

Prezydent Miasta Konina
plac Wolności 1
62-500 Konin

OŚ.6220.18.2023

Konin, 29 maja 2025 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 oraz art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 ze zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

POSTANAWIAM

- I.** Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w sprawie dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na legalizacji urządzeń wodnych tj. slipu oraz przystani w formie pomostu stałego oraz pomostu pływającego przystosowanej do cumowania jednostek pływających oraz legalizacji istniejącego umocnienia brzegowego zlokalizowanego na brzegu Jeziora Pątnowskiego, na działce nr 544/5 obręb Pątnów (na wysokości działek 454/17 i 454/18 obręb Łężyn) w Koninie.
- II.** Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 ze zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego (opatrzonego legendą) obrazującego przedsięwzięcie, w szczególności: slip, pomost stały, pomost pływający, umocnienie brzegowe wraz z wykreśleniem podstawowych parametrów technicznych tych urządzeń wodnych.
 2. Przedstawienie opisu wariantów uwzględniających poszczególne cechy

przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.

3. Zakres prac wykonanych przed realizacją inwestycji (m. in.: wycinka brzegu trzciny wraz z podaniem powierzchni usuniętej trzciny, wywyższenie terenu).
4. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
 - a) dokonanie oceny w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na Jezioro Pątnowskie (na zgromadzone w nim wody i linię brzegową).
5. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - a) Odniesienie się do celów utworzenia obszaru chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”.
 - b) Przedstawienie aktualnych danych dotyczących bioty grzybów i szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia. W raporcie należy wyjaśnić czy na terenie przedsięwzięcia występują siedliska przyrodnicze lub gatunki roślin mające znaczenie dla Wspólnoty, tj. wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
 - c) Przedstawienie aktualnych danych dotyczących fauny terenu przedsięwzięcia i jego otoczenia ze wskazaniem stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt, w tym ptaków i płazów. Należy opisać metodykę prowadzenia badań oraz wskazać daty przeprowadzonych obserwacji przyrodniczych. W przypadku ptaków lęgowych należy podać stwierdzone gatunki, liczbę par i kategorie lęgowości zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej.
 - d) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na roślinność, florę i faunę terenu przedsięwzięcia, w szczególności na ptaki, z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków „Jeziora konińskie i stawy Gosławice” wraz z planowanymi działaniami minimalizującymi. Należy wskazać powierzchnię szuwaru trzcinowego, który został zlikwidowany w związku z realizacją przedsięwzięcia.
 - e) Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz obszaru chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”.
6. Wpływ inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

UZASADNIENIE

Pan Patryk Kaźmierczak, działając z pełnomocnictwa Pana Michała Orszulaka, wnioskiem z dnia 02 sierpnia 2023 r. (uzupełnionym w dniu 01 września 2023 r. oraz 06 października 2023 r.) zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na legalizacji urządzeń wodnych tj. slipu oraz przystani w formie pomostu stałego oraz pomostu pływającego przystosowanej do cumowania jednostek pływających oraz legalizacji istniejącego umocnienia brzegowego zlokalizowanego na brzegu Jeziora Pątnowskiego, na działce nr 544/5 obręb Pątnów w Koninie.

Zgodnie z załączoną dokumentacją planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 65 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, tj.: przystani śródlądowych wykorzystujących linię brzegową na długości większej niż 20 m.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Konina.

Prezydent Miasta Konina na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r., poz. 572) oraz art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.18.2023 z dnia 21 sierpnia 2023 r. zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych Stron w postępowaniu przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) Organ zastosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) i na każdym etapie informował

obwieszczeniem Strony o toczącym się postępowaniu, a także o możliwości składania przez Strony uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W związku z powyższym, a także stosowanie do art. 64 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, pismem znak OŚ.6220.18.2023 z dnia 12 października 2023 r. zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o wydanie wypisu i wyciągu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla działki objętej wnioskiem oraz przeprowadzenie analizy zgodności lokalizacji przedmiotowej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jednoznaczne określenie, czy przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami planu.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA.6727.666.2023 z dnia 24 października 2023 r. stwierdził, iż w myśl uchwały Nr 586 Rady Miasta Konina z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łężyń (etap 2) (Dz. Woj. Wielkopolskiego, poz. 6698 z dnia 3 września 2021 r.) niżej wymienione działki znajdują się na terenie oznaczonym w planie następującymi symbolami i przeznaczone są pod:

- działka oznaczona numerem ewidencyjnym 544/5 (obręb Pątnów) na wysokości działki 454/17 (obręb Łężyń):
4ML – tereny zabudowy rekreacji indywidualnej,
3WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- działka oznaczona numerem ewidencyjnym 544/5 (obręb Pątnów) na wysokość działki 454/18 (obręb Łężyń):
1US – tereny usług sportu i rekreacji,
3WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Ponadto poinformował, że zgodnie z ustaleniami szczegółowymi zawartymi w § 46 wyżej wymienionej uchwały dla terenu oznaczonego symbolem 3WS dopuszcza się realizację m. in. urządzeń wodnych. Natomiast ustalenia szczegółowe wspomnianej uchwały dla terenów o symbolach 4ML i 1US nie przewidują możliwości realizacji urządzeń wodnych.

Biorąc powyższe pod uwagę Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie stwierdził, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na legalizacji urządzeń wodnych tj. slipu oraz przystani w formie pomostu stałego oraz pomostu pływającego przystosowanej do cumowania jednostek pływających oraz legalizacji istniejącego umocnienia brzegowego zlokalizowanego na brzegu Jeziora Pątnowskiego nie narusza ustaleń planu jedynie na części działki nr 544/5 (obręb Pątnów) przeznaczonej pod 3WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Natomiast część infrastruktury będącej przedmiotem postępowania została wykonana również w częściach przeznaczonych pod 1US – tereny usług sportu i rekreacji oraz 4ML – tereny zabudowy rekreacji indywidualnej.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.18.2023 z dnia 27 października 2023 r. wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień w związku z ustaleniami dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 15 listopada 2023 r. do tut. organu wpłynęły wyjaśnienia pełnomocnika wnioskodawcy stanowiące odpowiedź na powyższe.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) pismami znak OŚ.6220.18.2023 z dnia 24 listopada 2023 r., zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON-NS.9011.8.144.2023 z dnia 11 grudnia 2023 r. stwierdził, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy do stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole pismem znak PO.ZZŚ.3.4901.343.2023.RG.2 z dnia 10 stycznia 2024 r. zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o uzyskanie od wnioskodawcy dodatkowych

wyjaśnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem znak OŚ.6220.18.2023 z dnia 18 stycznia 2024 r. Prezydent Miasta Konina wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie przedstawionym w piśmie znak PO.ZZŚ.3.4901.343.2023.RG.2 z dnia 10 stycznia 2024 r. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak WOO-IV.4220.1495.2023.AK.2 z dnia 24 stycznia 2024 r. wyraził opinię że dla przedsięwzięcia polegającego na legalizacji urządzeń wodnych, tj. slipu i przystani w formie pomostu stałego oraz pomostu pływającego przystosowanej do cumowania jednostek pływających oraz legalizacji istniejącego umocnienia brzegowego zlokalizowanego na brzegu Jeziora Pątnowskiego na działce nr ewid. 544/5 obręb Pątnów w Koninie, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zagadnienia wskazane w opinii zostały uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole postanowieniem znak PO.ZZŚ.3.4901.343.2023.RG.3 z dnia 14 stycznia 2025 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: Legalizacja urządzeń wodnych tj. slipu oraz przystani w formie pomostu stałego oraz pomostu pływającego przystosowanej do cumowania jednostek pływających oraz legalizacji istniejącego umocnienia brzegowego zlokalizowanego na brzegu jeziora Pątnowskiego, na działce nr 544/4 obręb Pątnów w Koninie, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zagadnienia wskazane w opinii zostały uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia.

Zgodnie z treścią przepisu art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymagana jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Nie podlega wątpliwości to, iż na gruncie ww. ustawy, etapem, w którym należy przeprowadzić ocenę jest etap planowania przedsięwzięcia, co wynika w szczególności z treści przepisów art. 59 ust. 1, art. 61 ust. 1, art. 71 ust. 2 i art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Z treści ww. przepisów należy zatem wnioskować, że zasadą jest możliwie najwcześniejsze określenie,

przeanalizowanie oraz ocena bezpośredniego i pośredniego wpływu danego przedsięwzięcia na środowisko, jego wariantów, a także możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania, jak i likwidacji. Wynika to z prewencyjnego charakteru dyrektywy, której regulacje zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa poprzez wprowadzenie w życie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

W drodze wyjątku od omawianej powyżej zasady możliwe jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w związku z procedurą legalizacyjną, albowiem treść przepisu art. 49 ust. 4a Prawa budowlanego (Dz. U. z 2025 r. poz. 418) przewiduje, że decyzje legalizacyjne mogą być wydane po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub na obszar Natura 2000, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.). Należy podkreślić przy tym, że na gruncie ww. przepisu przeprowadzenie ww. rodzaju oceny jest dopuszczalne wyłącznie wtedy, gdy „ocena ta jest możliwa do przeprowadzenia z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska”. Spełnienie tego warunku jest kluczowe dla możliwości przeprowadzenia oceny. Innymi słowy, nie ma możliwości wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z procedurą legalizacji przedsięwzięcia, jeśli nie istnieje możliwość realnego (a nie jedynie pozornego) przedstawienia wariantów przedsięwzięcia, a także gdy nie można określić środowiskowych warunków realizacji procedowanego przedsięwzięcia przez właściwy organ.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.18.2023 z dnia 04 lutego 2025 r. wezwał pełnomocnika inwestora do jednoznacznego określenia, czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia możliwe jest dokonanie analizy rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia, a tym samym ustalenie warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska, co jest częścią składową oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wyjaśnienia przedłożone w dniu 24 lutego 2025 r. przez pełnomocnika

inwestora jednoznacznie wskazują, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia możliwe będzie dokonanie analizy rozwiązań alternatywnych, a tym samym ustalenie warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.

Wobec powyższego prowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zasadne z uwagi na spełnienie obligatoryjnych przesłanek zawartych w art. 49 ust. 4a ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418), co jest niezbędne do dalszego procedowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla samowoli budowlanej.

Ustalając czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Prezydent Miasta Konina uwzględnił również kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ww. ustawy, na podstawie treści karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że postępowanie dotyczy legalizacji istniejących urządzeń wodnych, tj. slipu i przystani w formie pomostu stałego oraz pomostu pływającego przystosowanej do cumowania jednostek pływających oraz legalizacji istniejącego umocnienia brzegowego zlokalizowanego na brzegu Jeziora Pątnowskiego na działce nr ewid. 544/5 obręb Pątnów w Koninie. Analiza przedstawionych materiałów wykazała, że istniejąca przystań, o której wyżej mowa, składa się z: pomostu stałego w kształcie litery „I” o długości 66,20 m (w tym trap o długości 6,80 m) i szerokości 1,50 – 2,50 m, pomostu pływającego w kształcie litery „U” o długości

2 x 9,20 m, szerokości 1,20 m i rozpiętości 6,00 m, a także z łącznika o szerokości 1,13 m i długości 2,50 m. Przedmiotowa przystań zlokalizowana jest na brzegu Jeziora Pątnowskiego na działce nr ewid. 544/5 obręb Pątnów w Koninie i służy celom rekreacyjnym wnioskodawcy. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ww. przystań przystosowana jest do cumowania niewielkich jednostek pływających w liczbie do 3 sztuk. W ramach analizowanego przedsięwzięcia wykonano również urządzenie wodne w postaci slipu o wymiarach 3,00 x 13,50 m, zlokalizowanego na brzegu Jeziora Pątnowskiego na działce nr ewid. 544/5 obręb Pątnów w Koninie służącego do wodowania oraz wyciągania na ląd jednostek pływających, a także umocnienie brzegowe Jeziora Pątnowskiego o łącznej długości 52,40 m. Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia przedmiotowe umocnienie w formie szczelnej ścianki z grodzic winylowych PVC o długości 49,2 m oraz ścianki z betonu o długości 2 m wykonano w celu zapobiegania rozmywaniu skarp w wyniku falowania powstającego poprzez jednostki pływające.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, kierując się zapisami art. 49 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418) wskazano, aby w raporcie przedstawić opis wariantów uwzględniających poszczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływanie, z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska. W związku z tym, że przedsięwzięcie znajduje się na terenie Jeziora Pątnowskiego, w zakresie niniejszego postanowienia wskazano na potrzebę dokonania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na jezioro, o którym wyżej mowa (na zgromadzone w nim wody i linię brzegową).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren, na którym zrealizowano przedsięwzięcie, zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”, który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie

dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonymi względem przedsięwzięcia obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o 5,1 km i specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011, oddalony o 5,9 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków „Jeziora konińskie i stawy Gosławice” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Uwzględniając powyższe raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i płazów. W przypadku ptaków lęgowych inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości, a także ocenić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w szczególności na ptaki, z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków „Jeziora konińskie i stawy Gosławice”, a także na lokalne i ponadregionalne korytarze ekologiczne. Należy również wskazać przewidziane działania minimalizujące względem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego oraz odnieść się do celów utworzenia obszaru chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na Jezioro Pątnowskie, a także na środowisko przyrodnicze. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc powyższe pod uwagę, po opiniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole, Prezydent Miasta Konina stwierdza, że w sprawie dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na legalizacji urządzeń wodnych tj. slipu oraz przystani w formie pomostu stałego oraz pomostu pływającego przystosowanej do cumowania jednostek pływających oraz legalizacji istniejącego umocnienia brzegowego zlokalizowanego na brzegu Jeziora Pątnowskiego, na działce nr 544/5 obręb Pątnów (na wysokości działek 454/17 i 454/18 obręb Łęczyn) w Koninie, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z tym uznano za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalono zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który powinien obejmować wymagania wynikające z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem elementów, o których mowa w punkcie II niniejszego postanowienia.

Stosownie do art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia. Postanowienia dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają istoty sprawy, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Prezydenta Miasta Konina w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

z up. Prezydenta Miasta Konina
Agnieszka Szkudelska
Zastępca Kierownika
Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Patryk Kaźmierczak – pełnomocnik
2. Strony postępowania administracyjnego poprzez obwieszczenie na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)
3. a/a T.J

Do wiadomości;

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań (e-Doręczenia)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Staszica 16, 62 – 500 Konin (e-Doręczenia)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Kole
ul. Prusa 3, 62-600 Koło (e-Doręczenia)