

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Konin Sp. o.o.

ul. Gajowa 1
62-510 Konin

DECYZJA NR 16

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) biorąc pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o., ul. Gajowa 1, 62-510 Konin z dnia 25 sierpnia 2021 r. i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ORZEKAM

I. Ustalić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wód termalnych z utworów jury dolnej na działce nr 227/11 obręb Osada w Koninie oraz równocześnie określić:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji złoża wód termalnych z utworów jury dolnej otworem eksploatacyjnym Konin GT-1, a następnie zatłaczaniu wykorzystanych wód termalnych do górotworu otworem chłonnym Konin GT-3. Realizowane będzie na działce nr 227/11 obręb Osada w Koninie.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Przedsięwzięcie realizowane i eksploatowane będzie zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, a w szczególności założeniami zawartymi w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji, przy jednoczesnym spełnieniu poniższych warunków:

- 2.1.**Otworem Konin GT-1 eksploatować wody termalne z utworów jury dolnej z wydajnością nie większą niż 45,4 m³/h.
- 2.2.**Otworem chłonnym GT-3 zatłaczać schłodzoną wodę termalną do warstwy wodonośnej w utworach jury dolnej z wydajnością maksymalnie 45,4 m³/h, przy minimalnym położeniu zwierciadła dynamicznego 279,41 m n.p.m co odpowiada ciśnieniu na głowicy 19,3 bar.
- 2.3.**Schłodzoną wodę termalną przed zatłoczeniem do górotworu oczyszczać z ewentualnych produktów korozji i związków chemicznych wytrącających się podczas schładzania wody termalnej. Zapewnić skuteczność filtrów na poziomie minimum 99%.
- 2.4.**Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym kwas solny) należy magazynować na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.
- 2.5.**Odpady niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować w szczelnych pojemnikach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodnego przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwiania.
- 2.6.**Ścieki przemysłowe (technologiczne), w tym wody pochodzące z płukania instalacji geotermalnej, należy gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, a następnie przekazywać podmiotowi zewnętrznemu, tj. przedsiębiorstwu zajmującemu się ich utylizacją.
- 2.7.**Należy zapewnić natychmiastowe zatrzymanie eksploatacji wody termalnej w przypadku wystąpienia awarii instalacji geotermalnej (w tym wycieku i uszkodzenia rurociągu).

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.),
a w szczególności :

- 3.1.** Należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań.
- 3.2.** Teren działek podczas realizacji i użytkowania inwestycji należy utrzymywać w należyтым porządku.
- 3.3.** W razie stwierdzenia w wyniku monitoringu niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych.
- 3.4.** Należy przestrzegać zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego dla terenu planowanej inwestycji.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

II. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Nakładam następujące obowiązki dotyczące unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Obowiązki unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować przez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I.2 i I.3 niniejszej decyzji.

IV. Nie nakładam obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

V. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VII. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania

w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VIII. Nie nakładam obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej.

IX. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o., ul. Gajowa 1, 62-510 Konin wnioskiem z dnia 25 sierpnia 2021 r. (data wpływu 08 września 2021 r., uzupełnionym w dniu 01 października 2021 r.) zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wód termalnych z utworów jury dolnej na działce nr 227/11 obręb Osada w Koninie.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Konina.

Na podstawie przedłożonych informacji planowane przedsięwzięcie, w związku z § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, tj.: wydobywanie kopalin ze złoża metodą podziemną inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. b ww. rozporządzenia lub metodą otworów wiertniczych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 24 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W związku z powyższym, zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 3 oraz art. 80 ust. 2 ww. ustawy, pismem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 07 października

2021 r. zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla działki objętej planowaną inwestycją oraz o stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA.6727.684.2021 z dnia 11 października 2021 r. stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie polegające na eksploatacji złoża wód termalnych z utworów jury dolnej na działce nr 227/11 obręb Osada w Koninie, nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Konina na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r., poz. 572) oraz art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 19 października 2021 r. zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) pismami znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 19 października 2021 r., zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o. jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 64 ust. 1d i w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), pismem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 19 października 2021 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu

o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON-NS.9011.8.139.2021 z dnia 02 listopada 2021 r. mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, w związku z powyższym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole pismem znak PO.ZZŚ.3.435.442.2021.PP z dnia 05 listopada 2021 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wód termalnych z utworów jury dolnej na działce nr 227/11 obręb Osada w Koninie, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań:

1. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym kwas solny) należy magazynować na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.
2. Odpady niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować w szczelnych pojemnikach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodnego przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwiania.
3. Ścieki przemysłowe (technologiczne), w tym wody pochodzące z płukania instalacji geotermalnej, należy gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
4. Ujęcie wód termalnych należy eksploatować w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych, w ilości nie większej niż $Q_{h\ max} = 114\ m^3/\text{godzinę}$.
5. Należy zapewnić natychmiastowe zatrzymanie eksploatacji wody termalnej w przypadku wystąpienia awarii instalacji geotermalnej (w tym wycieku i uszkodzenia rurociągu).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-IV.4220.1768.2021.AK.3 z dnia 09 grudnia 2021 r. zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie, o uzyskanie od Inwestora dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia z zakresu hydrogeologii.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 13 grudnia 2021 r. wezwał Inwestora do przedłożenia wyjaśnień przedstawionych w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Dnia 21 grudnia 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęły wyjaśnienia Inwestora, stanowiące odpowiedź na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Wobec powyższego organ prowadzący postępowanie pismem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 21 grudnia 2021 r. przekazał organom opiniującym (Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu) ww. wyjaśnienia z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON-NS.9011.8.139.2021 z dnia 30 grudnia 2021 r., mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole pismem znak PO.ZZŚ.3.435.442.2021.PP.2 z dnia 10 stycznia 2022 r. wyraził opinię, że po ponownej analizie przedmiotowego przedsięwzięcia podtrzymuje stanowisko przedstawione w wydanej opinii znak PO.ZZŚ.3.435.442.2021.PP z dnia 05 listopada 2021 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak WOO-IV.4220.1768.2021.AK.4 z dnia 19 stycznia 2022 r. uzgodnił konieczność

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wód termalnych z utworów jury dolnej na działce nr 227/11 obręb Osada w Koninie.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina w dniu 24 stycznia 2022 r. postanowieniem znak OŚ.6220.26.2021 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wód termalnych z utworów jury dolnej na działce nr 227/11 obręb Osada w Koninie ustalając zakres raportu określony w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w szczególności w zakresie hydrogeologii i ochrony środowiska hydrogeologicznego, a także ochrony przyrody i bioróżnorodności oraz zgodnie z art. 63 ust. 5 ww. ustawy w dniu 09 lutego 2022 r. postanowieniem znak OŚ.6220.26.2021 zawiesił przedmiotowe postępowanie, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 30 października 2024 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o., ul. Gajowa 1, 62-510 Konin przedłożyło wymagany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony w październiku 2024 r. pod kierownictwem Pani Ewy Rudol i Pana Jacka Drogowskiego.

Wobec powyższego zgodnie z art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Prezydent Miasta Konina postanowieniem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 04 listopada 2024 r. podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 30, 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) obwieszczeniem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 05 listopada 2024 r. Prezydent Miasta Konina poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 7:30 do 15:30 od dnia 06 listopada 2024 r. do dnia 05 grudnia

2024 r. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miejskim w Koninie Plac Wolności 1 lub w Wydziale Ochrony Środowiska ul. Wojska Polskiego 2 pok. 218 oraz na adres e-mail: srodowisko@konin.um.gov.pl. Zgodnie z art. 34 ww. ustawy uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W związku z powyższym zgodnie z art. 77 ust. 2 pkt 3 oraz art. 80 ust. 2 ww. ustawy zwrócono się pismem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 05 listopada 2024 r. do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o wydanie wypisu i wrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla działki o numerze ewidencyjnym 227/11 obręb Osada w Koninie oraz o stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA.6727.733.2024 z dnia 14 listopada 2024 r. stwierdził, iż zgodnie z uchwałą nr 504 Rady Miasta Konina z dnia 31 maja 2017 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu wyspy Pocijewo – etap 1 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 5 czerwca 2017 r., poz. 4210) działka oznaczona numerem ewidencyjnym 227/11 obręb Osada znajduje się na terenie oznaczonym w planie następującym symbolem i przeznaczona jest pod: 1EO - tereny energetyki odnawialnej.

Jednocześnie poinformował, że:

- na wnioskowanej działce znajduje się otwór geotermalny GT-1, otwór piezometryczny monitoringu osłonowego ujęcia wody Kurów oraz otwór obserwacyjny monitoringu osłonowego ujęcia wody Kurów 6B,
- przez działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 227/11 (obrób Osada) przebiegać ma planowany rurociąg geotermalny,

- wnioskowana działka znajduje się w granicy złoża wód geotermalnych „Konin GT-1” WT 18049,
- część działki o numerze ewidencyjnym 227/11 (obręb Osada) znajduje się w obszarze obejmującym tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

W świetle powyższych ustaleń Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie stwierdził, że przedsięwzięcie polegające na eksploatacji złoża wód termalnych z utworów jury dolnej na działce nr 227/11 obręb Osada w Koninie nie narusza ustaleń wyżej wymienionego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.):

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska;
- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym organem właściwym do dokonania uzgodnienia planowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 w oparciu o art. 77 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 15 listopada 2024 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-I.4221.363.2024.BM.2 z dnia 23 grudnia 2024 r. zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o wyjaśnienie dot. autorów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia raportu m.in.: z zakresu hydrogeologii. Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 03 stycznia 2025 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień zawartych w ww. piśmie.

Wymagane wyjaśnienia wpłynęły w dniu 24 stycznia 2025 r. i zostały przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 27 stycznia 2025 r.

Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-I.4221.363.2024.BM.3 z dnia 20 lutego 2025 r., w którym określono następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Otworem Konin GT-1 eksploatować wody termalne z utworów jury dolnej z wydajnością nie większą niż $45,4 \text{ m}^3/\text{h}$.
2. Otworem chłonnym GT-3 zatłaczać schłodzoną wodę termalną do warstwy wodonośnej w utworach jury dolnej z wydajnością maksymalnie $45,4 \text{ m}^3/\text{h}$, przy minimalnym położeniu zwierciadła dynamicznego 279,41 m n.p.m., co odpowiada ciśnieniu na głowicy 19,3 bar.
3. Schłodzoną wodę termalną przed zatłoczeniem do górotworu oczyszczać z ewentualnych produktów korozji i związków chemicznych wytrącających się podczas schładzania wody termalnej. Zapewnić skuteczność filtrów na poziomie minimum 99%.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Powyższe zostało ujęte w sentencji decyzji.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji złoża wód termalnych z utworów jury dolnej otworem eksploatacyjnym Konin GT-1, a następnie zatłaczaniu wykorzystanych wód termalnych do górotworu otworem chłonnym Konin GT-3. Realizowane będzie na działce nr 227/11 obręb Osada w Koninie. Teren ten został objęty ustaleniami uchwały nr 504 Rady Miasta Konina z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu wyspy Pocijewe – etap 1 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 4210). Działka 227/11 obręb Osada znajduje się na terenie oznaczonym symbolem 1EO – tereny energetyki odnawialnej.

Na terenie przedsięwzięcia zostały wykonane odwierty geotermalne, których głowice obudowane zostały przeszklonymi kontenerami, tj. otwór eksploatacyjny Konin GT-1 o głębokości 2660 m i otwór kierunkowy „S”-kształtny chłonny Konin GT-3 o głębokości pionowej 2678,1 m TVD (2933 m MD). Głowice otworów oddalone są od siebie o ok. 23 m, a spąg (dno) otworów o ok. 1000 m. Ponadto zostały zrealizowane obiekty niezbędne do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. budynek ciepłowni geotermalnej wraz z układem technologicznym, portiernia, sieć rurociągów oraz zbiornik na wody technologiczne. Na realizację tych elementów zakładu Wnioskodawca uzyskał decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach – Prezydenta Miasta Konina z 01 kwietnia 2014 r., znak OŚ.6220.4.2014, oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 28 grudnia 2017 r., znak WOO-II.4260.21.2017.WN.15 i 19 kwietnia 2019 r., znak WOO-II.420.164.2018.WN.13. Jak wynika z uzupełnienia raportu, układ geotermalny jest gotowy do uruchomienia i eksploatacji – nie wymaga dodatkowych prac.

Wydobycie wody termalnej odbywać się będzie otworem eksploatacyjnym Konin GT-1 z poziomu wodonośnego dolnej jury (interwał 2579,3-2641,0 m p.p.t.). Informacje o otworze Konin GT-1 zawarto w opracowaniu „Dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne wód termalnych z utworów jury dolnej ujętych otworem Konin GT-1 w Koninie (Wyspa „Pocijewe”),

opracowanym w grudniu 2015 r. Dokumentacja ta została zatwierdzona decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 2 marca 2016 r., znak DSR-I.7431.35.2015, w której Marszałek Województwa Wielkopolskiego zatwierdził zasoby eksploatacyjne ujęcia (otwór Konin GT-1) na poziomie $Q = 114,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy następujących parametrach: temperatura wody na wypływie: 92°C , statyczne zwierciadło wody w wygrzonym otworze $h = -38,3 \text{ m n.p.m.}$, dynamiczne zwierciadło wody w wygrzonym otworze: $h = -124,8 \text{ m n.p.m.}$, typ chemiczny wody: Cl – Na, mineralizacja: 150 g/dm^3 .

Gorąca woda geotermalna zostanie skierowana do ciepłowni geotermalnej do płytowego wymiennika ciepła. Poprzez wymiennik ciepło wody geotermalnej zostanie przekazane wodzie obiegowej. Następnie rurociągiem zrzutowym kierowana będzie do otworu chłonnego Konin GT-3, celem jej zatłoczenia do warstw macierzystych, gdzie nastąpi jej ponowne ogrzanie. Rozwiązanie to będzie stosowane przy normalnej pracy układu. W przypadku, kiedy zaistnieje konieczność płukania układu geotermalnego, woda termalna będzie czasowo gromadzona w zbiorniku na wody popłuczne o pojemności 2000 m^3 . Woda termalna po odebraniu z niej ciepła przechodzić będzie przez zespół filtrów, których zadaniem będzie oczyszczenie schłodzonej wody termalnej głównie z ewentualnych produktów korozji i związków chemicznych wytrącających się podczas schładzania wody termalnej. Przewiduje się, że temperatura zatłaczanej wody będzie wynosiła ok. $45\text{--}51^\circ\text{C}$. Zakłada się też, że skuteczność filtrów będzie ponad 99%. Wszystkie węzły technologiczne eksploatacji wody termalnej połączone są ze sobą systemem monitorującym pracę. W każdym z węzłów zainstalowane są odpowiednie urządzenia kontrolno-pomiarowe oraz pełna automatyka pozwalająca na automatyczne wyłączenie instalacji w przypadku jakiegokolwiek awarii. Wszystkie parametry eksploatacyjne instalacji będą opomiarowane, rejestrowane i archiwizowane.

Warunki zatłaczania wód otworem Konin GT-3 zostały opisane w opracowaniu „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wtłaczaniem wód do górotworu otworem Konin GT-3”, wykonanej we wrześniu 2024 r. Dokumentacja ta została zatwierdzona decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 28 października 2024 r., znak DSK-V.7431.52.2024. Na obecnym etapie, tj. po odwierceniu otworu chłonnego Konin GT-3 (bez zastosowania zabiegów intensyfikujących przepływy, np. kwasowanie otworu) uzyskano wydajność zatłaczania na poziomie $45,4 \text{ m}^3/\text{h}$ przy minimalnym położeniu zwierciadła dynamicznego $279,41 \text{ m n.p.m.}$, co odpowiada ciśnieniu na głowicy $19,3 \text{ bar}$. Wnioskodawca przewiduje poprawę

chłonności w okresie planowanej eksploatacji poprzez specjalistyczne zabiegi. Z uwagi na uzyskaną wydajność zatłaczania, eksploatacja otworu wydobywczego Konin GT-1 będzie prowadzona z ograniczoną wydajnością, tj. dostosowując jego wydajność do możliwości zatłaczania wykorzystanych wód do otworu chłonnego Konin GT-3. Obydwa otwory będą pracowały z wydajnością nie przekraczającą $45,4 \text{ m}^3 / \text{h}$. Typ wody wtłaczanej (Cl-Na), jej mineralizacja (do 150 g/dm^3) i temperatura (do 92°C) wynikają z parametrów wody pobieranej.

Powyższe założenia Wnioskodawcy w zakresie ilości pobieranej i zatłaczanej wody termalnej, wynikające z analiz zawartych w dokumentacji hydrogeologicznej, a także oczyszczania schłodzonych wód termalnych i skuteczności filtrów stanowiły podstawę analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko hydrogeologiczne, dlatego znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach określonych w niniejszej decyzji.

Wnioskodawca zastrzegł, że jeżeli w czasie eksploatacji układu geotermalnego nastąpi zwiększenie możliwości chłonnych otworu zatłaczającego Konin GT-3 i parametrów eksploatacyjnych otworu wydobywczego Konin GT-1, to zostaną przeprowadzone ponowne testy i badania dla obu otworów, a ich wyniki zostaną przedstawione w dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej, co będzie stanowiło również podstawę aktualizacji wszelkich powiązanych dokumentów. Wnioskodawca wystąpi wówczas o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i koncesji.

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie znajduje się na wyspie Pocijewo między rzeką Wartą, a Kanałem Ulgi. Koryto Warty oddalone jest o minimum 350 m na południowy wschód od otworu Konin GT-1, a Kanał Ulgi znajduje się w odległości ok. 150 m na północ. Obszar ten jest otoczony wałami przeciwpowodziowymi. Teren ten jest zagrożony podtopieniami, a w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego narażony jest na zalanie.

Jak wynika z dokumentacji hydrogeologicznej, wody podziemne zwykle w Koninie występują w utworach czwartorzędowych, paleogeńsko-neogeńskich oraz kredowych, z czego dwa pierwsze poziomy wodonośne nie mają większego znaczenia użytkowego, natomiast w sposób powszechny eksploatowane jest jedynie piętro kredowe. Piętro czwartorzędowe w rejonie Konina występuje w utworach piaszczysto-żwirowych pradolin i dolin rzecznych oraz rynien lodowcowych (poziom wód gruntowych), utworach fluwiogłacialnych (piaskach i żwirach) i rzecznych rozdzielających gliny morenowe zlodowacenia bałtyckiego (Wisły) od środkowopolskich (poziom międzyglinowy górny), jak również w utworach rzecznych interglacjału wielkiego oraz fluwiogłacialnych

rozdzielającymi gliny morenowe zlodowaceń południowopolskich i środkowopolskich (poziom międzyglinowy dolny). Piętra te są lokalnie ze sobą połączone. Piętro paleogeńsko-neogeńskie zbudowane z piasków drobno- i bardzo drobnoziarnistych, często zapylonych, występuje tylko lokalnie. Warstwa wodonośna występuje na głębokości ok. 20–30 m p.p.t. i posiada naporowe zwierciadło wody. Piętro górnokredowe, o charakterze regionalnym, związane jest z obecnością spękanych margli, wapieni, opok i gez. Strop utworów górnokredowych w rejonie odwiertów Konin GT-1 i Konin GT-3 został stwierdzony w głębokości od 10 do 11 m p.p.t. Udokumentowana miąższość utworów górnej kredy to 1602 m w otworze Konin GT-1 i 1790 m w otworze Konin GT-3. Głównym użytkowym piętrzem wodonośnym o kluczowym znaczeniu dla zaopatrzenia w wodę całego regionu Konina jest poziom górnokredowy.

Wody termalne w Koninie zostały udokumentowane w dwóch poziomach – dolnokredowym (Konin GT-1) i dolnojurajskim (Konin GT-1 i Konin GT-3). W obydwu otworach ujęto dolnojurajski poziom wód termalnych. Strop utworów dolnojurajskich w otworze Konin GT-1 nawiercono na głębokości 2578,0 m p.p.t., zaś w otworze Konin GT-3 na głębokości 2565,4 m p.p.t. Udokumentowana w Koninie miąższość utworów dolnej jury wynosi odpowiednio 63 m – odwiert Konin GT-1 i 83,5 m – odwiert Konin GT-3. Złoże wód termalnych „Konin” jest przykryte przez ponad 100-metrowej miąższości kompleks osadów jury środkowej z przewagą słabo przepuszczalnych lub nieprzepuszczalnych utworów marglistych i mułowcowo-piaskowcowych, natomiast podścielone jest ono nieprzepuszczalnymi utworami mułowcowymi triasu górnego.

Jak wynika z dokumentacji hydrogeologicznej, w przypadku otworu Konin GT-3 obliczony zasięg leja depresji wywołanego zatłaczaniem wód do górotworu z ustaloną wydajnością $45,4 \text{ m}^3/\text{h}$ rozciąga się w promieniu 1424 m od otworu tj. od punktu wejścia otworu w strefę złożową (otwór kierunkowy). Zasięg oddziaływania ujęcia Konin GT-1 przy wydajności $114 \text{ m}^3/\text{h}$ wynosi 662,3 m. Otwór Konin GT-1 znajduje się w zasięgu oddziaływania otworu Konin GT-3, jednak dotychczasowe badania hydrogeologiczne nie wykazywały interferencji między otworami. Biorąc pod uwagę zasięg oddziaływania dubletu otworów Konin GT-1 i Konin GT-3, w dokumentacji hydrogeologicznej zaproponowano utworzenie obszaru i terenu górniczego "Konin" o powierzchni $8,377259 \text{ km}^2$.

Z dokumentacji hydrogeologicznej wynika, że dla ujętego dolnojurajskiego poziomu wód termalnych nie ustalono zasobów dyspozycyjnych, które w Polsce określane są tylko dla użytkowych poziomów wodonośnych w granicach zlewniowych obszarów bilansowych. Zwrócono uwagę, że eksploatacja wód

termalnych w Koninie dubletem otworów Konin GT-1 i Konin GT-3 wiąże się z zatłaczaniem schłodzonej wody z powrotem do złoża, a taki sposób eksploatacji nie wpływa negatywnie na zasoby wód w jednostce hydrogeologicznej.

Przeprowadzone analizy fizykochemiczne wykazały, że wydobywana woda termalna charakteryzuje się stałością składu chemicznego i temperatury. Badania mikrobiologiczne wykazały, że stan mikrobiologiczny wody nie budzi zastrzeżeń. Autorzy dokumentacji hydrogeologicznej prognozują utrzymanie się dotychczasowej stałości składu chemicznego i stanu mikrobiologicznego ujmowanej wody termalnej.

Teren inwestycji znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 151 Zbiornik Turek – Konin – Koło, a także w obrębie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody dla miasta Konina Kurów. Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 września 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „Kurów” w Koninie (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego poz. 5076) na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody zabronione jest między innymi lokalizowanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, dla których dokumentacja hydrogeologiczna, wykazała możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na wody podziemne. Wnioskodawca przedstawił „Dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne wód termalnych z utworów jury dolnej ujętych otworem Konin GT-1 w Koninie (Wyspa „Pociejewo”), opracowaną w grudniu 2015 r., zatwierdzoną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 2 marca 2016 r., znak DSR-I.7431.35.2015, a także „Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wtłaczaniem wód do górotworu otworem Konin GT-3”, wykonaną we wrześniu 2024 r. wraz z kopią decyzji zatwierdzającej Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 28 października 2024 r., znak DSK-V.7431.52.2024. Z przedstawionych dokumentacji wynika, że eksploatacja dubletu termalnego Konin GT-1 i Konin GT-3 z uwagi na konstrukcję otworów, szczelność instalacji i głębokość zalegania ujętego poziomu wodonośnego jury dolnej nie będzie miała żadnego wpływu na ujęcia wód podziemnych w rejonie Konina. Piętro dolnojurajskie, posiada pełną izolację hydrauliczną, zarówno z wodami powierzchniowymi i powierzchnią terenu, jak i wodami z nadległych pięter wodonośnych, w tym także wód słodkich. Wody geotermalne piętra dolnojurajskiego występują pod ciśnieniem subartezyjskim, gdzie zwierciadło wody stabilizuje się na głębokości ok. 122 m p.p.t. w odwiercie Konin GT-1.

Mieszanie się wód termalnych zbiornika dolnokredowego i dolnojurańskiego może mieć miejsce tylko wzdłuż niektórych nieciągłości tektonicznych oraz sedymentacyjnych, jednakże stref takich na analizowanym obszarze nie rozpoznano.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Warta od Topca do Powy”, o kodzie: PLRW600021183519, o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem, celów środowiskowych, a także w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW600062, o słabym stanie ze względu na słaby stan chemiczny i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych).

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie na zastosowane rozwiązania i technologię, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.), a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że w wyniku eksploatacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Jedynymi urządzeniami mogącymi powodować hałas w związku z planowaną inwestycją są: pompa głębinowa zamontowana w otworze GT-1 na głębokości 150 m p.p.t. i pompa tłoczna - zamontowana w budynku przepompowni i tłocząca wodę termalną z dołu zrzutowego do zbiornika wody popłucznej. Nie przewiduje się też wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z eksploatacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Z uwagi na charakter, lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) i głębokość występowania ujętej do eksploatacji warstwy wodonośnej nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady. Wnioskodawca zaplanował, że wszystkie odpady będą gromadzone selektywnie w odpowiednich pojemnikach, w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, a następnie przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia zlokalizowane jest w obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz w odległości ok. 0,3 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009. Teren ten, znajduje się poza korytarzami ekologicznymi.

Eksploatacja złoża wody termalnej będzie prowadzona w obrębie Ciepłowni Geotermalnej, na terenie przekształconym, zabudowanym infrastrukturą ciepłowni.

Z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby raportu wynika, że na terenie na którym będzie realizowana inwestycja nie stwierdzono siedlisk tj. miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku zwierząt chronionych oraz występowania stanowisk chronionych roślin, grzybów, mszaków i porostów. W trakcie inwentaryzacji odnotowano szereg gatunków chronionych, przede wszystkim ptaków, które były związane z terenami przyległymi, poza zasięgiem istotnych oddziaływań. Ze względu na aktualny sposób zagospodarowania terenu i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się wpływu na gatunki chronione i ich siedliska. Bezgłośnie w zasadzie, funkcjonowanie ciepłowni oraz fakt, że pobór dotyczy wód jurajskich, z dużych głębokości wyklucza możliwość oddziaływania na etapie eksploatacji.

Przedmiotami ochrony obszaru Dolina Środkowej Warty PLB300002 (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 29. listopada 2024 r.) jest 26 gatunków ptaków. Są to: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kropiatka Porzana porzana, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa białoczerna *Sterna albifrons*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, podróżniczek *Luscinia svecica*, czapla siwa *Ardea cinerea*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, płaskonos *Anas clypeata*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, kszczyk *Gallinago gallinago*, rycyk *Limosa limosa*, kulik wielki *Numenius arquata*, krwawodziób *Tringa totanus*, dudek *Upupa epops*, bocian biały *Ciconia ciconia*. Zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 (Dz. Urz.

Woj. Wielkopolskiego poz. 1567), głównymi istniejącymi zagrożeniami na omawianym obszarze są: utrata lub pogorszenie siedlisk w wyniku: przesuszenia pastwisk i łąk na skutek modyfikacji naturalnej dynamiki wód Warty w efekcie funkcjonowania zbiornika Jeziorsko; nadmiernego odwadniania fragmentów doliny na terenach obwałowanych i zaopatrzonych w urządzenia melioracyjne (pompownie, przepusty, zastawki), utrata siedlisk w wyniku zamiany łąk na grunty orne, zasypywania starorzeczy i smugów, drapieżnictwo wrony siwej *Corvus cornix*, lisa *Vulpes vulpes*, norki amerykańskiej *Neovision vision* i jenota *Nyctereutes procyonoides*, wałęsające się lub puszczane bez smyczy i kagańca psy oraz koty, zaniechania gospodarki łąkowo-pastwiskowej, pogorszenie siedlisk w wyniku: zmiany sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych z pastwiskowego na kośne, niszczenie łągów na skutek prowadzenia prac prądotekniczych w sezonie łągowym tj. w okresie od 15 marca do 30 czerwca, pogorszenie siedlisk w wyniku zmniejszania liczby starych drzew w krajobrazie rolniczym, zalewanie łągów na skutek późnowiosennych zalewów z przepełnionego zbiornika Jeziorsko, przesuszenie lasów łągowych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (Dz. U. z 2022 r. poz. 600) przedmiotami ochrony obszaru jest 15 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 9 gatunków zwierząt i jeden gatunek rośliny z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Do chronionych siedlisk należą: 1340 Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glaucopuccinietalia* część - zbiorowiska śródlądowe), 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidenton* p.p., 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-

jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Zwierzęta będące przedmiotami ochrony tego obszaru to: nocek duży *Myotis myotis*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, koza *Cobitis taenia*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*. Roślina stanowiąca przedmiot ochrony to starodub łąkowy *Angelica palustris*. Do głównych zagrożeń dla tego obszaru wskazanych w planie zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 1819), zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 listopada 2014 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 6414) należą: melioracje osuszające, gatunki inwazyjne, sukcesja naturalna, zaniechanie koszenia i wypasu, eksploatacja piasku, fragmentacja siedlisk, wędkarstwo, regulacja koryt rzecznych i zanieczyszczenie wód powierzchniowych.

Przedsięwzięcie nie będzie generować wyżej wskazanych zagrożeń dla obszarów Natura 2000. W miejscu jego realizacji nie ma siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru, a eksploatacja prowadzona będzie w obrębie istniejących otworów. Ze względu na aktualny sposób zagospodarowania terenu, charakter przedsięwzięcia, bezgłośnie funkcjonowanie ciepłowni oraz fakt, że pobór dotyczy wód jurajskich, z dużych głębokości, nie przewiduje się wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, występujące w zasięgu potencjalnego oddziaływania.

Uwzględniając powyższe, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również

negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie i jego uzupełnieniu, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie poszczególnych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji obiektów wskazanych w dokumentacji wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawa. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie i jego uzupełnieniu oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Przedmiotowy zakład nie będzie należał do zakładów o dużym ani o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 30, 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) obwieszczeniem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 21 lutego 2025 r. Prezydent Miasta Konina poinformował o ponownej procedurze udziału społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wód termalnych z utworów jury dolnej na działce nr 227/11 obręb Osada w Koninie. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰ od dnia 24 lutego 2025 r. do dnia 26 marca 2025 r. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miejskim w Koninie Plac Wolności 1 lub w Wydziale Ochrony Środowiska ul. Wojska Polskiego 2 pok. 218 oraz na adres e-mail: srodowisko@konin.um.gov.pl. Zgodnie z art. 34 ww. ustawy uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.26.2021 z dnia 28 marca 2025 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wniosły żadnych uwag.

W myśl art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym

mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ww. ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega

natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania.

z up. Prezydenta Miasta Konina
Agnieszka Szkudelska
Zastępca Kierownika
Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o.
ul. Gajowa 1, 62-510 Konin
2. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji
ul. Kurów 1, 62-510 Konin
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
4. Wydział Gospodarki Nieruchomościami w/m
5. Zarząd Dróg Miejskich w Koninie
ul. Zakładowa 4, 62-510 Konin
6. a/a T.J.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań (e-Doręczenia)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Staszica 16, 62 – 500 Konin (e-Doręczenia)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Kole
ul. Prusa 3, 62-600 Koło (e-Doręczenia)

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (słownie złotych: dwieście trzydzieści dziewięć 00/100).