

PROTOKÓŁ Nr XII/2024
z obrad XII SESJI RADY MIASTA KONINA,

w dniu 18 grudnia 2024 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 15.20

W sesji uczestniczyli: Prezydent Miasta Konina Piotr Korytkowski, zastępcy prezydenta miasta Witold Nowak i Paweł Adamów, radni Rady Miasta Konina, Sekretarz Miasta Hanna Bryska, Skarbnik Miasta Konina Ewelina Ostajewska-Szwankowska, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, prezesi spółek i dyrektorzy jednostek organizacyjnych miasta.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) – dokonał przewodniczący rady Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE powiedział, cytując: „Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane Państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina, wyznaczam na sekretarza obrad dzisiejszej sesji pana radnego Jarosława Lewandowskiego.”

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Otrzymali państwo radni porządek obrad wraz z materiałami drogą elektroniczną. Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad, mam wobec tego pytanie, czy

państwo radni zgłaszają takie na sesji? Ponieważ nie widzę, a żadnych zmian w porządku obrad nie ogłaszałem państwu, nie ma potrzeby przegłosowania porządku obrad, przystąpimy więc do jego realizacji.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok (**druk nr 136**);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2041 (**druk nr 137**).
4. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 (**druk nr 127**).
5. Podjęcie uchwał w sprawie
 - a) Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2025-2041 (**druk nr 126**)
 - b) uchwały budżetowej miasta Konina na 2025 rok (**druk nr 125**), w tym:
 - odczytanie opinii Komisji Finansów,
 - odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej,
 - dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,
 - głosowanie nad przyjęciem Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2025-2041,
 - głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2025 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie (**druk nr 135**).

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ustanawiania służebności gruntowych oraz służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Konina (**druk nr 129**).
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (**druki nr 130, 131, 132**),
 - b) zamiany nieruchomości (**druk nr 133**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Konina (**druk nr 128**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Nadzieja i regeneracja – wsparcie dla nauczycieli w obliczu wypalenia zawodowego” realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (**druk nr 134**).
11. Wnioski i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych
13. Zamknięcie obrad XII Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Materiał ten państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?”

Nie było zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok (druk nr 136),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2024 – 2041 (druk nr 137).

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do omówienia zmiany w budżecie miasta Konina na rok bieżący - druk nr 136, wraz z autopoprawką oraz zmiany w WPF-ie na lata 2024-41 - druk nr 137. Były one przedmiotem obrad komisji. Proszę o przedstawienie opinii do obu projektów uchwał przez pana Mikołaja Marcinkowskiego - przewodniczącego Komisji Finansów.”

Przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj MARCINKOWSKI powiedział, cytuję: „Projekty uchwał omówiła skarbnik miasta, pani Ewelina Ostajewska-Szwankowska. Druk nr 136 Komisja Finansów projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta Konina na 2024 rok zaopiniowała pozytywnie - 6 radnych głosowało „za”, 2 radnych „przeciw”, 6 radnych „wstrzymało się” od głosu. Druk nr 137 Komisja Finansów zaopiniowała również pozytywnie - 6 radnych głosowało „za”, 1 radny „przeciw”, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Czy autopoprawki były prezentowane?”

Przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj MARCINKOWSKI powiedział, cytuję: „Autopoprawki nie były prezentowane, pewnie zaprezentuje dzisiaj na sesji.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Tak też uczyni, udzielię głosu z upoważnienia pana prezydenta, pani Ewelinie Ostajewskiej-Szwankowskiej, żeby przybliżyła nam autopoprawki do obu druków.”

Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, cytuję: „Autopoprawką do projektu budżetu na 2024 rok zmieniamy zarówno wartość dochodów, jak i wydatków w budżecie o łączną kwotę 170 000 zł. Jest to związane w szczególności ze zmianą harmonogramu rzeczowo-finansowego realizowanych zadań inwestycyjnych i projektów, projektu: "Poprawa jakości infrastruktury edukacji zawodowej w mieście Konin, celem dostosowania do potrzeb regionalnego rynku pracy" oraz "Transformacja kształcenia zawodowego przyszłością Konina".

Wprowadzamy również wpływ środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na łączną kwotę 381 000 zł.

Wprowadzamy również dotację celową dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego na realizację zadania: "Zakup systemu rehabilitacji kardiologicznej oraz centrali monitorującej wraz z sześcioma kardiomonitorami".

Ponadto dokonujemy zwiększeń dochodów i wydatków w ramach pozostałych zadań z zakresu gminy i powiatu.

Jeśli chodzi natomiast o autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2041, jest ona tożsama ze zmianami w uchwale budżetowej. Nie wydłuża horyzontu czasowego. Plan dochodów i wydatków zmieniamy w zakresie bieżącym jak i majątkowym. Dodajemy nowe jedno przedsięwzięcie oraz dokonujemy zmian w jednym już istniejącym."

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Radny Robert POPKOWSKI, cytując: „Chciałbym zgłosić tylko chęć zabrania głosu, natomiast ten swój głos przeniosę do pkt. 5, bo one są tożsame i będę chciał uwzględnić obecną sytuację budżetową i przyszłą przy pkt. 5."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „To jest dobry pomysł, bo prognoza dotyczy zarówno tego roku, jak i przyszłego, więc siłą rzeczy można dyskutować i w jednym i w drugim punkcie porządku obrad."

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 136

Wynikiem głosowania – 11 „za”, 2 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok.

Uchwała Nr 123 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 137

Wynikiem głosowania – 13 „za”, 2 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2041.

Uchwała Nr 124 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 (druk nr 127).

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie

wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 - druk nr 127. Opinię do tego projektu uchwały ze wspólnego posiedzenia dwóch komisji przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski."

Przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj MARCINKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały omówiła skarbnik miasta pani Ewelina Ostajewska-Szwankowska. Komisja Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie - jednogłośnie, 14 radnych było „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Ci, którzy z państwa zasiadają już wiele kadencji, wiedzą, że wyjątkowej treści jest ta uchwała, bo zawsze w tej pozycji było mnóstwo tam punktów, tym razem jest bardzo mało. Pan prezydent wie, o czym mówię, ponieważ zawsze zabierał jako radny głos w tej sprawie. Teraz wydaje się, że udało się nam to mocno wyprostować. To świadczy wyłącznie dobrze o porządku finansów publicznych w naszym mieście.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024.

Uchwała Nr 125 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2025-2041 (druk nr 126),**
- b) uchwały budżetowej miasta Konina na 2025 rok (druk nr 125),
w tym:**
 - odczytanie opinii Komisji Finansów,**
 - odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,**
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
 - przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej,**
 - dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,**
 - głosowanie nad przyjęciem Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2025-2041,**
 - głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2025 rok.**

Przewodniczący Rady Miasta Konina Wiesław STEINKE, cytując: „Szanowni państwo przed nami istota tej sesji, a więc debata budżetowa, to jest kolejny punkt porządku obrad, który będzie obejmował omówienie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2041, to jest druk nr 126, a także omówienie uchwały budżetowej na rok 2025 zawartej w druku nr 125. Ten punkt porządku obrad ma swoją procedurę, będę starał się ją powoli państwu przedstawić, jak ona wygląda. Szanowni państwo, a więc w pierwszej kolejności zapoznamy się z Wieloletnią Prognozą Finansową, ten materiał państwo otrzymaliście, jak również otrzymaliście państwo opinie RIO w tej sprawie, zarówno w przypadku WPF, jak i uchwały budżetowej. Nie będziemy odczytywać uchwał RIO, ponieważ państwo je otrzymaliście, a istotną rzecz tych obu uchwał jest fakt, że są to opinie pozytywne.”

a) podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2025-2041 (druk nr 126).

Przewodniczący rady poprosił przewodniczącego Komisji Finansów Mikołaja Marcinkowskiego o przedstawienie opinii w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2025-2041.

Przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj MARCINKOWSKI, cytując: „Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta

Konina na lata 2025-2041 - 6 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Szanowni państwo, naradziłem się z prezydentem, ponieważ pan prezydent ma swoje wystąpienie, które jest powiązaniem zarówno wieloletniej prognozy finansowej, jak i uchwały budżetowej i wspólnie doszliśmy do wniosku, że choć ten punkt pierwszy jest krótszy pan prezydent zabierze już teraz głos wypowiadając się kwestii WPF-u, a zarazem przedstawiając państwu informacje, które będą przyczynkiem do dyskusji również i w tej drugiej części dotyczącej uchwały budżetowej.”

Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Wysoka Rado, panie przewodniczący, zgromadzeni szefowie poszczególnych wydziałów, jednostek organizacyjnych oraz wszyscy ci, którzy przysługują się myślę najważniejszej sesji w ciągu roku budżetowego w samorządach.

Proszę państwa mam przygotowane wystąpienia dotyczące WPF-u, ale i również projektu budżetu na 2025 rok, które zobrazowane są ilustracjami, które będą państwo widzieli. W pierwszej kolejności, choć być może troszeczkę skromniejsza jest jak gdyby projekcja WPF-u, która będzie państwu przedstawiona, rozbudowana jest część dotycząca budżetu.

Szanowni państwo, obowiązek sporządzenia Wieloletniej Prognozy Finansowej jest jedną z zasadniczych zmian wprowadzonych ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 roku odnoszących się do zagadnień gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego. Regulacja ta stwarza możliwość kompleksowej analizy sytuacji finansowej jednostki oraz możliwość oceny podejmowanych przedsięwzięć z perspektywy ich znaczenia dla samorządu. Podstawą opracowania Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina jest projekt uchwały budżetowej na 2025 rok, wartości planowane na koniec III kwartału 2024 roku, dane sprawozdawcze z wykonania budżetu miasta Konina za lata 2023 i 2022 oraz wytyczne Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych, będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Dodam, że aktualizacja tych wytycznych nastąpiła 10 października 2024 roku w stosunku do tej, która miała miejsce w sierpniu.

Artykuł 227 ustęp 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych zakłada, iż wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat budżetowych. Z ustępu 2 przywołanego artykułu wynika, iż prognozę kwoty długu, stanowiącą integralną część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć

zobowiązanie. Na dzień podjęcia uchwały, spłatę zobowiązań przewiduje się do roku 2041, kwoty wydatków wynikające z limitów wydatków na przedsięwzięcia nie wykraczają poza okres prognozy kwoty długu. W związku z powyższym, Wieloletnia Prognoza Finansowa miasta Konina została przygotowana na lata 2025-2041.

W projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2025-2041, który obejmuje załącznik nr 1 zawierający dochody bieżące i majątkowe, wydatki bieżące i majątkowe, wynik finansowy budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu na lata 2025-2041, sposób sfinansowania długu oraz kwoty wydatków bieżących i majątkowych wynikających z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia.

Załącznik nr 2 zawiera wieloletnie przedsięwzięcia finansowe w zakresie realizacji przedsięwzięć w ramach wydatków bieżących - 49 przedsięwzięć, a wydatki majątkowe, to 33 przedsięwzięcia.

Na dzień 31 grudnia 2024 roku kwota zadłużenia wykazana w pozycji 6. Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2025-2041, w kolumnie pomocniczej WPF „2024 przewidywane wykonanie” wynosi 268.248.955,25 zł. Na koniec 2025 roku kwotę długu planuje się na poziomie 246.076.905,25 zł.

W stosunku do dochodów ogółem pomniejszonych o dotacje i środki o podobnym charakterze oraz powiększonych o przychody z tytułów określonych w art. 217 ust. 2 pkt 4-8 ustawy o finansach publicznych, nieprzeznaczone na sfinansowanie deficytu budżetowego, planowana kwota długu na koniec 2025 roku wyniesie 35,63%.

Uchwała ponadto zawiera upoważnienia Prezydenta Miasta Konina do realizacji jego zadań związanych z zaciąganiem zobowiązań, przekazywaniem uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych, dokonywaniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków oraz dokonywaniem zmian w WPF związanych z realizacją zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu Miasta.

Szanowni państwo, to było wprowadzenie, myślę dosyć istotne szczególnie dla tych radnych, którzy po raz pierwszy zasiadają w ławach Rady Miasta Konina w tej kadencji, dlatego może część dotycząca informacji o WPF-ie była troszeczkę rozbudowana o sprawy formalne. Szanowni państwo, liczę na to, że debata będzie owocna i pozytywna. Prosiłbym państwa o pozytywne pochylenie się nad projektem tejże uchwały dotyczącej WPF-u. Dziękuję panie przewodniczący.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2025-2041.

Jako pierwszy głos zabrał **radny Robert POPKOWSKI**, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowna rado, zaproszeni goście, ale przede wszystkim mieszkańcy, którzy nas oglądają. Trudno jest mówić o prognozach i wieloletniej prognozie finansowej na lata następne nie podsumowując tego ostatniego, który był i lat ostatnich, nie wyciągając wniosków i przechodząc dalej bezwiednie do tego wszystkiego. Chciałbym wrócić do tego ostatniego roku objęcia rządów pana prezydenta, ale przede wszystkim do budżetu, który w mojej ocenie, gdzie swój sprzeciw pokazałem głosując przeciw budżetowi i wieloletniej prognozie, ale i obecnemu, bo uważam go za niedobry. Można by zwać część odpowiedzialności i część tego złego budżetu na poprzedników, w tym przypadku na poprzedników nie możemy zwać, można by powiedzieć, że to ktoś inny decydował, inna rada, jak będzie wyglądać budżet, ale też nie możemy, bo większość tu głosujących również w poprzedniej radzie uczestniczyła. No, cóż mamy wiele głosów z miasta, mamy wiele głosów naszych wyborców, których reprezentujemy i należałoby przytoczyć, to co po wyborach tego roku zaczęło się w mieście realizując budżet poprzedniego roku.

Drodzy moi, w moim przekonaniu wydawane pieniądze są nieracjonalnie, chociażby przez to, że mówimy tutaj o nietrafionych, albo źle przeprowadzonych inwestycjach, kładka nad Wartą, do której mamy teraz jeszcze dołożyć 1 mln 800 tys. zł. A tak naprawdę mamy urzędników miejskich, którzy oczekują podwyżek, bo są na najniższej krajowej, taki 1 mln 800 tys. zł byśmy podzielili na 350 czy 360 urzędników to generalnie przez całe 12 miesięcy można by im było dodawać do pensji 450 złotych, ale nikt o tym nie myśli, nikt nie negocjuje i nie sprawdza umów jak się podpisuje, a przecież wydajemy nasze pieniądze na prawo i na lewo, na źle podpisane umowy, na nietrafione inwestycje, nad źle zarządzanym budżetem.

Drodzy moi, musimy zastanowić się nad tym, czy termomodernizacja za 2,5 mln zł, 4 mln zł, Plac Wolności, który był wykonany, gdzie niestety teraz część mieszkańców po wydaniu około 2 mln 300 tys. zł wpada do, nie wiem jak do nazwać, do strugi, zabudujemy to tujkami i będzie dobrze i z pewnością nikt nie wpadnie, ale przecież takie wydawane pieniądze można przełożyć na zupełnie inne cele. Nie tylko Plac Wolności ale i też Dom Zemełki, gdzie był przeszacowany totalnie i doskonale wiemy, jakie były założenia pierwsze i rozdmuchany budżet, a nie mówiąc już o kładce. O tej kładce, o której rzeczywiście mówimy, bo czy patrząc przez perspektywę kładki możemy patrzeć przez pryzmat mostu na Warcie, czy możemy patrzeć na inne inwestycje, które są bardziej konieczne, bardziej pilne, a realizujemy zadania, które tak naprawdę Koninowi wcale mają nie służyć, ale jeżeli wyjdziemy z założenia, że most

warszawski nie zostanie zrealizowany, nie będzie na to budżetu, nie będzie tych pieniędzy, no coś zawsze Koninianie mogą podjechać rowerami czy samochodami do kładki i przejść ją pieszo i realizować swoje zadania i swoje działania życiowe na jednej i drugiej stronie Konina w inny sposób, do domu też będziemy wracać w taki sam sposób.

Drodzy moi, a teraz już przejdę do tego co jest w perspektywie. Pan prezydent w ostatnich swoich konferencjach mówił o nadchodzących zmianach w transformacji publicznej i rzeczywiście mówimy tu o 226 mln zł, co nie jest małą kwotą, na transport publiczny, na modernizację budynków użyteczności publicznej, jak najbardziej całym sercem jestem za tym, jestem za tym, abyśmy realizowali takie cele, to naprawdę są rzeczy, które są istotne dla Koninian i powinny być realizowane. Zwłaszcza ten transport i te 10 autobusów wodorowych, które ma jeździć i zajezdnia, która ma być budowana. Chociaż wiemy doskonale z tyłu głowy, że zajezdnia istnieje, wic czy to jest tak naprawdę bardzo pilne zadanie? Może tak, ale musimy zdać sobie sprawę z jednej rzeczy, że te pieniądze, te 226 mln zł, które zostanie wydane pochodzi z funduszu sprawiedliwej transformacji i co mam na myśli? Słuchajcie pieniądze z funduszu sprawiedliwej transformacji nie są po to, żebyśmy je konsumowali i nie są po to, żebyśmy spełniali swoje obietnice wyborcze. Fundusz sprawiedliwie transformacji jest po to, żeby Konin mógł się rozwijać i nikt mi nie powie, że 2 mld zł, które mają przyjść, wyłożone na takie inwestycje uratują Konin, chyba, że mamy w planach zupełnie innych. W wieloletniej prognozie finansowej mamy plany, że tak jak Urząd Statystyczny mówi, to w roku 2002 liczba mieszkańców była 82 tysięcy, w roku 2023 liczba mieszkańców to 67 598 osób. No, coś prognozy mówią o tym, że 2050 roku liczba mieszkańców będzie 45 623. Skoro jesteśmy starzejącym się społeczeństwem, gdzie teraz do szkół zostało zapisanych około 800/900 dzieci, a za dwa, trzy lata będzie ich tylko 200 i będą jeszcze wyjeżdżać z miasta, to jeżeli jesteśmy starzejącym się społeczeństwem i będziemy wydawać z pieniędzy z transformacji energetycznej, zaznaczam transformacja energetyczna powstała z tych pieniędzy, dlatego że zamykamy kopalnie, elektrownia się modernizuje, przestaje funkcjonować w taki sposób tradycyjny, jak funkcjonowała, tracimy miejsca pracy, cały region nie jest bogaty, tylko jest biedniejszy. I teraz pieniądze, które dostaniemy w zamian za to, żeby zrekompensować to wszystko, przeznaczymy sobie na to, żebyśmy na starość jeździli autobusami wodorowymi, żebyśmy zrobili sobie fajną zajezdnię MZK, która tak naprawdę de facto istnieje. Ja rozumiem, to jest fajne, to jest bardzo fajne działanie dla miasta i ja nie jestem przeciwko temu, żeby nie inwestować pieniędzy, żeby mnie dobrze zrozumieć, ja jestem po to, żeby zrozumieć skąd te pieniądze pochodzą i na jaki cel było planowane przeznaczenie ich wszystkich. One mają tworzyć miejsca pracy, one mają tworzyć środowisko, gdzie Konin ma się rozwijać, a w moim

przekonaniu to, co my robimy, powoduje to, że tak naprawdę przed rokiem 2050 będziemy mogli sobie pojeździć i funkcjonować w fajnym mieście, tylko że będziemy płacić za to wszystko z emerytur, no autobusami będziemy jeździć za darmo.

Drodzy moi, drodzy mieszkańcy, prawda jest taka, że budżetem trzeba umieć zarządzać i ja powiem tak, pozwolę sobie przeczytać to, co moi wyborcy, nasi wyborcy piszą o tym i co myślą, bo to my ich reprezentujemy. Ja zacytuję tutaj przynajmniej dwa teksty, które pochodzą z naszych mediów społecznościowych lub lokalnych mediów: „Koninianie toną w długach. Brakuje pieniędzy na wszystko. Miasto, aby zakończyć rok, jak pisano na LM, musiało zaciągnąć kolejny kredyt, a tu szanowna władza bawi się w wydawanie publicznych pieniędzy w średnio potrzebne inwestycje.” „Kolejne przegięcie obecnych rządzących na wykopanie rowu na Placu Wolności poszły miliony, na kładkę dziesiątki milionów, może tak pan Adamów sam ze swoich środków zacznie finansować swoje pomysły, bo ta inwestycja w takim charakterze i o takich kosztach nigdy nie powinna mieć miejsca i się nie rozpocząć, ile jeszcze pieniędzy Miasto w nią utopi?” Z drugiej strony mówimy tu o tym, co mieszkańcy mówią, chociażby przytoczyłem tutaj pana zastępcę prezydenta Adamowa i zastanawiam się tak naprawdę, jak dysponujemy budżetem, jak pan Adamów działa w sferze gospodarczej, kiedy można zauważyć, że w naszej gospodarce nie bardzo idzie, ale patrząc po oświadczeniach majątkowych panu prezydentowi znacznie lepiej idzie w budżecie domowym.

Drodzy moi, są inne głosy i tak naprawdę powinniśmy słuchać mieszkańców i podchodzić do tego z bardzo dużą uwagą. Jesteśmy sami oceniani i wiem doskonale, że wy też zdajecie sobie z tego sprawę tylko nie każdy to rozumie. Jedni napisali tak: „Więc po co rada miasta, która to świadoma, że za każdym razem jest ogrywana, a ma służyć mieszkańcom i ich bronić. Nie potrafią się bronić i przeciwstawiać złym praktykom w mieście, dlaczego Rada nie działa zgodnie z zasadami? Przecież rada miasta nie jest bezbronna, wystarczy tylko zmienić zasady działania wobec rządzących, a nie za każdym razem „fuksnie” się władzy na ich korzyść. Rada miasta się kompromituje, jak i zarządzający kompromitują radę miasta, jak długo rada miasta na to jeszcze będzie pozwalać? Wystarczy zmienić zapiski.” Tak nas oceniają mieszkańcy, wielu mieszkańców, nie mówię, że wszyscy oczywiście, bo trudno jest podporządkować wszystkich, ale takich głosów jest coraz więcej i wiercie mi, że to przez nasze głosowania nad budżetem, nad wszystkimi innymi uchwałami, ludzie jednak nas obserwują i wyciągają wnioski i to my powinniśmy zdawać sobie sprawę z tego, dlaczego tu jesteśmy i kto nas wybrał.

Jeszcze jeden tylko, dla mnie przykry, ale tak naprawdę prawdziwy cytat, bo cytuję tutaj osoby, które piszą, można to sprawdzić: „Brawo Piotrek, brawo Paweł, brawo

Witek. Na to czekaliśmy. Tego nam było trzeba. Co tam Okólna. Co tam most na Warszawskiej. Co tam rondo na Kleczewskiej, Brunatnej. Co tam dach na hali Rondo. Komu to potrzebne? Ważne, że robicie to, co chcecie. Macie dobre humory, nikt Wam nie podskoczy i bierzecie kasę skąd chcecie i wydajecie na co chcecie. Brawo Wy i brawo banda klakierów ze służalczej rady miasta, mieszkańcy to zapewne w Waszym mniemaniu ziemniaki, którym wszystko się wmówi i którym wszystko przełoży". Smutne to jest, bo mówimy tu o budżecie na przyszłość i wiem doskonale, że budżet jeszcze parę lat temu był 2,5 razy mniejszy i z tego budżetu tutaj 2,5 razy mniejszego budowało się drogi i nie było takich dotacji. Dzisiaj mamy budżet 800 mln zł i co? I brakuje nam na wszystko. Więc pytam się, gdzie te pieniądze są i na co je wydajemy? Patrzcie jeszcze bardziej dokładnie, na to, na co wydajemy pieniądze, bo to jest istotne dla rozwoju naszego miasta, a inaczej nie, to w 2050 roku pojeździmy sobie autobusami. Dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Chciałbym zaproponować, żeby pani skarbnik jeszcze zabrała głos przed państwem radnymi w dyskusji, ponieważ do tego druku są autopoprawki, będzie łatwiej też państwu się odnieść w dyskusji, jak te informacje dodatkowo usłyszymy na wstępie."

Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, cytuję: „Jeśli chodzi o autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2025-2041, wynikają one w szczególności ze zmian, które będą później prezentowane przy autopoprawkach do projektu budżetu. Zachodzą zmiany zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej, w zakresie wydatków bieżących, jak i majątkowych. Nie wydłużamy horyzontu czasowego. Dodajemy 19 nowych przedsięwzięć, dokonujemy zmian w już istniejących, usuwamy z WPF-u 2 przedsięwzięcia. W szczególności dotyczy to zadań w zakresie „Transformacji kształcenia zawodowego przyszłości Konina”, który jest zarówno realizowany w wydatkach bieżących, jak i majątkowych, „Podniesienia poziomu cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Miejskim w Koninie”, „Niskoemisyjnego transportu publicznego w subregionie konińskim”, który też jest realizowany zarówno w wydatkach o charakterze bieżącym, jak i majątkowym. W wydatkach majątkowych dokonujemy zmian w zakresie zadań dotyczących termomodernizacji budynków przy ulicy Wojska Polskiego 17, 3 Maja 34, Wiosny Ludów 15, w zakresie zadania dotyczącego „KONIN - kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej”, która jest realizowana przez Urząd Miejski, Zespół Szkół Górniczych, III Liceum, przebudowę mostu wschodniego nad rzeką Wartą w ciągu drogi nr 92 na Trasie Warszawskiej w Koninie realizowanego w ramach zadania „Przebudowa obiektów mostowych w ciągu drogi krajowej nr 92”, „Przebudowa

infrastruktury sportowej" w zakresie realizowanych zadań przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, „Budowa ulic: Angielska, Francuska, Hiszpańska, Niemiecka, Szwedzka, Ukraińska oraz odcinka ulicy Pawłówek w Koninie”, „Budowa ulicy Bekkera na osiedlu Laskówiec w Koninie”, „Nowa energia w kulturze – rozwój przestrzeni kulturalnej" oraz dodajemy przedsięwzięcia: „Kształcenie i rozwój - zagraniczna mobilności zawodowców Zespołu Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego w Koninie", „Zróbmy krok w przyszłość”, „Nadzieja i regeneracja – wsparcie dla nauczycieli w obliczu wypalenia zawodowego", „Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii dla Mieszkańców Konina". To zadanie jest w jednej części usuwane z przedsięwzięć o charakterze przypisanym do wydatków miasta, będzie w całości pochodziło ze źródeł zewnętrznych, dlatego jest tutaj usuwane oraz usuwamy przedsięwzięcie dotyczące „Stworzenia zielonych enklaw w miejscach publicznych oraz retencja wód opadowych na terenie gminy Kramsk i miasta Konin.” Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Jako kolejny zgłosił się pan radny Mikołaj Marcinkowski."

Radny Mikołaj MARCINKOWSKI, cytuję: „Ja bym chciał się odnieść do słów pana przewodniczącego Roberta Popkowskiego o zarządzaniu miastem. Czemu mamy większy budżet? Bo inflacja urosła. Koszty związane z wydatkami miasta są takie same, to nie jest to samo 100 zł, co było warte 8 lat temu, to jest inflacja po prostu. Mówi pan o dobrym zarządzaniu miastem, jakby miasto było źle zarządzane, nie pozyskiwalibyśmy funduszy zewnętrznych na różnego rodzaju inwestycje. Ostatnio pan prezydent pokazywał nam, ile środków zewnętrznych pozyskał na inwestycje, ale skoro dla pana środki pozyskane, to jest to samo, co wydane, to o czym my będziemy dyskutować? Znowu pan podał Plac Wolności. Na Plac Wolności było wydane 2,4 mln zł, ale z dotacją, miasto Konin renowacja Placu Wolności kosztowała około 300 tys. zł,. Jeżeli pan nie odróżnia tych liczb, to o jakim zarządzaniu my mówimy? Najłatwiej krytykować, ale trzeba też spojrzeć na fakty i liczby, a nie rzucać w eter publiczny niesprawdzone wypowiedzi, mijające się z prawdą, uderzające w prezydentów, w kompetencje rady miasta też między innymi. Czy pan wie, że ponad połowę budżetu wydajemy na oświatę, na szkoły? Gdzie, jak w tamtej kadencji była propozycja zamknięcia jednej szkoły, to kurator z państwa ugrupowania nie zgodził się na to. Inflacja też najbardziej urosła, kiedy państwa ugrupowanie było przy władzy. Robię te wycieczki polityczne ze względu na to, że pan je zaczął i czasem trzeba odpowiedzieć na taką merytorykę, dosłownie taką samą, żeby ktoś to zrozumiał.

Nie wiem, czy też pan wie, co to jest miasto na prawach powiatu. Miasto na prawach powiatu musi utrzymywać wszystkie drogi, więc też nie zawsze starcza na remonty. Jeżeli jest jakaś dotacja, to prezydent robi wszystko, żeby zabezpieczyć środki, żeby

móc pozyskać dotację na budowę tej drogi. To są kluczowe rzeczy przy zarządzaniu miastem, o których według mnie czasem pan, nie wiem, czy nie ma pojęcia, czy nie chce pan tego widzieć, ale takie są po prostu fakty. Więc przy dyskusji o budżecie miasta Konina, rozmawiajmy o faktach, a niewymyślonych politycznych przesłankach. Dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. W trybie ad vocem zabierze głos radny Robert Popkowski."

Radny Robert POPKOWSKI, cytuję: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Bardzo krótko. Nie używałem słów politycznych i nie działałem w formie politycznej, tylko w formie radnego miasta Konina i mieszkańca i tylko w takiej formie się wypowiadałem. To po pierwsze.

Po drugie, zdaję sobie sprawę z tego, że miasto na prawach powiatu ma ogromne obciążenia, więc zawsze możemy zdecydować o tym, żeby zostać gminą i wtedy będzie taniej, lepiej i łatwiej, i o tym możemy dyskutować.

Po trzecie, tak naprawdę to pana dywagacje o tym, co ja mówiłem, są zupełnie niezasadne, przejdźmy po prostu do budżetu i zacznijmy racjonalnie o tym mówić, bo rzeczywiście dane są i ważne są sprawy, żeby działać. No i tyle. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Zastępca prezydenta pan Paweł Adamów."

Zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytuję: „Ja nie będę przemawiał z mównicy, zostanę tutaj na swoim miejscu. Pewnie pan radny Popkowski chciał spowodować, że jego wypowiedź będzie bardziej wzniosła, ale obniżył pan strasznie poziom debaty na starcie. Jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej oczekiwałem po panu bardziej merytorycznych argumentów, natomiast cytowanie anonimowych komentarzy, nie wiadomo od kogo pochodzących, to jest jedno, ale pan nawet nie zweryfikuje prawdy i faktów, która wybrzmiewa z tych komentarzy, bo jeżeli chodzi o halę Rondo, to ta inwestycja jest w realizacji. Cytuje pan, że mamy „gdzieś halę Rondo", natomiast jest inwestycja realizowana w trybie „zaprojektuj i wybuduj". Jeżeli chodzi o most, druga inwestycja z tego komentarza, jest pozytywna informacja o dofinansowaniu, trwają procedury w tym zakresie, mogłoby być to oczywiście szybciej, ale działania idą w dobrym kierunku i most też jest na pewno priorytetem dla prezydenta i dobrze pan o tym wie. Tak, że tego typu komentarze, nie wiadomo skąd pochodzące, może nawet z pańskiego domu, w Internecie anonimowo napisane, to nie jest dobry sposób na otwarcie debaty na temat 800 mln zł budżetu.

Jeżeli chodzi o tą depopulację, jeszcze tutaj się odniosę, o której pan tak mówi, to jest pan pierwszym radnym zawsze na komisjach i sesjach, który blokuje wszystkie możliwe projekty mieszkaniowe, glosuje pan przeciw, krzyczy pan o „patodeweloperce”. Jest pan pierwszy, który robi wszystko, żeby te wszystkie projekty nie dopuścić do procedowania, a potem pan wychodzi, że nie rozwija się mieszkaniówka, że nie ma więcej mieszkańców w Koninie. Tak, że tutaj naprawdę poziom hipokryzji wypływający z pańskiej wypowiedzi jest bardzo duży.

Tutaj chciałem pokazać szanowni państwo, bo o tej kładce to już rozmawiamy kilkadziesiąt razy i przegłosowaliście dzisiaj państwo poprawki do budżetu odnośnie kładki i cieszę się, że po raz ostatni już będziemy mówić o kładce na tej sesji, ale wybrzmiała ona też w wypowiedzi pana radnego Popkowskiego w kontekście przyszłorocznego budżetu, jako przykład źle przygotowanej, źle zarządzanej inwestycji realizowanej przez Miasto. Szanowni państwo, ja już nie będę po raz kolejny opowiadał, jak ta inwestycja jest ważna dla mieszkańców, jak ona jest dobrze oceniana przez mieszkańców, bo to jest trakt pieszo-rowerowy, który połączy nowy Konin ze starym Koninem, obiekt który naprawdę będzie służył mieszkańcom przez wiele lat, ładny obiekt, porządny, dobrze zrobiony, bo to jest 300-metrowy most, estakada 300-metrowa, do tego 700 metrów ścieżki pieszo-rowerowej. Wystarczy wygooglować sobie, proszę państwa, inwestycje tego typu w innych miastach w Polsce, one mniej więcej tyle samo kosztują albo więcej, tyle kosztuje tak infrastruktura i możemy sobie życzeniowo mówić, że to powinno być 5 mln zł, 6 mln zł, 7 mln zł, ale czy państwo kiedykolwiek wykonali wysiłek i przeanalizowali sobie, że te rzeczy tyle kosztują? A tutaj, szanowni państwo, chciałem państwu pokazać to, co zawsze mówiłem, że inwestycja jest finansowana w 100% ze środków zewnętrznych i zawsze mówiliście państwo, że to nieprawda, że my przeznaczamy 27 mln zł z pieniędzy na most, zamiast wybudować ten most na Trasie Warszawskiej, to przeznaczamy go na kładkę. Tu są pokazane źródła finansowania i do tej pory rzeczywiście tak było, do dzisiejszej sesji, że 100% finansów pochodziło ze środków zewnętrznych, czyli z Funduszy Norweskich, z Unii Europejskiej, z Polskiego Ładu, Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnej. Inwestycja przesunęła się czasowo, o czym też mówiłem na komisji szczegółowo z różnych powodów, przede wszystkim z tego, że w tamtym roku bardzo mocno załało inwestycję na starcie, były to opady deszczu największe od 10 lat, inwestycja przez dwa miesiące nie była w stanie posuwać się do przodu. Pojawiły się też pewne prace dodatkowe i ustaliliśmy, i też opowiadałem o tych mediacjach, które się odbyły z wykonawcą kładki, że kwota 1,5 mln zł netto będzie kwotą, która całkowicie zamknie wszelkie roszczenia ze strony wykonawcy, spisana zostanie ugoda sądowa, dzięki temu, że państwo dzisiaj zabezpieczyliście tą kwotę i temat kładki finansowo mamy rozliczony. Opowiadałem też na komisji o tym, że pójście do sądu

z wykonawcą groziłoby nam kwotą o kilka milionów złotych wyższą. Jeżeli to jest przykład złej inwestycji, gdzie w zasadzie zdecydowana większość środków na poziomie 94% dofinansowania zewnętrznego, to nie wiem, jakie inwestycje i w jaki sposób chciałby robić pan radny Popkowski, które inwestycje byłyby jeszcze bardziej neutralne dla budżetu miasta.

I tak samo jest z Placem Wolności, bo Plac Wolności też jest dofinansowany ze środków zewnętrznych i te pieniądze nie mogłyby posłużyć na nic innego. Bo pan radny Popkowski właśnie ma takie rozumienie tych wszystkich pieniędzy ze środków unijnych, że one się nam należą, przychodzą na konto i my sami sobie możemy je rozdzielać na różne rzeczy i to my zdecydowaliśmy, że dajemy to na kładkę, że dajemy to na Plac Wolności. Nie, to są pieniądze dedykowane, to są pieniądze stricte rozdawane w konkursach i albo my wzięlibyśmy celowe pieniądze, albo my wzięlibyśmy to właśnie na tą infrastrukturę, albo byśmy tych pieniędzy nie mieli. Ktoś inny mógłby wziąć te pieniądze i wybudować taką infrastrukturę pieszo-rowerową gdzieś indziej. Pytanie, czy należy nas za to karać, że wykonaliśmy tak ciężką pracę i pozyskaliśmy te środki i mieszkańcy będą mieli tak ważny łącznik w tej całej infrastrukturze? Bo mogliśmy nie robić nic i wtedy tej całej krytyki by nie było.

To patrzeć na środki unijne pana radnego Popkowskiego też właśnie przejawia się w patrzeniu na to, jak są rozdzielane środki z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji. Po pierwsze, największy projekt w FST to jest projekt pracowniczy, projekt przygotowany przez związki zawodowe i pan jako radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, bardzo dobrze wie, bo uczestniczył pan w poprzedniej kadencji w tym całym procesie, bo rola województwa była tutaj ogromna, żeby te środki zabezpieczyć i pan dobrze wie, na co konkretnie te środki były przeznaczone. I największym projektem jest projekt pracowniczy, gdzie ludzie mogą otrzymywać z trzech instytucji bardzo poważne dotacje i wsparcie też przez pierwsze lata funkcjonowania, na uruchomienie nowych miejsc pracy. I każdy, kto pracował w przemyśle górniczym i energetycznym, a także rodziny tych osób, mogą z tego funduszu skorzystać, jest to największy projekt z tej całej puli 2 mld zł właśnie idzie na bezpośrednie wsparcie rodzin pracowniczych grupy ZE PAK. I to też jest kwestia taka, że to nie jest tak, że te 2 mld zł wpłynęło na konto Konina, tak jak pan rozumie te środki unijne, tylko po pierwsze, dotyczy to jeszcze czterech innych powiatów i to też są środki wynegocjowane przez rząd polski i dedykowane stricte na konkretne projekty i zadania. I tak jak projekt pracowniczy jest projektem, na który zostały przyznane te środki, tak samo bardzo ważnym aspektem był transport publiczny. Unia Europejska dała nam tylko dlatego też kolejną pulę tych środków, że miało to być przeznaczone na strategiczny projekt transportowy. I my jako Konin najwięcej

środków, to też mieliśmy konferencję przedwczoraj, gdzie pokazywaliśmy, że jesteśmy liderem w zakresie pozyskania środków z FST ze wszystkich gmin Wielkopolski Wschodniej, pozyskaliśmy 226 mln zł właśnie na projekt transportowy, dzięki czemu zbudujemy sobie nowoczesną bazę do obsługi autobusów elektrycznych, wodorowych, zeroemisyjnych i wymieniamy tabor na autobusy zeroemisyjne, bo w przyszłości może się okazać, że autobusy dieslowe będą zakazane na terenie Unii Europejskiej i wszystko idzie w tym kierunku. Wszystkie miasta korzystają ze środków zewnętrznych, wymieniają tabor na zeroemisyjny i my też idziemy w tym kierunku. Więc też mogliśmy wziąć te środki i zbudować sobie bazę i wymienić tabor albo mogliśmy nie robić nic. Wtedy przynajmniej by pan nie miał okazji do tego, żeby wyjść na mównicę i wytykać nam projekty, które w naszym przekonaniu są udane. Bardzo dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję bardzo. Myślę, że bardzo ważną informacją z tego wystąpienia prezydenta jest to, jak trudno jest zrobić dobry montaż finansowy, a z tego wynikało pozyskanie 94% środków zewnętrznych, to jest dzisiaj naprawdę sukces ogromny. Ktokolwiek stara się, a dzisiaj tych konkursów o pozyskanie środków unijnych jest całe mnóstwo, to doświadczy bardzo szybko na ile może liczyć standardowy człowiek, są to dofinansowania na poziomie najwyżej 70%. Więc jeśli mamy szansę pozyskać tak dużo, widać było z tego montażu, że to nie tylko jeden program, ale bardzo wiele, to w sytuacji, kiedy są to też konkretne inwestycje, możemy wziąć to lub też nie wziąć. Więc skoro wiemy, że są pewne zadania, które od wielu lat, bo są oczekiwane, to albo je zrobimy mając własne finansowanie, o czym wiemy, że nie mamy, albo pozyskamy środki zewnętrzne i trzecie wyjście jest takie, że nie zrobimy wcale. Więc wydaje się, że jeśli one wynikają z potrzeb społecznych i uzyskamy bardzo dobry montaż finansowy, to wydaje się odpowiedź jedna, trzeba to robić po prostu. W trybie ad vocem pan radny Robert Popkowski.”

Ad vocem **radny Robert POPKOWSKI**, cytuję: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowna Rado. Trudno nie odnieść się do słów, które pan prezydent Adamów powiedział. Po pierwsze, zarzuca mi się, że mówię zbyt cicho, więc nie krzyczę ani na komisjach, ani na sesjach, bo nie mam zwyczaju krzyczenia na kogokolwiek. Po drugie, chciałbym panu powiedzieć, że w domu u mnie tylko ja czytam chyba media społecznościowe od czasu do czasu, jest jeszcze żona, która w ogóle się tym nie interesuje, więc jeżeli pan uważa, że to wymyśliłem sobie sam w zakątku domu, to wszystko to, co przeczytałem, wszystkie trzy cytaty są z 16 grudnia 2024 roku, bardzo świeże, można do nich wrócić, przeczytać. Jeżeli pan uważa, że to wymyśliłem, to proszę podać mnie do prokuratury.

Poza tym mówi pan o tym, że chcemy karać. Nikt Was nie chce karać, kompletnie, ale jesteśmy po to, żeby Was rozliczać. I prawda jest taka, że wydawane pieniądze na budżet, powinno Wam się patrzeć na ręce, a nie żeby podnosić bezwiednie ręce tylko i przyklepywać wszystko, na co macie ochotę. Tak, to prawda, te wszystkie inwestycje, które robicie i pieniądze, które zyskujemy, jako Miasto są dobre, nikt nie mówi, że nie. Ale wolałbym, żeby pieniądze, bo pan mówi, że wszystko torpeduję, nieprawda, zróbcie tak, panie Adamów, żeby w sposób gospodarczy kupować nieruchomości, kupować grunty, jako Miasto, a nie tylko je sprzedawać. Jeżeli zaczniecie inwestować mądrze, bo pan mówi o inwestycjach mądrych, jeżeli zaczniecie inwestować mądrze w miasto, które będzie zwiększało swoje dochody dzięki dobrym inwestycjom, to niech mi pan wierzy, za każdym razem będę głosował „za” i będę klaskał wszystkim i będę przekonywał wszystkich, żeby właśnie w ten sposób robili.

Poza tym, to wszystko co powiedziałem, to specjalnie cytowałem mieszkańców, dlatego, żeby nie zarzucono mi, że to ad persona jestem ja i w kontrze do mnie mówi się, że to ja, nie, cytowałem mieszkańców. Jeżeli to mieszkańcy mówili o Placu Wolności, czy o dachu basenu to cytowałem mieszkańców, którzy na to zwracają uwagę, a przypisuje mi się to, że to ja personalnie mam do tego uwagi. Swoje uwagi, jako mieszkaniec mam, jako radny również, ale wolę cytować i słuchać mieszkańców, którzy mnie wybrali. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Teraz głos zabierze pan prezydent Piotr Korytkowski."

Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Ja do pana radnego Popkowskiego. Panie radny, ja 12 lat byłem radnym, od 6 lat jestem Prezydentem Miasta Konina i nigdy na sesjach budżetowych, czy też absolutoryjnych nie było takich politycznych wypowiedzi, jakie pan prezentuje. One są dobre, ale w Sejmie, no niestety nie dostał się pan i tam może by pan mógł brylować, ale my jesteśmy w samorządzie i chcemy reprezentować naszych mieszkańców. I chce pan wrzucić aktualnie urzędników, prezydentów, tych którzy stanowią większość w Radzie, w taki worek standardów, które reprezentowało ugrupowanie polityczny, z którego pan się wywodzi, a mianowicie Solidarna Polska, potem Suwerenna Polska, nie ma już tej partii. Natomiast widzę, że w głowach pomysły dotyczące jakichś nieetycznych, niezgodnych z prawem zachowań, w dalszym ciągu są i pan myśli, że my tego typu standardy i działania możemy robić, co jest niezgodne z prawem, nie będzie robione przez urzędników, to jest rzecz naturalna. Natomiast upolitycznianie prac Rady Miasta Konina, działalności 340 urzędników na czele z prezydentami, jest panie radny nie fair, szczególnie, że jest pan przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Jeżeli chce pan swoje wypowiedzi popierać faktami, to proszę uruchomić tą Komisję Rewizyjną i badać nasze

działania, bo na razie te wypowiedzi, które pan tutaj przedstawia co chwileczkę, jako ad vocem nie są poparte żadnymi faktami, są po prostu „próżnym wołaniem na puszczy”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Kontynuujemy dyskusję, teraz pan radny Krystian Majewski.”

Radny Krystian MAJEWSKI, cytuję: „Szanowny panie prezydencie, szanowni radni, szanowni państwo. Tak jak kilkakrotnie podczas tej dyskusji już wspomniał pan przewodniczący, jest to dyskusja o Wieloletniej Prognozie Finansowej, a nie o budżecie, a więc o dokumencie bardziej ogólnym, bardziej można by powiedzieć strategicznym, przyszłościowym i pokazującym pewną perspektywę rozwoju miasta. Dlatego ja nie o budżecie, a bardziej o sytuacji finansowej naszego sektora finansów publicznych, naszego miejskiego sektora finansów publicznych, o sytuacji gospodarczej miasta i może bardziej ogólniej, niż miało to miejsce do tej pory.

Przede wszystkim ten wzrost dochodów budżetowych, który obserwujemy regularnie od lat, nie jest ani zasługą nas radnych, ani zasługą pana prezydenta, ani nawet zasługą, no zasługą rządu może w większym stopniu, ale przede wszystkim zasługą Polaków, ponieważ on wynika przede wszystkim ze wzrostu PKB i z tego, że Polacy są po prostu zamożniejszym narodem, dzięki czemu płacą wyższe podatki, dzięki czemu Miasto otrzymuje więcej pieniędzy. Bogatsi Polacy to bogatsze gminy, powiaty i bogatsze państwo. Więc jeżeli komukolwiek mielibyśmy dziękować za to, że ten budżet rośnie, to on rośnie przede wszystkim dzięki pracy Polaków, ale nie tylko, każdego kto w Polsce płaci podatki. Ale chciałbym państwu zwrócić uwagę, że ten wzrost dochodów budżetowych, który ja obserwuję od 10 lat, on się de facto nie przekłada na wzrost poprawy komfortu życia mieszkańców w naszym mieście. Ja argumenty, które słyszałem, jako młody, 20-letni chłopak, gdy zostawałem radnym, bo to było tak dawno temu, miałem lat 20, dziś mam 30, nie zmieniają się, to są cały czas te same zarzuty do samorządu, te same zarzuty do mnie, jako do radnego i te same zarzuty do pana prezydenta jako osoby sprawującej władzę wykonawczą w Koninie. Przecież w Koninie nie rozwiązaliśmy tak kluczowych problemów, jak słaby rynek pracy, niskie zarobki, niedobory na rynku, nazwijmy to, budownictwa społecznego, czyli mieszkań komunalnych czy socjalnych. Te kluczowe problemy, te kluczowe kwestie społeczne, które sprawiają, że ludzie nie decydują się na mieszkanie w Koninie nadal są aktualne, ale aktualne są też, proszę państwa problemy strukturalne, o których my tutaj rzadko rozmawiamy, a które są kluczowe dla rozwoju Konina, ponieważ moim zdaniem jest czas, aby pochylić się nad nową reformą samorządową, ponieważ takie miasta, jak Konin są wyjątkowo poszkodowane w wyniku obecnej architektury prawa administracyjnego, podziału kompetencji samorządu, ale też

podziału dochodów budżetowych. Wiedzą państwo z czego wynika kluczowy problem Konina i de facto pewne zubożenie znaczenia Konina na terenie wschodniej Wielkopolski? Przede wszystkim z tego, że my jako miasto, a przede wszystkim nasi mieszkańcy w coraz większym stopniu ponoszą koszty utrzymywania infrastruktury dla gmin ościennych. Jeżeli my mówimy, że koszty życia w gminach ościennych są niższe niż w Koninie, to dlatego przede wszystkim, że gminy ościenne mogą sobie na to pozwolić, ponieważ nie muszą utrzymywać tylu szkół, nie muszą utrzymywać takiej infrastruktury sportowej. Ponieważ mieszkańcy gmin ościennych, powiatu konińskiego, ale też powiatu ościennych mogą korzystać z infrastruktury Konina i mają do tego prawo, ponieważ poniekąd obecna struktura dochodów samorządów faworyzuje te gminy. A to dlatego, że Konin, tak się to określa w nauce o mieście, stał się miastem jednego dnia, czyli miastem, do którego przyjeżdża się rano, załatwia się swoje sprawy, idzie się na siłownię, idzie się na basen, idzie się na spacer po parku i wraca się spać do domu, który jest gminą ościenną i tam się płaci podatki i tam się utrzymuje infrastrukturę i to widać w każdym budżecie. Fundamentem finansowania budżetu jest podatek dochodowy. Podatek dochodowy, który płaci się w miejscu zamieszkania, ale swoje funkcje życiowe wielu mieszkańców tak zwanej aglomeracji konińskiej wykonuje w Koninie na koszt tych naszych konińskich emerytów. Rozwiązanie tego problemu jest jedno i to jest nacisk na stronę rządową, aby uwzględnił podatek VAT w dochodach samorządów. Podatek VAT jako jedyny podatek w Polsce charakteryzuje się tym że jest podatkiem tak zwanym poruszającym się za obywatelem, czyli płaci się go tam, gdzie się de facto realizuje funkcje życiowe, robi zakupy, de facto korzysta się z parkingów. Przed nami, proszę państwa jest wielka dyskusja na temat parkingów w Koninie, ale to jest de facto dyskusja na temat tego, kto za te parkingi ma płacić. Nie byłoby tej dyskusji, gdybyśmy mogli korzystać z bardziej sprawiedliwego finansowania sektora finansów publicznych poprzez właśnie udział w podatku VAT. I oczywiście to nie jest w interesie rządu, bo ten podatek trafia do rządu. Tutaj jest konflikt pewien pomiędzy rządem, a samorządem, ale nawet niewielki udział miasta takiego jak Konin w podatku VAT wypromowałby nas na lepszą pozycję w stosunku do gmin ościennych, ponieważ tutaj wszyscy ten podatek VAT płacą w okolicy. Dzięki temu mielibyśmy więcej pieniędzy na utrzymanie infrastruktury, więcej pieniędzy na budowę dodatkowych parkingów, więcej pieniędzy na inwestowanie w ładną przestrzeń publiczną. Dlatego gdy rozmawia się o WPF-ie, moim zdaniem trzeba rozmawiać również o tym, aby naciskać, czy to przez Związek Miast Polskich, czy to podczas rozmowy z parlamentarzystami, czy oficjalnie jako stanowisko rady miasta i pana prezydenta do tego, abyśmy na poważnie rozpoczęli rozmowę o zmianie struktury finansów publicznych, ponieważ bez tego my będziemy cały czas w takiej pułapce niskiego rozwoju. Ponieważ nominalnie dochody budżetowe

wzrastają, ale faktycznie one pozostają na podobnym poziomie od lat, a nawet sytuacja się pogarsza, bo ja wbrew temu, co zostało tutaj nam zaprezentowane ze względów księgowych zapewne, że dochody w latach następnych będą wyższe od wydatków, czy państwo naprawdę podzielają tę wiarę w to, że my w następnych latach będziemy utrzymywali nadwyżki, że będziemy mieli większe dochody niż wydatki? Proszę państwa, kto obserwuje samorząd wie, że sytuacja jest trudna. A sytuacja makroekonomiczna, czy to stagnacja gospodarki niemieckiej, czy wydarzenie na świecie nie sprawią nagle, że my wrócimy do jakiejś hossy gospodarczej z roku 2015, nic takiego się nie zapowiada, więc sytuacja finansowa może być albo stabilna, taka jak jest teraz, czyli słaba, albo może być jeszcze gorzej, trzeba mieć to na uwadze.

Można mieć też pewne pretensje do pana prezydenta i nie mówię tutaj o tym, jakie inwestycje realizuje, a jakich nie, bo to jest kwestia już bardziej dyskusji nad budżetem niż WPF em. Ale ja na przykład mam pretensje o to, że uchwała krajobrazowa wlece się w naszym samorządzie od wielu, wielu lat. A jeżeli co miesiąc na sali my mówimy o tym, że brakuje nam pieniędzy, to jest narzędzie, aby po pierwsze uporządkować przestrzeń publiczną w Koninie, która jest brzydka, jest przepełniona reklamami. A po drugie wprowadzić sprawiedliwe, ale jednak opłaty za reklamy, które sprawią, że będziemy mogli inwestować większe pieniądze. Jeżeli my na tej sesji dyskutujemy o tym, czy podnieść o jakieś minimalne progi procentowe podatek od nieruchomości, to dlaczego nie sięgamy po możliwości, które daje nam prawo, które po pierwsze uporządkuje naszą przestrzeń publiczną, a po drugie nałoży sprawiedliwe opłaty, nie chodzi też o to, aby przedsiębiorców przyciskać do ziemi, ale abyśmy mogli poprawić też naszą sytuację budżetową. Tak, że są tutaj moim zdaniem, po pierwsze zaniedbania dotyczące dochodów budżetowych po naszej stronie, są zaniedbania po stronie takiej intelektualnej dotyczące tego, że my nawet nie dyskutujemy o tym, że obecna architektura finansów publicznych jest niesprawiedliwa dla miast na prawach powiatu, a po trzecie, uważam, że jest bardzo duży optymizm zaprezentowany w tym dokumencie, uważam, że może być o wiele gorzej. I to tyle na temat tego dokumentu, którym jest Wieloletnia Prognoza Finansowa. Mam nadzieję, że jeżeli ktoś ma zamiar tutaj ze mną polemizować, to będzie polemizował na ten temat, a na inne i nie wtrącał się w jakieś polityczne rozgrywki do tego, co zrobiło, a czego nie zrobiło Prawo i Sprawiedliwość, bo nie mam zamiaru na ten temat rozmawiać na tej sesji tutaj dzisiaj. Dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Ja tylko się odniosę do jednej rzeczy, jakże istotnej, do meritum rzeczy. Mieliśmy na poprzedniej sesji wystąpienie człowieka, fachowca od finansów jednostek samorządu terytorialnego, który znakomicie przedstawił, jak ona się ma w naszym mieście i analizując ją

z perspektywy kilku lat oraz w innych jednostkach samorządu. Jednoznacznie wynikało z niej, to miało wartość naukową wręcz to wystąpienie, że nasze problemy, które mamy jeszcze w tym roku, są tożsame ze wszystkim jednostkami samorządu terytorialnego. To znaczy, że sposób finansowania samorządu do tej pory był fatalny. Zmiany, które wprowadziła poprzednia władza, niestety skutkowało tym, co było, trzeba było dosypywać teraz ratunkowo na koniec roku wszystkim samorządom pieniądze. Mamy teraz zapowiedź zmian i to wszyscy tu państwo usłyszeli, zobaczymy jak będzie. Pytanie rzeczywiście otwarte, wyliczenia pani skarbnik są bardzo optymistyczne. Ja trzymam kciuki i życzę sobie, żeby tak się stało. A jak będzie, zobaczymy. Będziemy mądrzejsi za te kolejne 12 miesięcy, będziemy mogli się odnieść, czy te zmiany zaproponowane przez nowy rząd są zmianą na lepsze, czy też nie. Panie prezydencie bardzo proszę."

Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Panie przewodniczący, wysoka Rado, szanowni państwo. Ja chciałem się odnieść do wypowiedzi pana radnego Majewskiego, bardzo merytorycznej wypowiedzi, podkreślam to. Rzeczywiście, bo to jest ten czas dyskusji na temat, w jaki sposób powinien funkcjonować samorząd, również szczebla gminnego, powiatowego. Ponieważ odnowiony samorząd został wprowadzony 34 lata temu, proszę państwa, to jest jeden z bardzo udanych projektów po zmianie systemu. Natomiast wybrzmiewają w tej chwili opinie takie, że powinniśmy po tych 34 latach zweryfikować to, w jaki sposób szczególnie gminy i powiaty funkcjonują. Szczególnie gminy bardzo małe i w jaki sposób te większe gminy, czyli miasta takie jak Konin są, nie chcę powiedzieć złego słowa, ale jak bardzo mocno służą pozostałym ościenny gminom, tudzież przysiółkom, wioską, które powstają w obwarzanku miast. Proszę państwa, pan radny Majewski ma rację, że trzeba na ten temat mówić, tyle tylko, że można było zacząć mówić również w przeciągu 8 lat wtedy, kiedy był u rządu właśnie PiS. To jest tylko taka mała uwaga i nie chce w żaden sposób zadrażniać sytuacji, bo samorządy oczekiwały już tego dawno, a jak podziałał PiS? Otóż nie był przyjacielem samorządu. Niestety, proszę państwa, myśmy w ciągu tych lat co roku tracili około 20 mln zł z budżetu w związku właśnie z tą reformą finansów dotyczących samorządu. Czyli niejako to, co pan radny mówi, jest tak, jak najbardziej trzeba się nad tym pochylić, tyle tylko, że działania rządu były zupełnie przeciw skuteczne i jakby jest pan w opozycji jakby do tego, co się działo w poprzednich 8 latach. Ale przypomnę państwu działania właśnie naszego samorządu, które miały miejsce lat temu 4. Wtedy, kiedy rozpocząłem dyskusję, dyskusję na temat możliwości przyłączenia części gmin sąsiednich, dotyczyło to gminy Kramsk oraz gminy Kazimierz Biskupi do Konina, tak aby miastem móc zarządzać bardziej efektywnie, żeby było to logiczne zarządzanie, żebyśmy mogli tworzyć mocniejszy organizm powiększonego samorządu. To było można powiedzieć badanie,

które tylko zostało zainicjowane w komisji i to było rozpoczęcie procesu. Proszę zwrócić uwagę, jaki to odniosło skutek w otoczeniu, bym tak powiedział, w całym tutaj powiecie konińskim, jak było bardzo krytykowane, jak byliśmy od czci i wszelkiej bym powiedział powagi odżegnywani.

Proszę państwa, ale teraz co się dzieje? Otóż Związek Miast Polskich, który przywołał pan radny Majewski, rzeczywiście sygnalizuje taką potrzebę. Zresztą komisja wspólna rządu i samorządu też na ten temat mówi, że będziemy i jeszcze w tej kadencji podchodzić do reformy, do reformy związanej z podziałem administracyjnym kraju, jeżeli chodzi o samorządy gmin. Zresztą nie tylko Związek Miast Polskich, którego członkiem jest miasto Konin, zawiązała się unia byłych miast wojewódzkich. Szanowni państwo, 33 miasta wojewódzkie, które obdzierane są, można powiedzieć z pewnych funkcji, kompetencji już od 99 roku, gdzie w tych miastach właśnie, organizmach, które powinny być kołem zamachowym dla regionów takich jak Wielkopolska Wschodnia, tracą funkcje, tracą mieszkańców, jest depopulacja i chcemy w tym gremium, bo wszystkie miasta przystąpiły do niego, w styczniu formalne zawiązanie tego związku będzie, chcemy bronić się właśnie przede wszystkimi przed zagrożeniami, które nas dotyczą. Proponować Związkowi Miast Polskich, bo to jest pod jakby patronatem tego związku, proponować rządowi rozwiązania, które mogą nas uchronić przed różnymi negatywnymi scenariuszami.

Proszę państwa, pan radny mówił o tym, co my dostajemy jako mieszkańcy, w jaki sposób zachęcić do mieszkania, żeby mieszkaniiec poczuł się, że jest Koninianinem. Przede wszystkim, należy pozytywnie spojrzeć na to, co się dzieje, a nie wchodzić w narracje hejtu, krytyki i cieszenia się tym, że można kogoś też skrytykować.

Karta mieszkańca, działanie myślę bardzo pozytywne, pokazującego mieszkańca właśnie. To karta mieszkańca ma między innymi za zadanie integrowanie społeczeństwa naszego z tego tytułu są korzyści finansowe dla rodzin, a tym jednym z najważniejszych jest właśnie możliwość bezpłatnych przejazdów nowoczesną komunikacją miejską i będziemy inwestowali w komunikację miejską. Można krytykować te projekty, natomiast świat porusza się w tym kierunku. My jesteśmy w Polsce awangardą, proszę państwa i nie wstydzmy się, chwalmy się tym, a nie krytkujemy. Bo krytykowanie dobrych działań takich, w których to Europa pokazuje jakimi należy się kierunkami kierować, to jest naprawdę coś, proszę państwa, bo my jako miasto jesteśmy nie tylko w Polsce, tym miastem, które jest oceniane bardzo pozytywnie, bo z nas właśnie biorą przykład, ale i również w strukturach Unii Europejskiej i w innych krajach europejskich.

Uchwała krajobrazowa. Fakt, rzeczywiście myślę, że teraz jest ten moment, bo jesteśmy gotowi. Jesteśmy z dokumentami gotowi do tego, żeby uchwałę krajobrazową wprowadzać w Koninie, bo ułożenie na nowo ładu przestrzennego w mieście Koninie jest absolutnie konieczne. I mówimy już o tym od lat, państwo też mówili. Tyle tylko, że można powiedzieć, nie było nigdy tego dobrego momentu, bo my od już dawna jesteśmy z tym gotowi. Natomiast nie chcę mówić, co powodowało, że myśmy to odkładali. Natomiast początek roku będzie tym momentem, gdzie uchwałę krajobrazową w mieście Koninie będziemy wprowadzać. Przy czym już w tej chwili wiem, że będzie to bardzo, bardzo gorąca dyskusja, ale jesteśmy na nią jako urzędnicy przygotowani. Państwo radni też przygotujcie się na taką debatę. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Do dyskusji zgłosił się radny Sławomir Lachowicz."

Radny Sławomir LACHOWICZ, cytuję: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni radni, mili goście. W pierwszych słowach pan prezydent powiedział, że jest zadowolony z wypowiedzi Krystiana Majewskiego, radnego miasta, że podziela jego zdanie. Ja również, bo już po raz trzeci z kolei słyszę na temat uczestnictwa samorządu w podatku VAT. Tylko poza tym nic więcej nie wiem. Szkoda, że radnego Krystiana Majewskiego nie ma na komisjach, tam bym mógł się go wypytać. No niestety, na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów raczej nie widuję.

Mamy dwa rodzaje podatników VAT. Ci, co płacą VAT, czyli my wszyscy konsumenci i ci, co odprowadzają VAT. I teraz mnie zastanawia jedna rzecz, na czym by to miało polegać ten udział samorządu w podatku VAT? Czy to jakoś naliczane procentowo? Czy to miałoby być naliczane od ilości mieszkańców? No może by nam chociaż radny Krystian Majewski poświęcił kiedyś na komisji czas i byśmy w końcu może się dowiedzieli. Dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „W trybie ad vocem odpowiada radny Krystian Majewski."

Ad vocem **radny Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „No dobrze, przyznam, że jestem zszokowany, że można być radnym 10 lat i nie wiedzieć, jak rząd przekazuje środki samorządowi. Chodzi o udział środków, które rząd ma teraz 100%, aby przekazać, no dajmy rząd wielkości 5% samorządom wpływy z podatków VAT. Urzędy Skarbowe dokładnie wiedzą, którzy przedsiębiorcy płacą ten podatek, to byłoby po stronie wyłącznie państwa, nie przedsiębiorcy. Ale to proszę mnie nie załamywać takimi dyskusjami, jak ktoś nie wie jak działają podatki w Polsce, to nie powinien być radnym. Dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Natomiast przypominam, że jesteśmy na początku tej nowej reguły finansowania samorządów, której owocem jest projekt budżetu. Zobaczmy jak to zadziała, czy to się sprawdzi i potem będą myśleć uwagi właśnie oddolne samorządu do rządu, co działa, a co nie działa. W trybie ad vocem radny Sławomir Lachowicz.”

Ad vocem **radny Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: „Ja jeszcze w odpowiedzi do kolegi Majewskiego. Dziwne pytania mi tu też mówi i stwierdzenia. No niestety pan Majewski firmy nie prowadzi, a ja prowadzę od 30 lat. Ja wiem jak odprowadzane są podatki, jak one wpływają. Ale są firmy, które płacą te podatki nie w kraju u nas, płacą gdzie indziej, w innych państwach są porejestrowane, zwłaszcza te potężne firmy korporacyjne. Dlatego ja chcę wiedzieć jak to technicznie miałoby wyglądać, bo kolega Majewski mi tłumaczy podstawy, kto płaci podatki na samorządy. Wiadomo, że Ministerstwo Finansów przekazuje. Natomiast tak bardziej technicznie, bo trzykrotnie na sesjach słyszę odnośnie udziału samorządów w podatkach VAT, jak to by miało wyglądać? Bo do tej pory nic nie wiem. Dziękuję.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Pani radna Katarzyna Jaworska.”

Radna Katarzyna JAWORSKA, cytuję: „Ja akurat chciałam się odnieść do słów pana prezydenta. Ale to myślę że ten moment jest dobry, a nie w momencie omawiania budżetu. Panie prezydencie, tutaj często imputuje pan nam, czy wskazuje, że nasze wypowiedzi są polityczne. Ja pamiętam, że wszyscy panowie prezydenci macie bardzo często tutaj na tej sesji wypowiedzi polityczne, które niestety jeszcze są obarczone złośliwymi i uszczypliwymi komentarzami. Panie prezydencie, nie do końca samorząd ucieknie od polityki, szeroko rozumianej polityki, ponieważ działania rządowe aktualnego rządu czy poprzedniego zawsze przekładają się w jakiejś części, w jakiejś mierze na działania samorządu, to są trochę naczynia połączone. Działania ustawodawcze mają wpływ na wiele naszych działań uchwałodawczych. Więc do końca mówię, od tego się nie ucieknie. Również staranie się o różne dotacje, krajowe dotacje to jest też polityka. Bardzo często też posiłkujemy się naszymi posłami, aby lobbowali w różnych sprawach na rzecz naszego miasta, więc to jest też polityka. I o ile w poprzedniej kadencji bardzo często był słyszalny głos, nawet też dzisiaj on wybrzmiał, że poprzedni rząd był winny w dużej mierze problemom finansowym naszego samorządu. Chociaż wiemy, że te zmniejszone wpływy do budżetu trafiały do kieszeni mieszkańców, to jednak rząd bardzo w dużej mierze rekompensował te straty dużymi nakładami finansowymi na inwestycje i na subwencje uzupełniające, które trafiały na koniec roku budżetowego. W tym roku jakoś po roku urzędowania obecnej władzy, ja jakoś nie słyszałam o żadnych dotacjach finansowych na inwestycje dla naszego miasta. Nie otrzymaliśmy również dotacji na most, nie otrzymaliśmy na inne,

atom, to już nie chcę tego poruszać, ale to też jest zawieszona sprawa. Subwencja oświatowa, bardzo często też tutaj na tej sali wybrzmiewało, że za poprzedniej władzy subwencje oświatowe, rządowe są niewystarczające i to bardzo mocno obciąża budżet naszego miasta. Mam od razu właśnie pytanie, czy podwyżki 30% dla nauczycieli, oczywiście bardzo oczekiwane i wskazane, czy koszt tych podwyżek nie został scedowany na nasz samorząd w całości? Czy o tę kwotę chociażby subwencja wzrosła? No wydaje mi się, że nie. Czyli jest to też właśnie polityka. Tak, że ja zawsze jestem za ustalaniem faktów i bądźmy tutaj w tej kwestii uczciwi. Bo jeśli chodzi o dotacje rządowe w tym roku, o subwencje oświatowe, cisza jest na tej sali, nie słyszę nic. Tak, że polityka będzie się pojawiała, jeżeli ona ma przełożenie na nasze finanse, nasze działania, a nie tylko jest właśnie jakimiś utarczkami i złośliwościami. Dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Bardzo proszę pan radny Jarosław Sidor.”

Radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Nie chcę, ale muszę. Mówię te słowa po tutaj takiej dyskusji między radnym Krystianem Majewskim a Sławomirem Lachowiczem. Proszę państwa jakie podatki i w jaki sposób będą rozliczane dla samorządu, chociażby sprawa VAT, to naprawdę już nie od nas zależy, odczekajmy swoje zobaczymy. Dlaczego? Przypomniała mi się jedna sprawa i też właśnie związana z podatkiem. Kiedy wchodziła strefa płatnego parkowania w Koninie złożyłem wniosek do Wydziału Komunikacji o liczbie zarejestrowanych samochodów w mieście. Dlaczego? Na koniec 2014 roku, tak przypomnę tylko, samochodów do 3,5 ton było zarejestrowanych 45 384 sztuki. Dlatego, że swego czasu mieliśmy panowie radni tak zwany podatek drogowy, który każdy posiadacz samochodu osobowego do 3,5 ton płacił w Urzędzie Miejskim i ten podatek był dochodem własnym gminy. O ile się nie mylę rząd SLD, to nie ma znaczenia, to chyba było w połowie lat 90. ten podatek drogowy zniósł i miała być tak zwana powiedzmy subwencja za utratę dochodów. Po trzech miesiącach zmieniono ustawę, rząd powiedział, że są to pieniądze własne rządu.

Dlaczego o tym mówię panowie radni? Dlatego, że wtedy chociażby gdyby liczyć 45 000 samochodów, powiedzmy 50 000 razy 100 zł, to by było 5 mln dodatkowych pieniędzy w budżecie. Tak że ja lubię rozmawiać o konkretach, a nie o tym co będzie lub miałyby być.

Mógłbym tutaj przytoczyć kilka faktów z kampanii wyborczych, gdzie wielokrotnie wnioskowano, aby miastom powiatowym zabrać to że mają utrzymywać chociażby drogi krajowe, wojewódzkie i tak dalej. Utrzymujemy wszystko, drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne, oprócz autostrad i tras szybkiego ruchu, mosty, wiadukty i tak dalej, to są ogromne koszty.

Ja nie będę mówił o budżecie, chociaż mógłbym, ale dam tylko panie prezydencie kilka porównań, nie będę później zabierał głosu w tym temacie. Tutaj już pani Jaworska mnie ostrzegła, mam tutaj dużo do przeczytania tego wszystkiego czytać nie będę, ale proszę państwa fakty. Cieszymy się..., pamiętam panie prezydencie jak nieraz się spotykaliśmy i mówił pan, że „ale Jarek mamy prawie budżet 800 milionowy”, od razu przerywałem, ale co z tego?

W 2012 roku mieliśmy budżet na wydatki razem w kwocie 373.542.000 zł, na zadania majątkowe wydawaliśmy 39.143.000 zł i mógłbym tak każdy rok praktycznie przylecieć do roku 2025, gdzie wydatki majątkowe to 821.260.000 zł, wydatki majątkowe 84.133.000 zł, nie mówię o budżecie razem, bo tam jest kwota 21,5 mln przeznaczona na spłatę kredytów i tak dalej.

Ale do czego zmierzam, niby kwota się zwiększyła o 100%, a w rzeczywistości z uwagi na to jakie mamy koszty jeżeli chodzi o, wiesz Sławku, mówię tutaj do radnego Sławomira Lachowicza, koszty pracownicze, o ZUS-owanie, koszty materiałów i tak dalej, to ta kwota 84 mln w rzeczywistości jest dużo mniejsza jak ta 39 mln w roku 2012. Niestety nie da się tego ukryć.

I jest pytanie, co można robić z tych pieniędzy? Mało, ja w zadaniach budżetowych nie widzę wielu nowych inwestycji, są to inwestycje stałe z zeszłego roku, są tam pewne rzeczy zapisane, tak samo jak WPF-ie na przyszłość, ale to wszystko zależy od naszych, czyli samorządu finansów publicznych, ale również tego i tutaj do panów radnych, którzy właśnie mówili o tych podatkach i jak ta sprawa będzie wyglądała, aby samorządy miały większy dochód.

Kolejna rzecz proszę państwa, wydatki bieżące. Wydatki bieżące w roku 2012 były na poziomie kwoty 334.399.000 zł i praktycznie szły cały czas w górę, w roku 2021 521 mln zł, 2022 troszeczkę spadły, to wszystko jest z planów budżetu na dany rok, 497 mln zł, 2023 547 mln zł, 2024 626 mln zł, 2025 737 mln zł same wydatki bieżące. Z czym to jest związane? Nie będę chyba po raz kolejny tłumaczył, że wzrostem kosztów utrzymania, zatrudnienia i tak dalej, ostatnie pisma do rady miasta i tak dalej.

I na koniec. Panie prezydencie ja się cieszę, że tutaj jest ta dyskusja i... Chociaż nie, jeszcze jedną kwotę przedstawię panie przewodniczący, nie będę już mówił przy projekcie budżetu.

Najbardziej kosztownym takim działem jak wszyscy wiemy, to jest dział 801 - oświata i wychowanie i to wiemy wszyscy od lat. Próbowano to zmienić w ubiegłej kadencji, ale to co powtarzam ktoś, panowie przepraszam, ale lubię polityki, ale wtedy z klubu PiS praktycznie te uchwały cały czas były blokowane, szczególnie o albo połączeniu szkół,

albo rozwiązaniu. Ja też bym chciał, żeby w Koninie co roku rodziło się 1000 dzieci i te dzieci w przyszłości chodziły do szkół, tak nie jest. Niestety tak nie jest.

Tutaj pan Robert Popkowski wspomniał o tym, że 800 dzieci chyba w tej chwili rozpoczęło naukę szkolną, a za dwa lata będzie 200. Nie, ta liczba 195 będzie za 7 lat. I zadaję pytanie władzom miasta Konin, zadaję to pytanie wszystkim mieszkańcom, samorządowcom, kto ma to utrzymać?

Powtórzę to po raz kolejny to, co już mówiłem, jestem za tym aby w szkołach były klasy 12, 13, 15 osobowe i dwóch nauczycieli, ale żeby państwo dawało 100% subwencję na oświatę.

Przypomnę jeszcze i daję do myślenia, że mamy jeszcze tak zwaną administrację cywilną, utrzymanie szkół, remonty, oświetlenie, ogrzewanie i tym podobne.

Jeszcze jedna rzecz jeżeli chodzi o liczby. Ja tutaj mam taką tabelkę od 2012 roku jeżeli chodzi właśnie chociażby o oświatę, również inne wydziały, jak to wszystko wzrasta. Ale proszę państwa, budżet miasta Konina chociażby na oświatę na rok 2024, to był planowany na kwotę 269.430.034 zł. Jeżeli ktoś sprawdzał i porównał i dodał budżet gminy i budżet powiatu, to na rok 2025 to jest kwota 353.699.891 zł i jest to wzrost niebywały do wcześniejszych lat, które mam o 84.269.857 zł.

Szanowni państwo powtarzam, jeżeli nie usiądziemy wspólnie i zwracam się po raz kolejny do pana prezydenta i nie porozmawiamy o finansach publicznych naszego miasta, niestety będzie taka dyskusja co roku, albo jeszcze gorzej, że nie ma pieniędzy na inwestycje, nie ma tego, nie ma tego, ludzie protestują bo mieszkają po kilkadziesiąt lat i nie mają latarni, nie mają dróg.

I teraz powiem tak, spójrzmy naprawdę dokładnie jak to wygląda. Ja się nie boję o pewnych rzeczach głośno mówić i biorę za to odpowiedzialność, ale prosiłbym, abyśmy wszyscy wzięli za to odpowiedzialność jako radni miasta Konina, którzy będziemy jeszcze w tym mieście 4 lata, ale nie tylko, myślę również o tych, którzy przyjdą po nas, bo ktoś musi zacząć naprawiać ten budżet jeżeli chodzi o wydatki.

Co do WPF-u to są piękne życzenia i powiem od razu, żeby nie było, przy WPF-ie, jest to związane między innymi z tym o czym głośno mówiłem, z pewnym zadaniem będę „wstrzymywał się” od głosu, co do budżetu na 2025 rok budżet poprę. Ale proszę pana prezydenta po raz kolejny, to co żeśmy rozmawiali wielokrotnie i prosiłem o to, usiądźmy i porozmawiajmy, bo tak dalej po prostu być nie może, bo my tutaj sobie siedzimy, rozmawiamy, ludzie się denerwują w wielu kwestiach i nic nie możemy w danym temacie zrobić.

I jeszcze na koniec. Proszę państwa proponowano mi funkcję przewodniczącego Komisji Infrastruktury, zarówno pan prezydent Korytkowski, miałbym prawdopodobnie poparcie również kolegów z PiS-u i nie tylko, zrezygnowałem. Z bardzo prostej przyczyny, podam tylko dwie, nie mógłbym być z panem prezydentem Korytkowskim na kładce na kanale Ulgi, żeby przycinać wstęgę, bo byłem od początku przeciwny, wiadomo z jakiego powodu i proszę Boga, żeby ta inwestycja się zakończyła i już na ten temat żebyśmy nie rozmawiali.

Ale jest jeszcze jeden, drugi powód, ważniejszy. Bardzo często przez trzy moje poprzednie kadencje wielokrotnie wielu mieszkańców przychodziło do przewodniczących, do przewodniczącego Komisji Infrastruktury i całej Komisji Infrastruktury prosząc o pilne sprawy, aby komisja po prostu wprowadziła do budżetu, aby było to realizowane. Odpowiedź była jedna, budżet ustala pan prezydent i do pana prezydenta trzeba takie wnioski zgłaszać, wtedy zobaczymy co będzie

I zgodziłbym się na przewodniczącego Komisji Infrastruktury, jeżeli jako przewodniczący Komisji Infrastruktury z komisją miałbym do dyspozycji 1 mln zł, 2 mln zł na bieżące sprawy, których po prostu Komisja Infrastruktury nie ma. I wielokrotnie już tak było i będzie prawdopodobnie nadal, że ludzie będą do naszej komisji wnioskować, pisać różne petycję, gdzie pani przewodnicząca obecnie, czy my nie będziemy mieli na to żadnego wpływu.

To tylko tyle, dziękuję."

Przewodniczący rady zwrócił się do radnych o wypowiedzi na temat, aby można było przejść do omawiania projektu budżetu. Poprosił o dyscyplinowanie się.

Głos zabrała **radna Małgorzata KRAWCZYŃSKA**, cytując: „Też mam nadzieję, że ten głos mój na koniec wybrzmi i zakończy tę przydługą dyskusję, nie do końca na temat. Ale chciałabym powiedzieć coś, co zauważyłam tutaj przysłuchując się tej dzisiejszej dyskusji, ale również przesłuchując się innym wypowiedziom na komisjach, czy na sesjach rady, że niektórzy z państwa radnych jedną nogą, a co gorsza głową, są jeszcze w kampanii wyborczej w kwietniu, albo w jakiejś innej kampanii, która jeszcze nie została ogłoszona.

Ja martwię się tym, ponieważ ja przychodząc do rady miasta miałam nadzieję, że tutaj będzie współpraca pomimo podziałów politycznych, które państwo macie, natomiast martwię się tym, że nie chcecie państwo współpracować dla dobra wszystkich mieszkańców. Mieszkańcy nas słuchają, oglądają i myślę, że wymagają od nas i oczekują wyższej kultury współpracy. I to tyle, dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Radny Sławomir Lachowicz jeszcze.”

Radny Sławomir LACHOWICZ, cytuję: „Ja tak króciutko tylko, dlaczego nie mamy też tych pieniędzy, nie mamy tych wpływów do budżetu. Patrząc też na swoim przykładzie, 10 lat temu na jednym sklepie targowałem 400.000, podatków z tego odprowadzałem, do państwa podatku dochodowego, nie liczy VAT-u 100 tys. Minęło 10 lat, dalej mam 400.000 obrotów i tyle samo płacę podatku. Tak że nic się nie zmienia tylko rosną koszty, dlatego nie ma wpływu, bo jeżeli by mi wzrosły tak samo obroty, dochody, to byłyby większe podatki, a tak niestety, ale to już nie wynika od nas, takie mamy ustawy, takie mamy prawo, każdy rzędzi tu na terenie jak może i nic na to na razie wpływu nie mamy. Dziękuję.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję bardzo. Jeszcze zastępca prezydenta pan Witold Nowak.”

Zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytuję: „Panie przewodniczący, szanowni państwo radni. To jest ciekawa dyskusja kiedy mówimy rzeczywiście o WPF-ie i o finansach publicznych, bo to jest niezwykle ważna, szczególnie w tym czasie, w którym się znajdujemy dyskusja na temat finansów, nie tylko naszego samorządu. I tu też rzeczywiście zgadzam się mocno z panem prezydentem, z panem radnym Majewskim na temat tego, że warto zastanawiać się i dyskutować o tym jakim jesteśmy miastem, czy rzeczywiście jesteśmy miastem jednego dnia i jakie działania wprowadziliśmy, wprowadzamy i będziemy wprowadzać, żeby przeciwdziałać temu trendowi.

Pan prezydent wspominał już chociażby o karcie mieszkańca, za nią idą kolejne działania, bo nie wiem czy państwo wiecie, od grudnia różnica na cenie biletu na basen to jest 5 zł już dla mieszkańca powiatu, a nie mieszkańca miasta. Nie podwyższamy mieszkańcom miasta opłat, a podwyższamy je mieszkańcom powiatu i taki trend pewnie będzie dopóki finanse publiczne nie zostaną uporządkowane.

Czy zostaną? Wszyscy taką nadzieję mamy, bo to co rzeczywiście przez ostatnich kilka lat nam się wydarzyło z dochodami jednostek samorządu terytorialnego jest sytuacją niepokojącą i to nie jest tak, że my, chociaż zajmujemy się sprawą miasta i to jest nasze zadanie, jesteśmy jakąś „zieloną” bądź „czerwoną wyspą” na mapie Polski, bo tak nie jest. Wystarczy otworzyć internet i poczytać sytuację wszystkich samorządów, w tym Krakowa, w tym Bytomia, dużych, dużo większych miast, gdzie rzeczywiście samorządy podchodzą do takiej sytuacji często bardziej radykalnie, zwalniając urzędników, tnąc wydatki bieżące i to jest także przed nami.

Ja bardzo chętnie usiądę do każdej dyskusji na ten temat. Co więcej, państwo przecież już wkrótce, nawet w tym miesiącu będziecie mieli okazję do tego by iść w tym kierunku i w następnych miesiącach, co już zapowiadam również, bo połączenie Konińskiego Domu Kultury z Młodzieżowym Domem Kultury to jest krok w tą stronę, w stronę ograniczania wydatków bieżących.

Jeżeli patrzymy na WPF najbliższych lat, jeżeli patrzymy na budżet przyszłego roku, to rzeczywiście musimy z troską myśleć o wydatkach bieżących i już w styczniu będą kolejne uchwały, nad którymi państwo będziecie głosować.

Tak było też w poprzedniej kadencji, ja przypomnę jaki wynik był głosowania, przecież to wszystko jest dostępne. Chcieliśmy połączyć dwie szkoły. Oczywiście, że reforma, którą podjęliśmy i oszczędziliśmy dzięki temu 120 etatów w poprzedniej kadencji, odbyła się też niestety kosztem ludzkim, ale prawdą jest że dzisiaj Konin nie ma 80 kilku tysięcy mieszkańców, tylko ma 67-68 i my rzeczywiście musimy, jeśli państwo chcecie, patrzeć na obie strony, odpowiedzialnie działać w tej kwestii, to także w głosowaniu. To wtedy państwo wyrażacie się czy chcecie troszczyć się o wydatki bieżące tego miasta, czy nie. A przecież można otworzyć głosowanie w sprawie połączenia bardzo małej szkoły ponadpodstawowej, którą jest Zespół Szkół Technicznych, ja nie chcę państwu dzisiaj tego przypominać i wypominać, z Zespołem Szkół Centrum Kształcenia, który też miał być jednym, może małym krokiem, po to żeby oszczędzać wydatki bieżące. I widzieliśmy, oczywiście ta uchwała przeszła, ale ja już nie chcę wspominać, państwo sobie „odróbcie tę pracę domową”, zobaczcie jak głosowaliście, ci którzy byli w poprzedniej kadencji w tym temacie. To nie było działanie polityczne, bo się komuś zachciało zlikwidować Zespół Szkół Technicznych, prezydentowi, czy mi, to jest troska o finanse, o wydatki bieżące.

Natomiast też warto podkreślić w tej chwili i nie łączmy szanowni państwo inwestycji z wydatkami bieżącymi. Za chwilę będziemy dyskutować o budżecie, pewnie ta dyskusja się jeszcze rozwinie, ale jeszcze prezydent mi tu podpowiada wyrok sądowy NSA w Warszawie potwierdził słuszność naszych działań wtedy, wbrew politycznie niestety pewnie i tu się zgadzam z panią radną Jaworską, politycznie wpływającym na samorząd i kuratorium i ministrze wtedy. Ale wygraliśmy i z kuratorium i z ministrem i ostatecznie, mówiłem o tym całkiem niedawno, a ta szkoła ponadpodstawowa szanowni państwo przyjmuje dzisiaj jedną klasę. Jedną klasę, szkoła ponadpodstawowa w mieście. To nie tak powinno być, to jest i baza, to są i ludzie, to są księgowi, szanowni państwo to są koszty bieżące, właśnie to są wydatki bieżące.

Więc zapewniam państwa, że wkrótce będziecie, ja nie chcę mówić o słowie „sprawdzam”, ale to tak będzie. Będziemy prowadzić rozmowy i działania w tym

kierunku, żeby znaleźć znowu oszczędności w wydatkach bieżących. Bo sytuacja, którą w swoim kalendarzu przedstawia, czy w swoim notatniku przedstawia pan radny Sidor, podając liczby, jest jak najbardziej prawdziwa, ale zupełnie nieporównywalna z tym co się działo w 2012, 2014, zupełnie były inaczej konstruowane ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i zupełnie dzisiaj samorządy wyglądają w 2024 i 2025 i w kolejnych latach, bo o tym mówimy dzisiaj w perspektywie finansowej.

Więc my rzeczywiście te działania musimy podjąć i apeluję już dzisiaj do państwa, żebyście zastanowili się, czy wspólnie chcemy wszyscy nad tymi wydatkami bieżącymi się pochylić, bo my naprawdę takie działanie podejmować będziemy, a państwo będziecie wyrażali się głosując.

Natomiast wracając jeszcze na chwilę do budżetu szanowni państwo i do pierwszych nawet wypowiedzi, oddzielmy jeszcze raz inwestycje od wydatków bieżących i spójrzmy na ten przyszłoroczny budżet, który również jest już rozpisany w WPF, także w kontekście wydatków. I nie mówmy naprawdę populistycznie, tylko spójrzmy na to, czy boiska przy III Liceum, czy kompleksowa modernizacja energetyczna takich obiektów jak Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych przy ulicy Bydgoskiej, III Liceum, MOPR, Miejska Biblioteka Publiczna, czy Żłobek, to są inwestycje, na które czekaliśmy latami i pozyskujemy na to środki zewnętrzne.

My dzisiaj mamy szanowni państwo kłopot z zabezpieczaniem wkładów własnych, bo my bardzo skutecznie, wbrew temu co mówi pan radny Popkowski, my bardzo skutecznie, o czym przypominamy, pozyskujemy te środki. 707 mln pozyskanych środków zewnętrznych w kilka lat na inwestycje warte miliard, to pokazuje skuteczność Miasta. I to nie są anonimowe komentarze, to są twarde liczby, które przechodzą przez nasz budżet i które państwo co miesiąc widzicie.

Będziemy robić instalację systemów odnawialnych dla mieszkańców Konina, na co mieszkańcy czekali, będziemy termomodernizować budynki komunalne, co już się dzieje i jeszcze jest rozpisane na kolejny rok. Mamy zabezpieczone środki na Trasę Warszawską, będziemy rozbudowywać schronisko i tak dalej i tak dalej.

Szanowni państwo można się nie zgadzać z pewnymi kierunkami, ale też proszę pamiętać, że środki, w tym środki z FST-o, o czym przypominał pan prezydent Adamów, to są też środki często znaczone i nie jest tak, że można wydać pieniądze na budowę czegokolwiek, bo te pieniądze wpłyną do Miasta i my wydamy na cokolwiek. Te pieniądze są często znaczone, są czasem bardziej „zielone”, bo są z ekologii, są czasem bardziej inwestycyjne, a czasami są tylko i wyłącznie na wyposażenie

pracowni, na co też pozyskujemy, pracowni w szkołach ponadpodstawowych, na co państwo też widziecie środki w przyszłorocznym budżecie i kolejnych.

Więc po pierwsze pamiętajmy jak wyglądają finanse publiczne po tych kilku latach, po drugie pamiętajmy o naprawdę płynących środkach zewnętrznych i spójrzcie państwo jak wyglądają te wydatki majątkowe, ale też, jeszcze raz o to apeluję, zastanówcie się państwo co wydarzy się w najbliższych miesiącach i czy wspólnie, jeszcze raz podkreślam, bo bardzo mi się podoba wypowiedź pani radnej Krawczyńskiej, czy wspólnie, ponad podziałami politycznymi pochylimy się nad wydatkami bieżącymi miasta Konina. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Ja wszystkich zachęcam państwa żebyście unikali tak długich wystąpień, bo tracimy wątek tak naprawdę. Nie wiem czy to jest moje wrażenie tylko, ale jak się słuchamy, to nie wiemy co było na początku naszej wypowiedzi, takie mam wrażenie. Pani radna Katarzyna Jaworska odniesie się do pana prezydenta."

A vocem **radna Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Do pana prezydenta i też do pani przewodniczącej Krawczyńskiej, bo tu było takie jedno, wspólne przesłanie.

Szanowni państwo ja myślę, że wszystkim radnym leży na sercu dobro mieszkańców i dobro naszego miasta i myślę, że około 80% uchwał pracujemy wspólnie, jednym głosem, może nawet więcej niż 80%. Ale są sytuacje gdzie nasza ocena będzie różna. I myślę, że to jest naturalny proces, byle tylko zachowywać kulturę słowa, dyskusji, ale będziemy przeciwko wielu projektom, bo taka jest nasza ocena.

I myślę, że mając mandat radnego korzystamy ze swoich praw, że dany projekt, daną rzecz oceniamy pozytywnie lub negatywnie, zgodnie ze swoim sumieniem i zgodnie ze swoim rozumieniem dobra lokalnego. Dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Miałem nadzieję, że będziemy się zbliżać do końca, a nie widać tego końca, a przed nami debata budżetowa. Szanowni państwo chyba nie rozumiemy czegoś, bo nigdy przy WPF-ie nikt z państwa tak dużo czasu nie poświęcał. Mieszymy troszeczkę punkty porządku obrad. Chciałem tego uniknąć, nie udało się niestety, myślę, że w przyszłości będziemy inaczej tą debatę prowadzić, żeby jednakowoż była dyskusja łączna, bo tak mam wrażenie, że mieszkamy wszystkie tematy, nie mogę nad tym zapanować, próbuję, ale mi się nie udaje."

Radna Urszula Maciaszek poprosiła o ogłoszenie przerwy.

**Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach
od godziny 10.50 do godziny 11.15**

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE wznowił obrady po przerwie: „Zakończymy tą dyskusję mam nadzieję niebawem, jeszcze do wypowiedzi zgłosił się pan przewodniczący Mikołaj Marcinkowski.”

Radny Mikołaj MARCINKOWSKI, cytuję: „Ja odnosząc się a propos WPF-u do wszystkich dyskusji, chciałem podkreślić, że zgadzam się i z prezydentem i z radnym Krystianem Majewskim a propos przedyskutowania udziału w podatku VAT miasta Konina, ale to mówię niestety nie rola samorządu. My możemy tylko o to apelować do rządu i to już rząd będzie rozstrzygał a propos tego.

I a propos już stricte WPF i też odnosząc się do słów pani przewodniczącej Małgorzaty Krawczyńskiej. Zazwyczaj tak to wyglądało, że opozycyjna strona nigdy nie zagłosowała „za” WPF bądź „za” budżetem miasta Konina. Oczywiście wносиła swoje uwagi i niektórzy radni poszczególni, ale zawsze głosowali „przeciw”, bądź się „wstrzymywali”. Wydaje mi się, że przy tak ważnych głosowaniach ważne jest, żeby wyrazić swoje zdanie. Oczywiście są elementy w budżecie, które nie każdemu się podobają, ale całościowo trzeba patrzeć na ten budżet.

Ja też sam wносиłem wielokrotnie uwagi do budżetu, dawałem zapytania, na komisji na ten temat dyskutowaliśmy, czy ja, czy kolega radny Jarosław Sidor, czy kolega Tomasz Andrzej Nowak, wielokrotnie podnosiliśmy różne uwagi a propos WPF-u, bądź budżetu miasta Konina na rok 2024, teraz będzie 2025. Ale pomimo tego, że coś nam się nie podobało, to patrzyliśmy na całokształt i podnosiliśmy rękę „za”, więc apeluję o tą rozwałę, że nie myślm, że jesteśmy opozycją, że musimy albo się „wstrzymać”, albo głosować „przeciw”, tylko też pokażmy, że są fajne rzeczy, za którymi możemy zagłosować „za” w takich aspektach. Dziękuję.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Ja jeszcze mam taką nadzieję, że ta dyskusja, która jakby nie było jest dość długa, jest częścią dyskusji kolejnej części budżetowej. Mam nadzieję, patrzę na to optymistycznie i sumarycznie, że druga część będzie krótsza. Tomasz Andrzej Nowak bardzo proszę.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Dziękuję panie przewodniczący. Panie prezydencie, Wysoka Rado, drodzy zebrani. Jestem ostatni i obiecuję, że będzie krótko, więc jedno pytanie jest takie, ponieważ w WPF, może to jest trochę niefortunne i się zgadzam z panem przewodniczącym Steinke, że najpierw powinien być omawiany budżet a później WPF. Mam pytanie w przypadku tej wielokrotnie wymienionej kładki, czy to nie jest tak, że my jako miasto tak naprawdę to powinniśmy dostać odszkodowanie za opóźnienia w terminowości oddania, a nie dopłacać 1,8 mln zł? To jest takie pytanie.

A drugie pytanie. Jak w ramach WPF-u, który zakłada ten przedział tak jak widzimy do 2041 roku, są przewidziane podwyżki dla pracowników samorządowych? Ponieważ weszło do nas na skrzynki, jako do radnych, pismo związków zawodowych, jest to pismo jeszcze bardziej rozpaczliwe niż te pisma, które dostawaliśmy wcześniej. Więc mam pytanie, jak to jest przewidywane, jeśli chodzi o wzrost tych wynagrodzeń pracowników samorządowych, chociażby o te najniższe możliwe kwoty? Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Również dziękuję. Odpowiedź w tej sprawie zastępca prezydent pan Paweł Adamów."

Zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytuję: „Dziękuję panie przewodniczący. Odnośnie tej kładki pytanie pana radnego Tomasza Nowaka. My mamy kancelarię prawną, która obsługuje nam większe inwestycje i przy tej inwestycji też kancelaria prawna cały ten proces audytowała i wyszło nam ewidentnie, że tutaj roszczenie wykonawcy jest zasadne. Kwestia tylko była kwoty. Jeżeli by zasadne było roszczenie z naszej strony w kierunku wykonawcy, to zapewne byśmy z takim roszczeniem wystąpili, tak że tutaj wszystko jest dokładnie sprawdzone i ta kwota jest wynegocjowana na o wiele niższym poziomie, niż potencjalne roszczenie wykonawcy mogłoby nam grozić, jeżeli byśmy przegrali w sądzie. Dziękuję bardzo."

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina na lata 2025-2041 (druk nr 126), wraz z autopoprawkami.

Wynikiem głosowania – **13 radnych „za”, 5 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”** – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina na lata 2025-2041.

Uchwała Nr 126 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) podjęcie uchwały budżetowej miasta Konina na 2025 rok (druk nr 125), w tym:

- **odczytanie opinii Komisji Finansów,**
- **odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,**
- **odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- **przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej,**
- **dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,**

- **głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2025 rok.**

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Przejdziemy więc teraz do drugiej części naszej debaty, a więc debaty budżetowej, w której będą następujące punkty: zapoznamy się z opinią komisji wiodącej - Komisji Finansów, potem wysłuchamy opinie przewodniczących komisji stałych, często ze wspólnych posiedzeń, potem będzie wystąpienie pana prezydenta, autopoprawki pani skarbnik i na końcu dyskusja oraz głosowanie. Bardzo proszę o zabranie głosu pana przewodniczącego Komisji Finansów Mikołaja Marcinkowskiego.”

Przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj MARCINKOWSKI, cytuję: „Dziękuję panie przewodniczący. Projekt budżetu miasta Konina na 2025 rok Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” oraz również komisje wspólnie i Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury wystosowały Apel do Prezydenta Miasta Konina o zabezpieczenie w budżecie miasta Konina na 2025 rok kwoty 3,5 miliona złotych na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miejskiego w Koninie i tutaj 12 radnych było „za”.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Mamy opinię Komisji Finansów do druku nr 125, czyli projektu uchwały budżetowej na rok przyszły. Opinia Komisji Infrastruktury za chwileczkę będzie. Zgłosiła się najpierw pani przewodnicząca Komisji Edukacji pani Monika Lis.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji Monika LIS, cytuję: „Dziękuję bardzo panie przewodniczący, panowie prezydenci, Wysoka Rado, szanowni goście. Opinia Komisji Edukacji, Komisji Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych i Komisji Praworządności. Posiedzenie wspólne odbyło się w dniu 26 listopada 2024 roku i co następuje:

Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na 2025 rok: 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na rok 2025: 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na rok 2025: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciwnych”, przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Komisja Praworządności negatywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na rok 2025: 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję bardzo, mamy więc opinię kolejnych komisji i teraz pani Małgorzata Krawczyńska przedstawi opinię Komisji Infrastruktury.”

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Małgorzata KRAWCZYŃSKA, cytuję: „Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na 2025 rok: 6 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję bardzo, mamy już znane opinie wszystkich komisji stałych. Informacyjnie dla państwa, otrzymaliście na skrzynki opinię RIO w tej sprawie, konkluzja jest taka, że opinia RIO w sprawie uchwały budżetowej jest również pozytywna. Teraz udzielę głosu panu prezydentowi i potem pani skarbnik. Bardzo proszę Piotr Korytkowski.”

Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Bardzo dziękuję panie przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni państwo, goście. Przedstawiam państwu projekt budżetu na 2025 rok. W dniu 15 listopada bieżącego roku przedłożyłem tutejszej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w formie elektronicznej projekt uchwały budżetowej na 2025 rok w celu zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadały wymogom określonym w Uchwale Rady Miasta Konina Nr 687 z dnia 30 czerwca 2010 roku.

Podstawą kształtowania planów dochodów własnych i wydatków były założenia prezydenta miasta do projektu budżetu, a także wskaźniki makroekonomiczne przyjęte przez Ministra Finansów do projektu budżetu państwa na 2025 rok, jak i szacunki własne, na podstawie danych historycznych.

Przy projektowaniu budżetu miasta Konina została zastosowana nowa ustawa z dnia 1 października bieżącego roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która wydzieliła miasta na prawach powiatu, jako oddzielną kategorię jednostek samorządu terytorialnego. Ustawa wprowadza zasadniczą zmianę w sposobie ustalania dochodów JST z tytułu udziału w podatkach dochodowych. Dochody te mają być obliczone, jako procent od dochodów podatników danego podatku, z terenu danej jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast w chwili obecnej naliczany jest na podstawie podatku należnego.

Potrzeby finansowe jednostki samorządu terytorialnego podlegające finansowaniu na podstawie ustawy, stanowić będą sumę potrzeb wyrównawczych, oświatowych, rozwojowych, ekologicznych i uzupełniających.

Dochody ogółem miasta stanowią wartość i będę mówił tutaj proszę państwa w zaokrągleniu, w milionach, aby nie przedłużać. Kwoty, które są zawarte w budżecie, oczywiście państwo dokładnie je znają, gdyż zostały państwu przekazane.

Dochody ogółem miasta stanowią wartość 842 miliony złotych. W porównaniu do projektu budżetu na bieżący rok są wyższe o 118 milionów złotych, to jest to wzrost o 16 punktów procentowych. Na skutek wprowadzania zmian ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, w dochodach pojawiła się nam nowa kategoria udziału w dochodach podatników ogółem, liczona na bazie dochodów z 2022 roku, symulowana o waloryzację wzrostu na poziomie 37,5% oraz w odniesieniu do nowo określonego udziału procentowego dla miast na prawach powiatu, dla PIT to 8,6%, dla CIT 2,2%.

Udział w dochodach PIT stanowi około 293 miliony złotych, natomiast udział w dochodach CIT około 36 milionów złotych, tym samym podatki, opłaty i udziały stanowią 56,45% budżetu ogółem.

Nowa ustawa zmniejsza znacznie znaczenie subwencji ogólnej, która zgodnie z zawiadomieniami Ministerstwa Finansów na 2025 rok stanowi wartość około 142 milionów złotych - jest o 37% niższa od subwencji do projektu budżetu roku 2024.

Dotacje celowe i wpływy ogółem stanowią wartość około 87 milionów złotych, to jest o 10% udziału w dochodach ogółem. Warto zaznaczyć, że pozycja ta w trakcie roku zwiększa swoją wartość wyjściową, jeśli chodzi o realizację zadań zleconych przez administrację rządową.

Na przedstawionym wykresie zaprezentowano skutki finansowe wprowadzone nową ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, gdzie w latach 2023 -2024 widzimy rosnącą tendencję subwencji ogólnej, przy jej gwałtownym spadku w roku 2025 i wybiciu się dochodów uzyskiwanych z udziału podatków lokalnych i opłat. W stosunku do 2024 jest to wzrost aż o 74%.

Wydatki ogółem zaplanowano w wysokości 821 milionów złotych. Główną pozycję w wydatkach ogółem stanowią środki zaplanowane na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą - jest to około 370 milionów złotych, zatem stanowi to 45% ogółu wydatków. Wydatki na oświatę stanowią ogółem 370 milionów złotych, z czego oświata i wychowanie to koszt 355 milionów złotych, pozostałe 16 milionów stanowi edukacyjna opieka wychowawcza. Szkoły podstawowe kosztują system

72 miliony złotych, przedszkola 62 miliony złotych, technika 52 miliony złotych, natomiast licea ogólnokształcące 47 milionów złotych. I w tym miejscu należy zaznaczyć proszę państwa, że w świetle zmian ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego zadania oświaty będą finansowane w oparciu o ustalenie potrzeb oświatowych, finansowanych w ramach posiadanych udziałów jednostek, a nie jak do tej pory w części dotyczącej subwencji oświatowej.

Wydatki na realizację zadań oświatowych od lat cechują się dynamicznym tempem wzrostu. W zakresie finansowania zadań z obszaru rodziny i pomocy społecznej miasto zamierza przeznaczyć 108 milionów złotych, na realizację zadań pomocy społecznej 51 milionów złotych, z zakresu rodziny 57 milionów złotych, z czego 41 milionów złotych na świadczenia rodzinne, z czego 94% jest finansowana środkami pochodzącymi z dotacji w ramach realizacji zadań. Mówimy tu o pieniądzach z administracji rządowej

Wydatki na transport i łączność w 2024 roku kształtują się na poziomie 83 mln zł, z czego 16 mln zł stanowią zadania o charakterze inwestycyjnym.

Gospodarka komunalna i ochrona środowiska ukształtowała się na poziomie 57 mln zł. Największy udział stanowią wydatki na gospodarkę odpadami komunalnymi oraz na pozostałą działalność, chociażby oświetlenie ulic.

Miasto zrealizuje 41 zadań inwestycyjnych, z czego 29% stanowią zadania w ramach oświaty i wychowania, 19% stanowią inwestycje drogowe, 18% stanowią inwestycje z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, pozostałe 6% stanowią zadania w ramach gospodarki mieszkaniowej.

Mimo rosnących wydatków wszystkie działania miasta nakierowane będą na dokończenie już zaplanowanych inwestycji i w pełni wykorzystanie środków finansowych pochodzących ze źródeł zewnętrznych.

Największe z zadań to:

- KONIN - kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej obejmująca swoim zakresem 5 jednostek organizacyjnych: MBP, MOPR, Żłobek Miejski, III LO oraz Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych,
- przebudowa infrastruktury sportowej, która dotyczy przebudowy boiska sportowego przy III LO. Te prace rozpoczęto w listopadzie bieżącego roku oraz przebudowa dachu na hali sportowej RONDO, obiektu należącego do MOSiR Konin,
- przebudowa mostów nad rzeką Wartą w ciągu drogi krajowej nr 92 na ulicy Trasa Warszawska w Koninie. Proszę nie zdziwić się wartości tej inwestycji, gdyż jest tutaj

7 milionów złotych pokazane. Ta inwestycja nas będzie kosztowała blisko 90 milionów złotych, jednakże rozpisana jest ona na kilka lat,

- niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim, w którym miasto Konin jest liderem. Do jego realizacji nawiązano współpracę ze spółkami miejskimi MZK oraz PKS oraz w partnerstwie z gminą Koło. Wartość ogółem projektu to 226 mln zł. Bardzo duży, ważny, znaczący projekt dla miasta Konina, ale i dla regionu. Miasto swoje zadania w szczególności budowę Nowoczesnego Centrum Przesiadkowe przy dworcu PKP, Inteligentny System Transportowy w Koninie, Budowa i przebudowa dróg pieszo-rowerowych w Koninie (Aleje 1 Maja, ul. ks. J. Popiełuszki) będzie realizowało przy udziale ZDM.

Kolejna ważna i myślę tutaj to jest duża rzesza osób, które ucieszą się z tego projektu, z tejże inwestycji, mówię o mieszkańcach miasta Konina, którzy będą mogli mieć u siebie w domu zainstalowane systemy odnawialnych źródeł energii, właśnie skierowane dla mieszkańców naszego miasta. Już wiemy dzisiaj i tu uprzedzam panie przewodniczący, szanowni państwo, że za chwileczkę będzie zaproponowana do tego zadania autopoprawka, którą przedstawi pani skarbnik, natomiast wartość tego projektu, która zapisana była w tym dokumencie, który państwo otrzymali to 21.237.381 zł, dofinansowanie jest 70% w wysokości 14.865.994 zł. W ramach wniosku wsparciem zostanie objętych 248 gospodarstw domowych, zostanie zamontowanych 387 sztuk instalacji OZE, w tym 149 instalacji pomp ciepła, 238 instalacji fotowoltaicznych, a także 204 sztuki magazynów energii przy jednoczesnym obowiązkowym demontażem istniejącego źródła ciepła w postaci kotłów tradycyjnych, opalanych paliwem stałym, czyli tak zwanych kopciuchów.

Kolejny projekt, to poprawa, zadanie, które będziemy realizowali, to poprawa jakości infrastruktury edukacyjnej, zawodowej w mieście Konin, celem dostosowania do potrzeb regionalnego rynku pracy. Projekt realizowany jest z funduszu sprawiedliwej transformacji dla trzech jednostek oświatowych. Jest to Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych - tam będzie utworzona pracownia OZE i Centrum Kształcenia Zawodowego - tam będziemy mieli pracownię diagnostyki samochodowej, jak i Zespół Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego - tam będzie miała miejsce rozbudowa boisk sportowych.

Kontynuacja rozpoczętych działań termomodernizacyjnych, jest to kolejne zadanie. Jak wicie państwo kładziemy nacisk na to, aby Starówka po pierwsze była mniej zanieczyszczająca atmosferę, ale i też żeby dla oka poszczególne budynki były przyjemne, stąd też będziemy kontynuowali termomodernizację budynków przy ulicy Wiosny Ludów 15, 3 Maja 34, Wojska Polskiego 17. Dodam, że dokładnie w tym

samym zadaniu została zakończona inwestycja budynku zlokalizowana na ulicy Mickiewicza.

Ponadto w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego planuje się do realizacji zadania na łączną wartość 3.200.000 zł, która to wartość będzie rozbita na 16 zadań, zarówno o charakterze wydatków bieżących, bo to 16 zadań o charakterze wydatków bieżących będzie, a 13 będą to, przepraszam 16 zadań o charakterze wydatków bieżących, a 3 będą o charakterze majątkowym.

Projekt budżetu zakłada dodatnią różnicę między dochodami a wydatkami i kształtuje się na poziomie 21 milionów złotych nadwyżki, którą to nadwyżkę w całości przeznaczamy na spłatę zaciągniętych zobowiązań długoterminowych, przypadających do spłaty na 2025 rok w kwocie 29 milionów złotych.

Planowane na 2025 rok spłaty obligacji, kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wynoszą ogółem 43 miliony złotych, co stanowi 5,13% dochodów budżetu miasta.

Poziom zadłużenia na koniec 2025 roku na dzień dzisiejszy stanowi dla informacji 246 milionów złotych.

W projekcie budżetu na 2025 rok ustalone zostały dochody w wysokości 842 milionów złotych, wydatki w wysokości ponad 821 milionów złotych. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące, są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 24 miliony złotych, a zatem spełniony zostanie wymóg, wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Miasto Konin planowany wynik budżetu zamierza przeznaczyć na spłatę zadłużenia, co jest zgodne z ustawą o finansach publicznych.

Ponadto planowane w projekcie budżetu na 2025 rok wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć ujętych w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla roku 2025.

Regionalna Izba Obrachunkowa wydała z dniem 11 grudnia 2024 roku uchwałę o wyrażeniu pozytywnej opinii do projektu budżetu miasta Konina na 2025 rok.

Szanowni państwo, ja w tym miejscu chciałbym podziękować wszystkim tym osobom, które przyczyniły się do stworzenia takiego projektu budżetu, szczególnie pionowi finansowemu Urzędu Miejskiego w Koninie, wszystkim pracownikom z innych wydziałów, ale i też jednostek organizacyjnych naszego miasta. Bez państwa ciężkiej pracy w tym roku, chciałbym to podkreślić, bardzo ciężkiej pracy, okupionej różnego rodzaju emocjami, że w tej chwili jesteśmy w stanie rozmawiać nad dobrze

skonstruowanym projektem budżetu miasta Konina na 2025 rok. Bez państwa pracy intensywnej, wytężonej, na pewno by się to nie udało.

W związku z tym proszę państwa o podjęcie pozytywnej uchwały, związanej z uchwaleniem budżetu miasta Konina na 2025 rok. Dziękuję za uwagę."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi i z jego upoważnienia głos zabierze pani skarbnik, która przybliży autopoprawki, a potem otworzę dyskusję."

Skarbnik miasta Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, cytuję: „Zmiany zawarte w autopoprawce do projektu budżetu na 2025 rok w szczególności wynikają ze zmian, które procedowaliśmy uchwałami listopadowymi i grudniowymi. Zakładają w związku z tym zwiększenia dochodów o 17,3 miliona złotych i wydatków o 18,9 milionów złotych. Stanowi to wartość dochodów ogółem 859,9 milionów oraz wydatki na poziomie 840,1 miliona. Tym samym zmniejszyła nam się wartość nadwyżki budżetowej i ukształtowała na poziomie 19,8 milionów.

Zwiększenie wartości dochodów i wydatków w budżecie w szczególności dotyczą wspomnianych już zmian harmonogramów rzeczowych i finansowych realizowanych zadań inwestycyjnych i projektów: niskoemisyjny transport publiczny w regionie konińskim, podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Miejskim w Koninie, Konin kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, „Nadzieja i regeneracja wsparcie dla nauczycieli w obliczu wypalenia zawodowego”, dokończenie nadwarciańskiej ścieżki rekreacyjnej, budowa ulicy Beckera na osiedlu Laskowiec w Koninie, budowa ulicy Karbonowej w Koninie, budowa ulic: Angielska, Francuska, Hiszpańska, Niemiecka, Szwedzka, Ukraińska oraz odcinka ulicy Pawłówek w Koninie, budowa kładki nad kanałem Ulgi z wyspy Pocijewo do prawobrzeżnego Konina wraz z budową ścieżki rowerowej i infrastruktury towarzyszącej, „Nowa energia w kulturze rozwój przestrzeni kulturalnej w Koninie”, przebudowa infrastruktury sportowej, poprawa jakości infrastruktury edukacji zawodowej w mieście Konin celem dostosowania do potrzeb regionalnego rynku pracy, „Transformacja kształcenia zawodowego przyszłością Konina”, przebudowa mostów nad rzeką Wartą w ciągu drogi krajowej nr 92 na ul. Trasa Warszawska w Koninie.

Wprowadzono do realizacji dostępną przestrzeń publiczną - wymianę drzwi automatycznych. Wprowadzono również dostępną przestrzeń publiczną - montaż pochylni. Będą to zadania dofinansowane również z PFRON.

Ponadto wprowadziliśmy do realizacji zadanie, o którym już pan prezydent wspomniał w swoim wystąpieniu. Po otrzymaniu środków na realizację w formie dotacji -

instalacja systemów odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Konina. Zadanie majątkowe polegające na przygotowaniu i badaniu dokumentacji projektowej dawna Synagoga w Koninie. Badanie, projektowanie oraz prace konserwatorsko-restauracyjne i roboty budowlane „Zielony Zakątek strefa wypoczynku aktywności i integracji”, czy budowę budynku magazynowego przy Szkole Podstawowej nr 3. Zrezygnowaliśmy przy tym z zadania: stworzenie zielonych enklaw w miejscach publicznych oraz retencji wód opadowych na terenie miasta Konina i gminy Kramsk.

Ponadto dokonujemy zwiększeń dochodów i wydatków w ramach pozostałych zadań gminy i powiatu, w szczególności w ramach bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej. Środki tutaj pochodzą z funduszu pomocy, związane są z zadaniami na rzecz obywateli Ukrainy oraz zwiększeniami dotyczącymi gospodarowania odpadami komunalnymi, zarówno po stronie dochodowej, jak i po stronie wydatkowej w związku z podjętą uchwałą na sesji listopadowej.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Na wstępie tej dyskusji muszę formalnie zapytać o rzecz, która też jest proceduralnie wymagana, to znaczy państwo jako radni zgłaszali do budżetu swoje wnioski, były przyjęte lub nie do projektu budżetu. Następnie odbyły się posiedzenia komisji gdzie też był moment na przedkładanie wniosków, które wówczas wychodzą z komisji i są wnioskami już nie radnego, ale komisji. Przychodzi czas sesji gdzie wypada zapytać państwa, czy zgłaszają wnioski, które nie zostały przyjęte do budżetu, wtedy należałoby poddać pod głosowanie, a od razu zapowiem, że tak taki wniosek musi być poparty wskazaniem źródła finansowania. Żaden wniosek, który nie ma wskazanego źródła finansowania nie może być poddany pod głosowanie, więc zabierając głos proszę brać to pod uwagę.

Otwieram dyskusję, w tej dyskusji indywidualnie, a jeśli jest wola, to można przedstawić również opinię w imieniu klubu. Jako pierwszy zgłosił się pan Sławomir Lachowicz”.

Radny Sławomir LACHOWICZ, cytuję: „Ja mam takie pytanie do pani skarbnik, czy ta nowa forma naliczania podatków PIT i CIT jest korzystniejsza dla miasta Konina na prawach powiatu, czy tak samo wychodzi jak naliczał to nam Urząd Skarbowy w Koninie?”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Wychodzi z wyliczeń, że dobrze to wygląda, a pani skarbnik odpowie.”

Skarbnik miasta Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, cytuję: „Zmieniła się cała struktura naliczania udziałów, które wpływają do miasta, bo teraz mówimy o udziale w dochodach, wcześniej mówiliśmy o udziale w podatkach, stąd też jest taka

dynamiczna różnica w budżecie. Oczywiście wytyczne te otrzymujemy z Ministerstwa Finansów. Udział ten jest wyliczany wskaźnikowo w stosunku do tego, co mieliśmy do tej pory, czyli tą ustawę obowiązującą 2002-2024, patrząc na to stricte liczbowo to jest to korzystne. Jak to będzie się kształtowało przyszłościowo, bo będzie to co roku na bazie tych wskaźników weryfikowane, to czas pokaże. Jesteśmy nową kategorią, której do tej pory nie było. Mamy przydzielone swoje 8,6% i 2,2%. Zobaczymy przyszłościowo jak ta ustawa będzie funkcjonowała. Ja wcześniej podnosiłam cały czas, że dla mnie to jest duży eksperyment, dlatego też z wielką ostrożnością podchodziliśmy do planowania 2025 roku."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Z prezentacji wynikało jednoznacznie, że mamy znacząco większy udział w podatkach, ale niestety mniejszy w subwencji. Bardzo proszę Piotr Czerniejewski."

Radny Piotr CZERNIEJEWSKI, cytuję: „Odnosząc się do całego projektu uchwały budżetowej w większości pozycji wydatki wzrosły mniej więcej o 5%, czyli faktycznie uwzględniono kwotę tutaj inflacji, co de facto oznacza utrzymanie tej samej jakości usług publicznych, to jest jak najbardziej na plus, jeśli chodzi o ten projekt.

Natomiast martwi mnie utrzymanie wydatków na tym samym poziomie lub nawet ich obniżenie w kilku pozycjach.

Przejdę najpierw do kwestii związanych z oświatą. Kwestia ważna dla moich nieco młodszych rówieśników, kwestia stypendiów dla uzdolnionych uczniów. Zarezerwowano 60.000 w zadaniach gminy i 50.000 jeśli chodzi o zadania powiatu na stypendia dla uzdolnionych uczniów, to jest ta sama kwota, co w roku poprzednim. Tutaj taka uwaga, że być może w kolejnych projektach budżetu ważnym byłoby zabezpieczenie trochę większej kwoty i regularne zwiększanie tych stypendiów, które od wielu lat nie są podnoszone, uczniowie często dostają powiedzmy 100 zł na rok za bardzo dobre wyniki w nauce, co uważam jest dosyć niską kwotą i tym tematem też powinniśmy się kiedyś w końcu zająć.

Z kolei środki socjalne spadają z 170.000 do 30.000 i tutaj właśnie ten spadek gdzieś mnie tam dosyć martwi.

Jeśli chodzi o remonty w szkołach, to tutaj mamy zabezpieczone 189.000 na remonty w szkołach podstawowych, 90.000 w liceach, czyli tyle samo, co w roku 2024, natomiast jeśli chodzi o przedszkola to jest 220.000 w porównaniu do ponad 300.000 w roku 2024. Czyli mniej więcej te same poziomy, ale faktycznie te potrzeby remontowe, wiele rad rodziców zwraca się też bezpośrednio do nas radnych, że te środki chcą niewystarczające, te potrzeby remontowe są coraz większe. Więc tutaj też być może warto byłoby się zastanowić, żeby w środku roku też część środków

przesunąć na potrzeby remontowe tam gdzie one są największe, to jest chociażby Szkoła Podstawowa nr 12 gdzie woda wręcz przecieka do szatni w szkole.

Jeśli chodzi o wydatki na stołówki szkolne one są również na podobnym poziomie, a to oznacza, że liczba stołówek szkolnych w naszym mieście się nie zmieni. Tutaj też zwracam uwagę na przyszłość, jeśli chodzi o całą kadencję w zasadzie, żeby też nad tematem rozwoju sieci stołówek szkolnych się pochylić, ponieważ są szkoły, które takich stołówek nie posiadają, to jest chociażby Zespół Szkół im. Mikołaja Kopernika, a uważam, że taka stołówka powinna być w każdej placówce oświatowej, po prostu żadne dziecko nie powinno chodzić głodne.

Znacznie niższe są też środki na zakup środków dydaktycznych i książek. I to tyle jeśli chodzi o oświatę.

Natomiast tutaj mam jedno pytanie, które też jest odniesieniem do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wydała pozytywną opinię, ale ma też pewne wątpliwości związane z tym, że wydatki na oświatę są zaniżone w stosunku do tego jakie są potrzeby. I tutaj jest moje pytanie, jaki jest cel tego zabiegu, tego zaniżenia tych wydatków, czy po prostu w środku roku będziemy tak jak zawsze dokładać tej oświacie tych środków?

Kolejna kwestia to są wynagrodzenia w administracji, czy w jednostkach organizacyjnych miasta. No niestety nie ma przewidzianych podwyżek dla urzędników, ale też pracowników innych jednostek organizacyjnych miasta, czyli bibliotek, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, Domu Pomocy Społecznej i tak dalej, mamy też apel pracowników księgowych jednostek organizacyjnych odnośnie przyszłych zmian w oświacie. Faktycznie te zmiany w oświacie są potrzebne, natomiast dobrze by było gdyby one były szeroko konsultowane, aby ta optymalizacja wydatków w oświacie jednak nie odbywała się kosztem pracowników.

Kolejna kwestia, kwestia wydatków na wydarzenia kulturalne, one wzrosną z 240 do 250.000 złotych, a co również oznacza, że tutaj nie będzie większego rozwoju jeśli chodzi o tę ofertę kulturalną, ona będzie na tym samym już wysokim poziomie, to trzeba przyznać, ale być może warto byłoby pomyśleć, aby do końca kadencji zastanowić się nad tym, aby te wydatki jednak mogły gdzieś tam rosnąć.

Jeśli chodzi o sektor organizacji pozarządowych, to tutaj mamy 260.000 na zadania realizowane w ramach chociażby grantów, tych małych grantów miejskich. To jest kwota też zdecydowanie zbyt niska, brakuje też funduszu wkładów własnych. Mamy obecnie dosyć spore możliwości jeśli chodzi o organizację pozarządową na pozyskiwanie środków zewnętrznych, chociażby ze środków unijnych, czy funduszu sprawiedliwej transformacji i to są środki, które organizacje mogą pozyskać na

działania w mieście i aktywnie brakuje im wkładów własnych, aby te zadania realizować.

Z tego co wiem, tutaj Centrum Organizacji Pozarządowych składało taką propozycję, aby w budżecie miasta znalazł się fundusz wkładów własnych, on niestety ostatecznie się w tym budżecie nie znalazł.

Jeśli chodzi o dotacje dla organizacji pozarządowych, ale działających w sferze kultury fizycznej i sportu, tutaj mamy dosyć dużą kwotę 3.000.000 złotych, ale jak wiemy ta kwota jest dzielona nie zawsze zbyt sprawiedliwie. Chociażby Koniński Klub Szermierczy, który odnosi spore sukcesy na arenie międzynarodowej, też skarży się na to, że ta dotacja jest zbyt niska, aby zapewnić odpowiednie funkcjonowanie.

Kończąc już te wady, będą pozytywne za chwilę obiecuję.

Jeśli chodzi jeszcze o kwestie infrastrukturalne, tutaj mamy środki remontowe na utrzymanie dróg, czy remont chodników. One są na podobnym poziomie, który był w roku poprzednim, natomiast faktycznie te potrzeby remontowe są znacznie wyższe, więc można się spodziewać tego, że w tym nadchodzącym roku te potrzeby remontowe nie zostaną zrealizowane.

Martwi mnie natomiast zmniejszenie środków na remonty zasobów mieszkaniowych miasta. Jak wiemy PGKiM ma w swoich zasobach wiele zasobów mieszkaniowych, mieszkańcy składają coraz to nowsze potrzeby, nie zawsze żyją w godnych warunkach, więc zmniejszanie jeszcze tego budżetu, przy rosnących kosztach inflacyjnych, jest uważam nieodpowiednie.

Co do tych inwestycji. Mamy faktycznie dużą liczbę zadań inwestycyjnych, infrastrukturalnych, ale mało mamy inwestycji typowo osiedlowych. I tutaj liczę na merytoryczne rozmowy na początku przyszłego roku w sprawie programu inwestycji osiedlowych. I same inwestycje faktycznie są w infrastrukturę i mam trochę takie wrażenie, że budujemy drogi, po których nie będzie miał kto jeździć, bo ludzie będą dalej z tego miasta wyjeżdżać.

Brakuje mi po prostu inwestycji w kapitał społeczny i być może przez najbliższe lata warto trochę przestawić priorytet z tych inwestycji infrastrukturalnych, kiedy już te mosty naprawimy, kiedy to wszystko będzie już dopięte, aby iść dalej w inwestycje w kapitał społeczny.

Ostatnia rzecz jeśli chodzi o te wady, to na ten moment nie ma budżetu dla Młodzieżowej Rady Miasta Konina, ten budżet wynika ze zmian w statucie, które ostatnio przyjęliśmy. Natomiast dziękuję bardzo za deklarację ze strony pani skarbnik,

że będzie spotkanie w styczniu, aby ten budżet jednak w przyszłym roku zabezpieczyć, to też wynika bezpośrednio z tej uchwały o statucie.

Przechodząc do zalet. Wymieniłem mankamenty, natomiast one dotyczyły tak naprawdę niewielu pozycji w całym budżecie, bo tak naprawdę przy większości pozycji w budżecie następuje zwiększenie środków, następuje zachowanie tej jakości usług publicznych i tak jak mówiłem na wstępie, tutaj duże, duże podziękowania za to, że tak to się odbywa i że ten poziom usług publicznych będzie zachowany.

Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne mnie osobiście najbardziej cieszy wkład na budowę nowych budynków wielorodzinnych przez MTBS, to jest kwota ponad 2.000.000 złotych, a jak sami państwo wiecie reprezentuję ugrupowanie, któremu kwestia rozwoju mieszkalnictwa publicznego jest bardzo bliska, tak że to bardzo, bardzo potrzebna inwestycja.

Cieszy również zwiększenie dotacji dla schroniska do 1,2 miliona złotych i przeznaczenie 2.000.000 na remont schroniska, na dalszą rozbudowę schroniska. To jest kwestia, którą podnosił TOZ, podnosiło wielu radnych, społeczników, to jest kwestia, którą ja podnosiłem w interpelacji w sprawie schroniska i cieszę się, że ta kwestia została nareszcie ujęta w budżecie.

Kolejna kwestia przedostatnia, którą chcę omówić, to jest ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, temat jak sami państwo wiecie dla mnie bardzo ważny. Tu mamy wzrost wydatków z 800.000 zł do 7.000.000 złotych, oczywiście związane ze względu na zadanie inwestycyjne, czyli instalacją odnawialnych źródeł energii, bardzo potrzebny projekt, który realnie obniży rachunki mieszkańców Konina i świetny projekt. Natomiast na przyszłość można się zastanowić, aby takie projekty inwestycyjne związane z OZE dotyczyły też budynków wielorodzinnych, czyli aby również mieszkańcom bloków, których mamy w Koninie bardzo dużo, zapewnić ten dostęp do czystej, zielonej energii. To się może odbywać poprzez założenie spółdzielni energetycznej, gdzie to miasto Konin będzie instytucją tą zakładającą spółdzielnię, dołączyć inne spółdzielnie mieszkaniowe i rozwijać na wielu dachach bloków, budynków wielorodzinnych w Koninie takiej instalacje. Są na to środki z wielu źródeł, więc taki chciałbym aby był kierunek rozwoju OZE w naszym mieście przez najbliższe lata, do końca tej kadencji rady miasta.

Ostatnia rzecz, mimo niskich środków remontowych są duże wydatki inwestycyjne w oświacie, to jest chociaż spowodowane budową boiska przy III Liceum, tak że tutaj te wydatki inwestycyjne w oświacie jednak są wysokie.

Podsumowując mimo tego, że budżet ma pewne mankamenty, które wymieniłem, jednak żaden budżet, żadnej jednostki samorządu terytorialnego nie jest idealny,

budżet po prostu zapewnia finansowanie pewnych podstawowych usług publicznych, zresztą większość wydatków w budżecie to są wydatki sztywne i po prostu musimy te wydatki ponieść.

Ja ten projekt poprę właśnie ze względu na to, że ten budżet po prostu zapewnia funkcjonowanie naszego miasta. Dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Zgłaszam prośbę, żeby każde wystąpienie nie trwało koniecznie 10 minut jeśli można. Kolejna zgłosiła się radna Monika Kosińska."

Radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Będzie zdecydowanie krócej, ale też poruszę mniej tematów. Przede wszystkim chodzi mi o środki zabezpieczone w budżecie na wynagrodzenia. Prawie wszystkie komisje rady miasta wydały pozytywną opinię na temat budżetu za wyjątkiem Komisji Praworządności, jednocześnie wszyscy radni 100% zaapelowali do prezydenta o zastanowienie się nad zwiększeniem w budżecie miasta środków na wynagrodzenia pracowników samorządowych.

Co więcej zastrzeżenie, które zgłosiła Regionalna Izba Obrachunkowa, co do zabezpieczonych środków na wynagrodzenia dla nauczycieli i innych pracowników samorządowych również budzi niepokój, ponieważ pięcioprocentowa obniżka wynagrodzeń, znaczy zaplanowanych środków na wynagrodzenia w oświacie w porównaniu do roku 2024, przy równoczesnym zwiększeniu liczby oddziałów w szkołach i przedszkolach i zwiększeniu etatów, jakby budzi moje obawy, czy wystarczy nam środków.

Natomiast wracając do kwestii apelu wszystkich radnych do pana prezydenta o wynagrodzenia pracowników samorządowych. Szanowni państwo z listu, który otrzymywaliśmy od pracowników, możemy jasno przeczytać jaki jest poziom wynagrodzeń konińskich pracowników samorządowych i nie chodzi mi tylko o urzędników. 3/4 pracowników Konińskiego Domu Kultury, Domu Pomocy Społecznej, otrzymuje minimalne wynagrodzenie, 2/3 pracowników Młodzieżowego Domu Kultury otrzymuje minimalne wynagrodzenie. I patrząc na kolejne jednostki wcale nie jest lepiej, bo około 50% pracowników innych instytucji również otrzymuje minimalne wynagrodzenie.

My mówimy o tym, że chcemy usługi publiczne utrzymywać na tym samym poziomie. Nie, my musimy dążyć do tego, żeby usługi publiczne utrzymywać na coraz wyższym poziomie, a co za tym idzie w sposób właściwy, godny wynagradzać pracowników, którzy te usługi dla nas świadczą. W związku z tym ja chciałabym jeszcze ponowić ten apel, żebyśmy, jeżeli nie dziś, to w jak najszybszym czasie znaleźli środki w budżecie miasta i wzięli pod uwagę słuszne apele pracowników samorządowych, wszystkich

pracowników samorządowych, zatrudnionych i w pomocy społecznej i w kulturze, i w sporcie i tak dalej, żebyśmy naprawdę solidnie się do tego zabrali, aby ludzie mogli godnie żyć i godnie korzystać z tego, co miasto im oferuje.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję, kolejna zabierze głos pani radna Monika Lis.”

Radna Monika LIS, cytuję: „Na początku chciałam podziękować panu prezydentowi i wszystkim, którzy przyczynili się do skonstruowania tak trudnego budżetu. Postanowiłam zabrać głos przy dyskusji nad budżetem w kwestii oświaty. Jak wiemy oświata i wychowanie pochłania 43% budżetu naszego miasta i są to 43 jednostki. Chcę nadmienić, że oświata, placówki oświatowe nie służą do wypracowywania zysku, w oświatę trzeba inwestować, tu chyba wszyscy się zgadzamy.

W poprzednich latach w kwestii oświaty były podejmowane różne działania dotyczące szeroko pojętych oszczędności. Wszyscy pracownicy odczuwali niepokój związany z zatrudnieniem. Wiemy również, że jest niż demograficzny, który dotyka również naszego miasta, choć ze statystyk wynika, że nie będzie to w przyszłym roku budżetowym. Rozumiem, że w kolejnych latach muszą być podjęte działania rozwiązujące ten problem.

Apeluję do pana prezydenta o dobre decyzje. Chciałabym, aby w kwestii oświaty w końcu była stabilizacja, żeby pracownicy, szczególnie pracownicy administracji i obsługi nie musieli się nieustannie martwić o swoje etaty. Może czas zacząć mówić o oszczędnościach także w innych obszarach składających się na budżet naszego miasta, który łącznie stanowi 57%.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Kolejny zabierze głos pan przewodniczący Zenon Chojnacki.”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Na początku chciałbym byśmy nie dezawuowali tego pojęcia polityka, bo dla mnie polityka to jest troska o dobro wspólne i myślę, że jeśli tak będziemy to pojęcie rozumieć, to żadnych zarzutów nie będzie. Brzydzę się politykierstwem, demagogią i tak dalej, ale to zupełnie inna kategoria, dlatego uprzedzam, moje wystąpienie będzie polityczne.

Mógłbym skupić się na tym, co jest w naszym budżecie, częściowo państwo już żeście to zrobili. Oczywiście tutaj takim zarzutem, ja wiem, czy obciążeniem, może tak dla naszego budżetu są z pewnością zapowiedzi w kampanii wyborczej, o czym mówiła pani Jaworska. Są pewne obietnice, podniesienie o 20% podwyżek dla budżetówki, 30% dla nauczycieli. Dwukrotnie formułowałem zapytanie do prezydenta, odpowiedź

otrzymałem, za co dziękuję. Okazuje się, że przede wszystkim to budżet miasta poniósł skutki realizacji tychże podwyżek.

Wyobraźmy sobie, że nie wiem PiS wpadł na pomysł 500+ i mówi niech samorządy teraz wypłacą to 500+, bo to będzie fajny pomysł. Chcę powiedzieć, że poprzedni rząd nie tylko zabezpieczył te środki, ale dołożył jeszcze 0,8% na tak zwaną obsługę, to dla miasta Konina wynosiło około 4,3 mln zł. Szanowni państwo, ale bym powiedział, nie to jest dla mnie w tym momencie najważniejsze.

Wydaje mi się, ba jestem przekonany, że takim głównym zagrożeniem dla budżetu miasta jest tak naprawdę katastrofalna sytuacja budżetu centralnego. Być może państwo się z tym nie zgodzą, to jest moja opinia i tą opinią chcę się podzielić. To, że zależy od budżetu centralnego, chyba nie trzeba uzasadniać, to jest oczywista oczywistość jak mówi klasyk w naszym budżecie. Tak było przynajmniej w poprzednim roku, w tym innym systemie liczenia, aż 54% pieniędzy to były subwencje i dotacje. Dzisiaj to inaczej liczymy, niemniej to są te same pieniądze, to są pieniądze nasze i my o te pieniądze powinniśmy pytać, w jaki sposób są wydawane.

Nie wiem, być może jest tak, że ten optymizm, o którym tutaj się mówiło, że w przyszłości będzie lepiej, że ponaprawiamy te budżety i teraz po tym okresie takiego marazmu, jeśli chodzi o finansowanie budżetu będzie lepiej, być może ten optymizm brał się z wypowiedzi obecnego premiera. Tu bym poprosił slajd, jeśli można poprosić o wyświetlenie slajdu numer 1. Obecny premier, ja zacytuję, żeby niczego nie przekreślić: „To moje przekonanie, że już po 100 dniach, że ludzie będą mieli więcej, w sklepach będzie taniej, w każdym polskim domu będzie lepiej, ma gruntowne pokrycie też w naszych kompetencjach i obliczeniach. Jeśli w Polsce znowu nastanie rząd odpowiedzialny, który wie na czym polega gospodarka, to pieniądze znajdą się w sposób niemalże automatyczny”.

Szanowni państwo myślę, że powiem zdanie, z którym pewnie wszyscy się zgodzimy, że zadaniem każdego niepodległego rządu jest troska o własnych obywateli, to powinien być zasadniczy cel. Zwróćmy uwagę jak było. Rosjanom bardzo nie podobał się przekop mierzei Wiślanej - przekop powstał. Niemcy ostro protestowali przeciwko tunelowi do Świnoujścia - tunel jest. Czesi koniecznie chcieli zamknąć naszą elektrownię i kopalnię w Turowie - zakład został ocalony. Putin, ale nie tylko on robili wszystko, żeby zaporą chroniąca Polaków przed wojną hybrydową nie powstała - projekt został zrealizowany. Dziś prawie wszyscy mówią, że to był dobry projekt.

Budżet centralny, z którego my czerpiemy oczywiście ogromnymi garściami, to głównie podatki, wpływy z podatków CIT, PIT, VAT oraz cła. Tu bym poprosił o slajd numer 2. Rzeczą oczywistą jest, że wpływy do budżetu rosną wtedy, kiedy rozwija się

gospodarka. Przez kilka ostatnich lat byliśmy jedną z najsilniej rozwijających się gospodarek nie tylko w Unii Europejskiej, ale właściwie na świecie. Rozwijaliśmy się trzy razy szybciej niż kraje strefy euro. I to nie są dane z jakiejś ulotki wyborczej. Proszę państwa ja świadomie na tych slajdach, które prezentuję podaję źródła, żebyście państwo nie zarzucali mi tutaj, że uprawiam jakąś tanią propagandę. Wyjątkowo dobrze radziliśmy sobie w czasie pandemii, według Międzynarodowej Organizacji Pracy najszybciej w Europie, jako drugie państwo na świecie, odbudowaliśmy rynek pracy w czasie pandemii. To było widać.

Poproszę nawet o ten slajd numer 3, żebyśmy się przyjrzeni temu zjawisku, bo to jest ciekawa sytuacja. Została drastycznie zmniejszona luka w podatku VAT. W 2015 roku możemy powiedzieć, co czwarta złotówka omijała budżet. W 2023 roku już ta luka wynosiła tylko 4,9%, co się oczywiście przekłada na konkretne pieniądze. W 2015 roku z tego podatku wpływało 123 miliardy złotych, w 2023 była to kwota już 286 miliardów złotych, zatem przeszło dwa razy więcej.

Chcę poinformować, że w tym roku wpływy z tego podatku będą mniejsze o 35 miliardów złotych. Można zapytać skąd ten ubytek? Otóż Krajowa Administracja Skarbowa, warto zaglądnąć na ich stronę, informuję, że w tym roku nastąpił gwałtowny wzrost niezapłaconych faktur, około 140 000. Jest to wzrost o 100% na kwotę 4 miliardy 200 milionów złotych. Za tym możemy powiedzieć, że wracają „karuzele VAT-owskie”, co myślę, wszyscy się z tym zgodzimy, jest to po prostu okradanie Polaków.

Ze smutkiem przyjmuję informację, bo co zrobił rząd? Rozwiązał Centralne Biuro Antykorupcyjne. Ja tego nie rozumiem, ale być może ktoś inny rozumie.

Ja bym chciał, żebyście państwo prześledzili też i tutaj poproszę o slajd numer 4, jakie były wpływy z podatku CIT, czyli podatek od osób prawnych. Chcę tylko krótko objaśnić, że kolor niebieski oznacza rok 2023, pomarańczowy rok 2024. Proszę popatrzeć, bo tam są, co za chwilę wyjaśnię, ale tak się okazuje, że tym płatnikiem są głównie spółki Skarbu Państwa. Na 10 największych płatników tego podatku, 8 to są spółki Skarbu Państwa. Niestety tutaj zauważamy kolosalny spadek. Od stycznia do września, czyli to jest troszeczkę dłużej niż pół roku, wpływy z podatku CIT są mniejsze o 12 miliardów złotych. Te pieniądze po prostu nigdy już nie wpłyną do budżetu centralnego, a pośrednio oczywiście do budżetu Konina. Ale na tym wykresie zobaczymy, że jest jedna firma, która radzi sobie lepiej w tym roku niż w poprzednim, to jest polski bank PKO BP.

Szanowni państwo, niestety ze smutkiem to stwierdzam, że obecnie mamy do czynienia z wygaszaniem działalności gospodarczej. Ucieczka inwestorów, generalnie

ze spadkiem dynamiki rozwoju właśnie tych przedsiębiorstw, na które patrzymy. Takim najbardziej jaskrawym przykładem jest oczywiście sytuacja Orlenu. Zysk, to są oficjalne dane Orlenu po trzecim kwartale 2024 roku jest przeszło o 17 miliardów niższy w porównaniu z tym samym okresem roku 2023.

Jeszcze taka ciekawostka, rok 2020, to jest to jest czas pandemii. Niemiecki konkurent Orlenu firma BASF ma 1 miliard strat, Orlen 3 miliardy 383 miliony złotych zysków, to jest więcej niż przez 8 lat Orlen miał za czasów PO - PSL. Tylko w 2020 roku, czyli w czasie kryzysu światowego, do budżetu centralnego Orlen wpłacił 33 miliardy złotych podatku, z tych pieniędzy mogliśmy korzystać.

Ja poproszę o slajd numer 5, bo dzieją się tam takie ciekawe rzeczy. Jeszcze w drugim kwartale bieżącego roku Polska była liderem wzrostu gospodarczego, to są dane Eurostatu, myślę, że nikt tego nie będzie kwestionował. Dziś, no cóż, cytując klasyka można powiedzieć - *pieniędzy nie ma chyba i nie będzie*, ponieważ powiem wprost, dobijane są polskie inwestycje, które miały być pewnego rodzaju takim skokiem cywilizacyjnym i sposobem bogacenia się Polaków.

Poproszę o następny slajd. Ja wymienię tylko niektóre przykłady, gdzie właściwie zrezygnowaliśmy niejako na własne życzenie z bogacenia się. CPK, Hub transportowy w centralnej Europie - nie, bo jak mówi dyrektor Lufthansy, cytuję: „stracą na tym lotniska niemieckie”.

Przerywając **przewodniczący rady Wiesław STEINKE**, cytuję: „O naszym budżecie to nie jest cały czas, jest to budżet krajowy a nie nasz lokalny.” (radna Monika Kosińska wypowiedź poza mikrofonem)

Kontynuując **wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Pozwoli pani, że ja będę oceniał czy na temat, czy nie. Dobrze postaram się skrócić. Jednym słowem, tak naprawdę zaorujemy źródło finansowania budżetu.

Podam jeszcze jeden, może dwa przykłady i rzeczywiście kończę.

Olefiny III, ktoś powie, no znów szczegół, ale wiecie państwo, my na tą inwestycję wydaliśmy 12,6 miliarda złotych, ta inwestycja została ukończona przeszło w 50%. I co robimy, co zarządza rząd? Rezygnujemy z budowy Olefin II. Dlaczego? Już nie powiem, że Hiszpanie, jak i Koreańczycy, którzy budują, czy budowali do tej pory to przedsięwzięcie, po prostu wystąpią o odszkodowania. Pytanie, dlaczego tak się dzieje? Ja myślę, że odpowiedź jest bardzo taka tragiczna.

Szanowni państwo, jest deficyt budżetowy niewyobrażalny - 240 miliardów w tym roku, prawie 300 miliardów w przyszłym. Przez całe 8 lat rządów, to było 330 miliardów, z czego 312 miliardów poszło na ratowanie polskiej gospodarki. Dzisiaj

mamy deficyt przeszło, grubo ponad pół biliona złotych. I ja zadaje proste pytanie, skąd weźmiemy środki na KPO, jeśli to KPO w ogóle trafi do Polski? Bo póki co wpłynęły dwie transze w wysokości 15 miliardów. Obawiam się, że my tych pieniędzy zwyczajnie nie wykorzystamy. A dlaczego? Bo KPO musimy rozliczyć do połowy 2026 roku i co my zrobimy z 60 prawie miliardami euro? Gdzie przetargi, gdzie odwołania od przetargów, gdzie projekty, gdzie wykonanie i gdzie rozliczenie. My te pieniądze zwyczajnie oddamy jako państwo i jako gminy, bo jesteśmy zadłużoną gminą.

Kończę, chociaż chcę powiedzieć, że kolega Jarek mówił zdecydowanie dłużej, być może mówił nie aż tak kontrowersyjnie, pewnie dlatego mógł dokończyć swoją wypowiedź. Dziękuję uprzejmie."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję, ale odnośnie naszego budżetu było w tym mało trochę, może jest powiązany z krajowym, ale jednak odnieśmy się do naszego budżetu. Pani Monika Kosińska ad vocem."

Radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Jedno słowo, pan przewodniczący Chojnacki na początku swojej wypowiedzi powiedział o polityce w kontrze do politykierstwa. I to co właśnie pan przewodniczący Chojnacki zrobił, to jest politykierstwo, bo przez 12 minut i 45 sekund nie usłyszeliśmy ani jednego słowa na temat budżetu miasta Konina na rok 2025, nad którym właśnie debatujemy.

Chciałabym złożyć taki wniosek formalny do pana przewodniczącego, żeby dyscyplinował radnych jeśli chodzi o czas wypowiedzi i również temat, który w czasie wypowiedzi jest poruszany, bo przez 12 minut i 45 sekund słuchaliśmy wykładu z ekonomii. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Parokrotnie państwa prosiłem, żeby wystąpienia były krótsze, mówię to po raz kolejny, a już państwo musicie się stosować. W trybie ad vocem przewodniczący Chojnacki."

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Ja sobie nie życzę, żeby pani radna komentowała moje wypowiedzi. Proszę mówić we własnym imieniu to, co się pani podoba, ja też nie będę komentował, myślę, że w ten sposób unikniemy niepotrzebnych dyskusji. Myślę, że każdy mówi na własną odpowiedzialność, natomiast nie jest pani zadaniem oceniać, czy moja wypowiedź jest merytoryczna, na temat i tak dalej."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Moją rolą natomiast jest zachęcać państwa, żebyśmy mówili na temat rzeczywiście tego, nad czym debatujemy, czyli budżetu naszego miasta i w tej sprawie się państwo odnośnie, bo to jest przedmiotem naszej debaty. Pani Monika Kosińska ad vocem."

Radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Panie przewodniczący, panie przewodniczący Chojnacki, wypowiadam się wyłącznie we własnym imieniu, nie na żadne zlecenie polityczne, ani nie robię kampanii wyborczej jakimś kandydatowi niezależnemu, mówiąc o sukcesach rządu Prawa i Sprawiedliwości, czy też jakiegokolwiek innego rządu, natomiast nie życzę sobie, żeby pan ograniczał moje prawo do wypowiedzi. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Ja tak optymistycznie jeszcze powiem, już starajmy się nie dyskutować między sobą, bo traci na tym debata.

Ja się odniosę do tego, co mówił prezydent podczas prezentacji. Te projekty unijne, które będziemy za chwilę realizować, czyli duży projekt transportu niskoemisyjnego, czy termomodernizacji. Szanowni państwo, co to oznacza? Przetarg, to oznacza firmy, ludzi, firmy, które wygrywają te przetargi i będziemy realizowali. Co napędza gospodarkę? Właśnie takie inwestycje, jeśli ludzie będą mieli zlecenia, będą mieli pracę, to przedsiębiorstwa będą rosły, ludzie będą mieli wynagrodzenie.

Rzeczywiście można mieć obawy o kwestie czasu wykorzystania tych pieniędzy, bo czasu jest mało. Ja jestem zawsze niepoprawnym optymistą, liczę na to, że ten czas będzie wydłużony, bo nie z naszej winy niestety start został opóźniony o 2 lata i zakładam, że jednakowoż środki, które są przyznane Polsce w tej perspektywie unijnej, zostaną dla nas zachowane i rządzący zrobią wszystko, żeby tak się stało. Radny Jarosław Lewandowski bardzo proszę.”

Radny Jarosław LEWANDOWSKI, cytuję: „Już bardzo dużo zostało powiedziane na temat tego budżetu, zalety, wady. Ja tylko mam takie krótkie pytanko, bo przeglądając ten budżet wpadło mi w oko, że tak powiem - punkt modernizacja łodzi Pocijewe na kwotę 80.000 zł. Ja mam pytanie, czy ta modernizacja, jeżeli dojdzie do skutku, to wznowi połączenia wodne tą łodzią, czy też to jest taka modernizacja wpisana po prostu i cały czas nie będziemy mogli korzystać z tych połączeń tą łodzią?”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Panowie prezydenci zapisują i myślę, że będą odpowiadać na te pytania, bo padają pytania do pana prezydentów, proszę notować. Kolejny zabierze głos pan przewodniczący Mikołaj Marcinkowski.”

Radny Mikołaj MARCINKOWSKI, cytuję: „Ja postaram się skupić na budżecie, ale nie mogę niestety nie zabrać i nie odnieść się do wypowiedzi pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego, który wychwalał jak to dobrze było kiedyś, za starych rządów, ale ja tak tylko głośno rzucę w eter, to gdzie pieniądze za respiratory, jak tam fundusz sprawiedliwości między innymi, jak tam afera wizowa, jak już tak dyskutujemy o wszystkim. A teraz skupmy się na budżecie miasta Konina, tu gdzie jest dyskusja, bo nie jesteśmy w sejmie, tylko na sesji Rady Miasta Konina.

Odnosząc się też do słów przewodniczącego Czerniejewskiego a propos klubów i tej dotacji na sport. Mam nadzieję, że w przyszłości ta dotacja na sport będzie jeszcze większa, bo mówił tutaj kolega Piotrek o tym, że szermierze skarżą się, że za mały jest ten budżet, ale sporty, wszyscy się skarżą generalnie, ale sporty indywidualne mają też trochę prościej, żeby się wybić na arenę międzynarodową, bo to są sporty indywidualne. Przy sportach drużynowych, jest trochę więcej drużyn w Wielkopolsce, też trudniej się wybić na ten poziom Polski, że tak powiem, są też większe koszty jeżdżenia, bo jest więcej tych rozgrywek. Więc nie mówmy tylko o sportach indywidualnych, tylko też o sportach drużynowych, które mają o wiele większe koszty podróży, a więcej dzieciaków może korzystać z tego, ale sporty indywidualne też są również piękne, tak patrzę tutaj na kolegę Tomka i Jarka.

A propos wynagrodzeń dla pracowników. Mam nadzieję, że może nie przy tym budżecie, ale że jakąś autopoprawką zabezpieczymy jednak jakieś środki dla pracowników urzędu miasta i nie tylko, jednostek nam podległych. Jest to ważne, żeby też podnosić te pensje i skoro wszyscy radni się z tym zgodzili, może teraz nie ma na to pieniędzy w budżecie, mam nadzieję, że zostaną te środki znalezione, tak jak było to w latach ubiegłych, że będą możliwe te przesunięcia."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Ad vocem do wypowiedzi kolegi, proszę bardzo pan Piotr Czerniejewski w trybie ad vocem."

Wiceprzewodniczący rady Piotr CZERNIEJEWSKI, cytuję: „Krótko się odnosząc do tej wypowiedzi. Ja się absolutnie zgodzę, że faktycznie dotacje te dla sportu powinny być wiadomo dla wszystkich klubów i wszystkim klubom brakuje. Natomiast to, co miałem na myśli, to fakt, że w najbliższych latach, jeżeli będziemy zwiększać te dotacje, to powinniśmy wziąć pod uwagę sukcesy tych klubów i faktycznie premiować te kluby, które sukcesy osiągają większe, bo za tymi sukcesami powinny iść konkretne środki. I takimi sukcesami może pochwalić się chociażby Koniński Klub Szermierczy. Oczywiście nie wyłącza to tych potrzeb, że te potrzeby innych klubów, może z mniejszymi sukcesami też są rosnące i też należy je wspierać, ale taki mechanizm pewnej nagrody powinien mieć miejsce, aby po prostu motywować."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Ja pogodzę panów obu, ponieważ o pieniądzach na sport dyskutujemy wiecznie, odkąd jestem radnym zawsze jest ich za mało, chociaż resztą powoli i zawsze jest problem „krótkiej kłody” i wszystkim brakuje. W związku z tym regulamin, który z tym jest związany, ewoluuje cały czas i zawsze będzie odwieczny spór pomiędzy sportem zbiorowym, a indywidualnym. Mikołaj Marcinkowski w trybie ad vocem zabierze głos."

Radny Mikołaj MARCINKOWSKI, cytuję: „Ja tylko ad vocem powiem, że trudno porównywać sukcesy indywidualne, a sukcesy drużynowe. Więc porównywanie tego i mówienie, że ktoś ma mniejszy sukces, a ktoś większy jest trochę nie na miejscu, bo jednak w sportach drużynowych, żeby zostać mistrzem Polski mamy około 500 drużyn w danym roczniku, więc trzeba jeszcze pokonać wszystkich w Wielkopolsce i przejść dalej, żeby zwyciężyć. W sportach indywidualnych zazwyczaj jak jedziemy, to jest około 30-40 osób do pokonania, więc przy patrzeniu na to i mówieniu, że ktoś ma większy sukces, ktoś mniejszy, oczywiście fajnie powiedzieć, że zostało się Mistrzem Europy w szermierce, w szachach, ale to też jest inny tryb, żeby dostać się do tego poziomu, a inny tryb przy sportach drużynowych/ Więc nie możemy porównywać tych dwóch sportów, sportów indywidualnych i sportów drużynowych przy rozdzielaniu i mówić, że ktoś ma mniejszy sukces, a ktoś większy.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „To wydaje się być oczywista oczywistość. My o tym wiemy, dyskutujemy, ale i tak żal pozostaje. Teraz zabierze głos pan Krystian Majewski.”

Radny Krystian MAJEWSKI, cytuję: „Szanowni państwo naprawdę wiele słów zostało wypowiedzianych, ja postaram się wypowiedzieć krócej. Na pewno rok 2025 będzie rokiem trudnym, tak jak mówił radny Zenon Chojnacki, wiele, naprawdę wiele wskaźników ekonomicznych świadczy o tym, że nie napawa optymizmem. Jest taki wskaźnik, który nawet mnie osobiście przeraża, czyli to jest wzrost „chwilówek”. To zawsze w ekonomii jest wskaźnik, który powoduje problemy odsunięte w czasie o około 3-5 miesięcy, więc nie mamy wątpliwości, że to również uderzy w naszych mieszkańców, w sytuację gospodarczą naszego miasta, a w dłuższej perspektywie również i Konin.

Ale wypowiedzieć chciałbym się w innym temacie, w temacie, który był mi bliski podczas kampanii samorządowej, ponieważ wpisałem ten postulat w swoich materiałach wyborczych, a jest to wsparcie związków zawodowych i walka o godną pracę i płacę pracowników. I przyznam, że jest to temat bardzo bliski mojemu sercu, dlatego też chciałbym tutaj głos wsparcia dla tych wszystkich urzędników i pracowników samorządowych, którzy zarabiają w tym momencie przede wszystkim płacę minimalną wypowiedzieć. Uważam, że powinniśmy budować ponad polityczne porozumienie w tej sprawie, ponieważ niestety w Polsce panuje takie przekonanie, taki tani populizm dotyczący pracowników samorządowych, ale ogólnie sektora publicznego, aby oszczędzać na pracy osób zatrudnionych w sektorze publicznym. Nie wiem, czy państwo śledzili ostatnie dane GUS w tej sprawie, ale w Polsce w ostatnim roku wzrosło o 100 000 umów śmieciowych, to jest duży wzrost w gospodarce, ale to, co mnie najbardziej przerażało to, że ten wzrost jest największy w sektorze publicznym.

20 000 nowych umów śmieciowych zostało założone przez pracodawców będących właśnie podmiotem publicznym, samorządowców, w jednostkach samorządowych. To jest bardzo negatywny trend, ponieważ nie da się zbudować miasta nie opłacając godnie pracowników wykonujących zadania na rzecz jego i na rzecz jego mieszkańców.

Ja się polityką zainteresowałem w ramach pewnego protestu wewnętrznego jako nastolatek, wobec takiego hasła taniego państwa. Mi się już od czasów nastoletnich wydawało to wielką manipulacją, bo tanie państwo, na którym się oszczędza, to jest państwo słabe i to samo dotyczy moim zdaniem miasta. Jeżeli my chcemy przyciągać urzędników, którzy chcą się rozwijać, którzy inwestują w swoją wiedzę, są wysoko wykwalifikowani, poświęcają pieniądze na edukację, bo przecież dobrze wiemy, że dobre studia, na dobrych uczelniach, dyplom można jak wiemy kupić, ale dobrych studiów się nie kupi, dobrej edukacji, w nią trzeba zainwestować. I wątpię, żeby dojrzały dorosły człowiek, który będzie inwestował lata ciężkiej pracy w swoją edukację, będzie chciał zarabiać minimalną krajową, skoro lepsze pieniądze zarobi wykonując zawody w przemyśle. Miejmy tego świadomość, że to w dłuższej perspektywie może oznaczać załamanie się usług publicznych w Koninie, ponieważ nikt nie będzie chciał przyjść do pracy, a dobrze wiem, że to często nie jest łatwa praca.

Tak że w trosce naprawdę o egzystencjonalny byt naszego miasta, o fundamenty jego istnienia, zbudujemy ponad polityczne porozumienie w sprawie godnej płacy i godnej pracy osób wykonujących zadania w tak zwanej administracji samorządowej, na jego różnych szczeblach i o to w tej swojej już czterominutowej wypowiedzi apeluje i nie przedłużam. Bardzo dziękuję."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE: „Dziękuję, zabierze teraz głos pan przewodniczący Chojnacki."

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuje: „Troszeczkę dziwię się tej reakcji, kiedy mówię o budżecie centralnym. Przez 40 minut na ostatnim szkoleniu, na spotkaniu, kiedy ekspert mówi o finansach gminy, co drugie zdanie podkreślał, że finanse budżetu gminy są silnie powiązane z budżetem centralnym i jeden zależy od drugiego i dla mnie sprawa jest oczywista. Kiedy zaczynam mówić o budżecie centralnym, to po to, żebyśmy nie wyrwali sobie dzisiaj tej „kołdry” przysłowiowej i zastanawiali się, gdzie jest 300.000 zł, gdzie jest 1,5 miliona. Ja mówię o miliardach, które my tracimy jako państwo.

Szanowni państwo, jesteście wprost okradani. Ja zacytuję jedno słowo i mam taki mały test, powiecie państwo, kto to zdanie mógł sformułować: „Niemcy zbudowały Polskę

jako kraj taniej siły roboczej.” Kaczyński - nie, Morawiecki - nie. Ja przeczytam całą wypowiedź tego pana: „Zbudowaliśmy Polskę jako kraj taniej siły roboczej. Polsce było bardzo trudno pozbyć się tego wizerunku. Polacy zostali rozjechani przez kapitalizm, również przez nas. Niemcy bardzo mocno przyczynili się do zmian w Polsce, tak, by były one dla nas korzystne.” Reinhard Petzold – szef Niemiecko-Polskiego Towarzystwa na Rzecz Współpracy Gospodarczej, od 30 lat zajmuje się wprowadzaniem firm niemieckich do Polski. Mogę podać namiary, adres portalu, można szerzej poczytać i tak dalej. My musimy być świadomi tych zależności. Każde państwo będzie chciało mieć pewną przewagę wobec swojego sąsiada i tutaj się nie dziwmy, tak jest na całym świecie, począwszy od Stanów Zjednoczonych, kończąc na Rosji. My musimy dbać o własny interes i o to chciałem przede wszystkim zaapelować.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję i być może na zakończenie Tomasz Andrzej Nowak.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Ja w pewnym sensie rozumiem wypowiedź przewodniczącego Zenona Chojnackiego, ponieważ jeżeli nasze wpływy do budżetu są procentowo związane z dochodami państwa, to jeżeli państwo ma mniej, to mniej dla nas też spływa z tego, co miałyby spłynąć.

Jeśli chodzi o budżet „tak krawiec kraje jak mu materiału staje”, a tego materiału widać, że jest mało. Powiem tak, w budżecie znajdują się zadania inwestycyjne, które są moimi starymi wnioskami, składanymi niektóre jeszcze w 2016 roku, więc bardzo mi miło, że w 2024 się doczekałem, że to się znalazło. Uważam, że część z tych rzeczy można było zrobić dużo wcześniej, za dużo niższe pieniądze. Co do niektórych pojawiły się rzeczywiście fundusze i trzeba tu przyznać, że panu prezydentowi udaje się i jego ekipie, sprawnie pozyskać te środki i tutaj należą się od nas wszystkich podziękowania, w swoim imieniu też dziękuję. Więc ta kamienica Wiosny Ludów 15 tutaj obok nas koło Ratusza, ta kamienica na ulicy Wojska Polskiego 17, stare, ale bardzo ładne miejskie kamienice będą remontowane i będziemy mieli je w swoich zasobach. Znalazł się tutaj most, znalazły się tutaj uliczki osiedlowe na PawłóWKu, ale to akurat się ciągnie trzeci rok, więc właściwie to, że jak to się mówi, żaden szok i żadna łaska, w pewnym momencie trzeba to po prostu skończyć. Powiem tak, jeszcze jestem wkład na ulicy Wodnej na budynek MTBS-u, czyli jeżeli będziemy zjeżdżać z ulicy Grunwaldzkiej, to po prawej stronie nie będzie już nas ta taka pustka brzydka z widokiem na tyły niektórych budynków przerażać, Miasto wyraźnie tutaj zyska.

Rzeczywiście w ostatnim czasie dużą uwagę, bo może rzeczywiście było to przez nas jako radnych niedostrzegane w pewnym momencie, te pisma od pracowników Urzędu

Miejskiego, rzeczywiście wprowadziły tutaj nowy jakby element, nowy może dla nas, bo czasami my tego nie dostrzegamy, ale konstruktorzy budżetu powinni jakoś to uważam umieścić. Wydaje mi się, że był na to czas. Tego nie ma, ze swojej strony powiem tak. Panie prezydencie zawsze była, przynajmniej w poprzednich kadencjach, zwłaszcza w kadencji 2014-2018, kiedy pan był przewodniczącym Komisji Infrastruktury i pan to dobrze pamięta, że zawsze przed budżetem, zanim prezydent miasta przedstawił budżet, zapraszał do siebie kluby, chociaż jednak jedno spotkanie takie budżetowe było. W tym roku takie zebranie się nie odbyło. Nas - jako Klubu Obywatele Konina nikt nie zaprosił, nie rozmawiał, nawet gdyby to miała być rozmowa tłumacząca nam pewne sprawy, to jak coś jest umieszczone w budżecie, a nasze ewentualne uwagi nie zostały uwzględnione, to ten warunek spotkań i współpracy byłby jakoś spełniony. To, co powiedziała pani radna Krawczyńska, osoby, które są w pierwszej kadencji radnymi zgłaszają to jako postulat, ale tak zawsze było, a ostatnio właśnie tak nie jest.

Więc powiem tak. Nasze wnioski radnych też nie zostały uwzględnione, które składaliśmy. Nie mamy o to pretensji, ale chociaż można byłoby o nich porozmawiać, bo w momencie, kiedy składałam wniosek na przykład na odcinek mały ulicy Solnej, mały, gdzie po zrobieniu jego przestanie zalewać ludzi na osiedlu Hajmat na ulicy Taczanowskiego, to to nie jest za przeproszeniem jakaś głupota w postaci tego, że stary chodnik mi się nie podoba i jeszcze można po nim chodzić, ale chciałbym nowy. Nie. Jeżeli gdzieś jest ciemno, jeżeli gdzieś jest coś nie tak, to takie wnioski uważam, że powinny być co najmniej omówione. Nawet, jeżeli by się miały nie znaleźć w tym budżecie tutaj, ale takie rzeczy się nie wydarzyły, więc panie prezydencie nie będziemy jako klub przeciwko temu budżetowi, ale w tym roku się wstrzymamy."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję bardzo, jeszcze pani radna Małgorzata Krawczyńska."

Radna Małgorzata KRAWCZYŃSKA, cytuję: „A ja optymistycznie patrzę na ten budżet i na nadchodzący 2025 rok również z tego powodu, że od 1 stycznia 2025 roku wejdzie w życie ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i wierzę, że w naszym budżecie będzie mogło pojawić się jeszcze wiele innych inwestycji dzięki tej ustawie.

Natomiast chciałabym też zacytować, może tutaj ekonomistę z wykształcenia, naszego Ministra Finansów, który dał komentarz do tej propozycji ustawy i mówi tak - pan Andrzej Domański Minister Finansów: „Wiemy, że poprzednie lata były dla samorządów bardzo trudne, dlatego proponujemy fundamentalne zmiany w systemie finansowania jednostek samorządu terytorialnego. Ostatecznie zrywamy z polityką

zależności samorządów od politycznych decyzji. Zmiany, które proponujemy zabezpieczą stabilność finansową samorządów na kolejne 10-lecie." I myślę, że taki ekonomicznie profesjonalny komentarz tutaj powinien wybrzmieć."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję za ten głos i ja go wzmocnię, bo rzeczywiście mamy nową ustawę. Optymistycznie to wygląda. Ocenimy za rok tak naprawdę, czy to się udało, a może jeszcze bardziej, bo mamy nadwyżkę operacyjną, która będzie przeznaczona na spłatę zadłużenia, ale wygląda to na papierze dobrze. Życzymy sobie i trzymajmy kciuki, żeby tak było. Ad vocem radny Tomasz Andrzej Nowak."

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Ja akurat, jeśli chodzi o te polityczne przepychanki w radzie, to one mi się nigdy nie podobały, ale powiem tak, już jeden był taki minister, też chyba ekonomista z wykształcenia i jak powiedział kiedyś, że pieniędzy nie ma i nie będzie, to nie ma do dzisiaj, z różnymi tam powiedzmy zawirowaniami raz PiS, raz Platforma i tak dalej. Więc ja w słowa pana ministra tutaj przytoczone postaram się uwierzyć, ale to, co powiedział przewodniczący, my jako samorządowcy jesteśmy najbliżej tej ziemi tutaj i zobaczymy za rok."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „I radny Jarosław Sidor, który mówił przedtem, że nie będzie zabierał głosy a jednak..."

Radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Kolejny raz nie chcę, ale muszę. Najpierw do wypowiedzi kolegi, którego bardzo szanuję, wiceprzewodniczącego rady miasta Zenona Chojnackiego. Powiem szczerze, nawet nie wiedziałem, że mówiłem dłużej jak kolega i apolitycznie. Zgadza się, to są dane oficjalne, o których tutaj pan przewodniczący mówił i to jest prawda, że budżet samorządu w dużej mierze zależy od budżetu państwa. Nie ma co tu ukrywać i się gniewać, bo każdy o tym powinien wiedzieć.

Kolejna rzecz, tutaj do wypowiedzi, sprawa panie prezydencie stateczku Pocijewo. Wiemy bardzo dobrze, temat sprzed wielu, wielu lat. Ten statek miał pływać między ośrodkiem Gosławice a Bulwarami. Nigdy do tego nie doszło. Panie prezydencie on stoi w bazie PKS-u o ile się nie mylę od dwóch lat. Prosiłbym bardzo, ja już składałem taki wniosek, bo prosiły mnie dwie osoby o chęć odkupienia tego. Nie inwestujemy w to, jeżeli ktoś chce zainwestować, bo to będą dodatkowe pieniądze budżet miasto kosztowało i to dość duży mówiąc o tym, że musimy szukać tych pieniędzy.

Kolejna rzecz do kolegi radnego Tomka Nowaka. Tomku tutaj jest tyle tematów ze Starówki, że ty dwoma rękoma powinienes ten budżet poprzeć, a ty mówisz o jakimś zadaniu. Ja nie chcę mówić o zadaniach, które dotyczą chociażby IV okręgu, który staram się godnie reprezentować i o niego walczyć. Okręg, który i powtórzę

w 1978 roku można powiedzieć w dużej części został przyłączony do miasta Konina, największa ilość podatków praktycznie szła z FUGO, Huta Aluminium, elektrownie dwie i cukrownia. I co, i dzięki temu i teraz wróć do budżetu tak o tych środkach i dzięki temu, dzięki tym pieniądzązom we wcześniejszych latach bez żadnych subwencji proszę państwa można było budować drogi, infrastrukturę na Chorzniu, na Wilkowie, na Laskówcu. Niestety taka jest prawda i to, co jest właśnie związane z budżetem, tutaj też mówię do wszystkich, którzy na to wskazywali i to, co powtarzam, mimo, że mamy już niedługo prawdopodobnie tak będzie, że w przyszłym roku może tak być, że będzie budżet ponad 900 milionów. Tych pieniędzy mamy mniej do wydania ze względu na wszystkie koszty pośrednie, bezpośrednie związane z tymi pieniędzmi i sytuacja jest, jaka jest. I w pierwszej części już się wypowiadałem na ten temat, dopóki nie usiądziemy wspólnie, powtarzam wspólnie, bo to i tak czeka nas samorząd czy to będzie za rok, czy za dwa, czy za 5 lat. Za 5 lat, za 6 będzie jeszcze gorzej, jeżeli chodzi o wydatki publiczne i dochody."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „W trybie sprostowania pan przewodniczący Zenon Chojnacki."

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Oczywiście ja nie będę nikomu wybierał autorytetów ekonomicznych czy innych. Każdy ma prawo do swoich wyborów, natomiast tylko dopowiem, że akurat ten autorytet planował budżet na 180 miliardów, taki miał być deficyt, budżet wyniósł 240, to 60 miliardów. Tak że ja za bardzo nie wierzę w to, że przyszłość jest tak kolorowa. Ja bym chciał się pomylić, to jest moje życzenie."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „O głos poprosił radny Mikołaj Marcinkowski, a za chwilę zaproszę pana dyrektora MOSiR-u, bo było pytanie pana radnego Lewandowskiego o konkretną rzecz, więc proszę się przygotować."

Radny Mikołaj MARCINKOWSKI, cytuję: „Chciałbym optymistycznie zakończyć tą dyskusję, bo wiele osób mówi jak to jest źle w Koninie i tym podobne, a ja się z tym nie zgadzę. Dużo ludzi wraca do Konina po studiach, przykładem są moi znajomi, którzy zakończyli studia i wrócili do Konina i znaleźli tutaj pracę i każdy wspomina dobrze miasto Konin. Więc też szukajmy czasem pozytywów, a nie zawsze negatywów."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Mogę powtórzyć, tak samo było w moim przypadku 30 lat temu. Takie dylematy każdy z nas miał kończąc studia i rówieśnicy moi niektórzy są tutaj, inni nie. Pan prezydent myślę w temacie, o którym właśnie przed chwileczką rozmawialiśmy, pan Witold Nowak."

Zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytuję: „Krótka, bo jeszcze pewnie pan prezydent słów kilka powie."

Najpierw przypomnę ważną rzecz, że budżet jest planem finansowym, to też warto o tym pamiętać. Niektórzy z państwa są pierwszy raz w tej radzie, ale już mieliście kilka miesięcy na to, żeby uświadomić sobie, że ten plan zmieniamy co miesiąc. To też jest ważna informacja przy głosowaniu nad budżetem. To, że pewne rzeczy się w nim nie znalazły, to nie znaczy, że się nie znajdą w styczniu, lutym i tak dalej i tak dalej. Wiemy, ile mamy miesięcy, a jeszcze w tych miesiącach może być nie tylko jedna sesja, czasem zdarzają się dwie. To po pierwsze.

Po drugie, nie zgadzam się, że mamy mniej pieniędzy. Ja rozumiem chyba, że mówimy o jakiejś realnej wartości pieniądza, ale też się raczej na to nie zgadzam, bo my pomnażamy te pieniądze, o czym nie wiem ile razy już mówiliśmy, dzisiaj na pewno ze dwa razy. Pomnażamy te pieniądze zdobywając środki zewnętrzne. To jest najlepiej wydany pieniądz, najlepiej zainwestowany pieniądz, albo dokładamy 15% albo 30, czasami dostajemy 100%, o czym mówił prezydenta Adamów na początku.

Więc szanowni państwo też nie mówmy, że te pieniądze nie mają wartości, mają bardzo dużą wartość. Chcielibyśmy ich więcej oczywiście, bo więcej byśmy zrobili jeszcze, o czym mówiłem. Pozyskaliśmy 707 milionów w ostatnich latach na inwestycje o wartości miliard i tak dalej to może działać, jeżeli będziemy mieli te pieniądze na wkłady własne, to rzeczywiście tak to funkcjonuje.

Wracając do wydatków oświatowych i w tej informacji też chciałbym, żeby to jasno wybrzmiało. W ubiegłym roku nasza subwencja wynosiła 171 milionów 457 tysięcy w tym roku 223 miliony. To jest wzrost o prawie 31%. Czyli wracamy do tych podwyżek dla nauczycieli, tak w tej subwencji są zapisane te podwyżki dla nauczycieli, które miały miejsce, właśnie we wzroście tej subwencji, którą państwo widzicie i w kolejnej planowanej też są zawarte te 5%.

I krótko na koniec odnośnie Pocijewa. I tu wracam do początku swojej wypowiedzi. To, że jest to zapisane, to też nie znaczy, że ostatecznie musi być zrealizowane. Wrócimy do tej rozmowy, jeśli rzeczywiście ma pan dwóch kupców, bardzo proszę spotkamy się, porozmawiamy z panem dyrektorem, który jest też przekonany o tym, że warto jednak jest tę jednostkę wyremontować i ma pomysł na to, by ona pływała i funkcjonowała dla mieszkańców naszego miasta, ale okay spotkamy się w tym temacie. Jeszcze raz mówię, to, że zapisano te środki w budżecie nie oznacza wcale, że musimy je od razu 1 stycznia wydać, bo możemy ich nie wydać w ogóle, o czym dokładnie państwo wiecie.

I jeszcze raz wrócę na chwilę na koniec do oświaty, bo to, co państwo mówicie o inwestycjach w oświatę, to nie chciałbym, żebyśmy też wyszli z takim wrażeniem stąd, że zbudujemy dwa boiska w naszych szkołach ponadpodstawowych. Jeszcze raz

przypomnę, to nie będzie tylko trwająca przebudowa boisk przy III Liceum, która fajnie postępuje, ani budowa boiska przy Zespole Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego. To są także inwestycje w bazę, termomodernizacja budynków oświatowych, to są także pracownie edukacji zawodowej w tych szkołach. Oczywiście zdarzają się i będą się zdarzać sytuacje, że gdzieś będzie przeciekał dach, to jest normalne, stare mamy szkoły, stare budynki. Wszędzie tam gdzie się to dzieje reagujemy, także w przypadku szkoły, o której prawdopodobnie pan radny Czerniejewski myślał."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE: „Poproszę pana dyrektora do mikrofonu żebyśmy zakończyli temat pytania radnego Jarosława Lewandowskiego, a potem pora już będzie na opinie klubów, jeśli takie państwo chcą przedstawić. ”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie Mariusz ZABOROWSKI, cytuję: „Ja kolego Jarku jednak uważam, że tak mówię do Ciebie najpierw, jeśli chodzi o statek Pocijewe uważam, że powinniśmy jednak wyremontować ten statek. Miasto kiedyś go zbudowało, wydało niemałe pieniądze, ta kwota w budżecie, którą pan prezydent proponuje nie jest bardzo wysoka. Uważam, że za te pieniądze jesteśmy w stanie uruchomić go i stworzyć obiekt, którym będzie się pływało również dużo łatwiej, ponieważ jest tam problem z hydraulicznym sterowaniem tego obiektu. Należy zamontować dwa małe silniczki sterujące pod statkiem, żeby można było również dziobem regulować. Tam jest problem z linią paliwową, z separatorem, który znajduje się przed silnikiem, do którego wchodzi woda i nie demontowanie go na zimę powoduje, że ten silnik i ten układ paliwowy nie działa. Jest tam zastosowana zwykła sklejka, którą trzeba wyrzucić na poczet takiej 21 mm sklejki wodoodpornej i całe poszycie i poszycie boczne i również całego środka, to trzeba wszystko wymienić, natomiast liczyliśmy, że w tych kosztach jesteśmy spokojnie w stanie to pokryć. Statek wtedy by się łatwiej prowadził, nie byłoby potrzeby remontu go już w przyszłości, a uważam, że też przebudowalibyśmy środek, ponieważ tam jest 12 miejsc po cztery do siebie skierowane. Uważam, że powinniśmy to zrobić w formie też statku, który mógłby być wykorzystywany na różnego rodzaju urodziny, imieniny, imprezy okolicznościowe, żeby można było go wynająć i również sobie popływać po pięknych jeziorach. Jest to jeden z niewielu statków, który pływa po naszych jeziorach, więc będziemy na pewno atrakcją. Będzie to kolejne źródło do zarabiania środków. Nie mówię, że zarobimy na tym nie wiadomo ile pieniędzy, ale na pewno będzie to atrakcja i myślę, że dla mieszkańców będzie to też chyba dobry kierunek, że ten statek zostanie wyremontowany, zacznie pływać. Nie potrzeba tam uprawnień nie wiadomo jakich - ster motorzysta wystarczy, bo jest on do 12 osób. Sama konstrukcja, zastosowane te nierdzewne elementy, które wyglądają nadal

przepięknie. Jest bardzo dobrej jakości obiektem. Na pewno trzeba w niego zainwestować to o czym powiedziałem i uważam, że będziemy mogli szybko się nim cieszyć. Uważam, że jeśli wysoka rada zastanawia się nad tym, czy to, co Jarosław powiedział, czy nie powinniśmy sprzedać, to taką decyzję chciałbym w styczniu, ponieważ uważam, że moglibyśmy go uruchomić już na weekend majowy, jeśli damy radę go wyremontować. Więc też bym prosił, żeby tu pan przewodniczący ewentualnie na komisji przedyskutował, natomiast osobiście uważam, że jest to bardzo fajna jednostka, która z nowym logiem, z nową nazwą, oczywiście tutaj uważam miasta, powinna promować nasze miasto i będzie fajną atrakcją.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Zbliżamy się do końca dyskusji, bo jeszcze opinie klubów. Zachęcam do przedstawienia. Jeszcze w trybie ad vocem pani Monika Kosińska.”

Radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Chciałam odnieść się do tego, co mówił prezydent Witold Nowak. Patrząc w moim kierunku, dlatego poczułam się do odpowiedzi wywołana. Mówił pan o wynagrodzeniach nauczycieli i podwyżkach, które zostały zaplanowane w budżecie, a ja mówię o zastrzeżeniu Regionalnej Izby Obrachunkowej, które również znajduje się w tej opinii i jak widzimy budżet zaplanowany na 2025 rok na wynagrodzenia, czyli te wszystkie koszty osobowe w oświacie, został zaplanowany na poziomie o 5% niższym niż ten, który wykonujemy w 2024 roku, a nie ten planowany w grudniu 2023 roku. Czyli zgodnie z tym, co mamy zaproponowane do uchwalenia, brakuje nam 5% na wynagrodzenia dla nauczycieli, bo nie zmniejszyliśmy liczby oddziałów, nie zmniejszyliśmy liczby etatów, ale zmniejszyliśmy plan wydatków. W związku z tym kiedy go uzupełnimy, żebyśmy znowu nie obudzili się w momencie, kiedy będzie nam brakowało do oświaty kilkadziesiąt milionów, bo ich nie zaplanowaliśmy, chociaż już dzisiaj Regionalna Izba obrachunkowa zwraca nam na to uwagę.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Pan prezydent odpowiada.”

Zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytuję: „Odpowiadając pani radnej, albo uzupełnimy w ciągu roku, albo oszczędności, które planujemy wprowadzić zminimalizują nam tą stratę, a te informacje, które już wcześniej mówiłem są właśnie takim planem.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Teraz już w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej Urszula Maciaszek.”

Radna Urszula MACIASZEK, cytuję: „Projekt budżetu na 2025 rok został zaproponowany w niespotykanej dotąd wielkości. Po uwzględnieniu autopoprawki ponad 850 milionów złotych, co oznacza, iż od 2016 roku podwoił swoją wielkość.

Prezydent Miasta Konina przedłożył go w ustawowym terminie, został zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta, jak również przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

W ocenie klubu w świetle bieżących zmian ustawowych, zarówno w zakresie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, jak i zmian ustawą o finansach publicznych, budżet ten należy uznać za bardzo ostrożne i odpowiedzialne podejście do zarządzania finansami miasta. Pomimo stawianych wyzwań gospodarczych, zabezpieczone zostały obligatoryjne wydatki bieżące. Nacisk położono na dokończenie już rozpoczętych zadań inwestycyjnych, w szczególności ze środków pozyskanych w ramach źródeł zewnętrznych. Zabezpieczono niebagatelną kwotę w budżecie roku 2025, jak i lat przyszłych, na realizację niskoemisyjnego transportu publicznego w regionie konińskim, by konsekwentnie zmieniać centrum naszego miasta. Ponadto pozyskano niemałe środki na realizację zadań w zakresie oświaty na tak potrzebną termomodernizację obiektów szkolnych, rozbudowę boisk, jak i doposażenie pracowni specjalistycznych.

Szczególną uwagę należy zwrócić na przyjęcie do realizacji projektu „Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców miasta Konina”, w ramach wniosków wsparciem zostanie objętych 248 gospodarstw domowych.

Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej poprze złożony właśnie projekt budżetu na rok 2025.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „W imieniu Klubu Obywatele Konina Tomasz Andrzej Nowak się wypowiadał, a teraz jak sądzę indywidualnie.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Chciałem tylko dopowiedzieć, że rozmawiamy tutaj o tych wydatkach na oświatę, gdzie rzeczywiście te podwyżki wynagrodzeń nauczycieli, że tak powiem kolokwialnie wyciągną sporo z naszego budżetu, ale chciałbym przypomnieć też o inwestycjach w tych szkołach, ale nie budowy nowych boisk, tylko też remonty, bo na przykład w Szkole Podstawowej nr 1 szkoła jest naprawdę bardzo stara, czeka na elektrykę, na razie jest tylko w piwnicy zrobiona, co z parterem, pierwszym piętrem, drugim piętrem? I tu chodzi nie o jakąś tam powiedzmy kosmetykę, tylko już chodzi o bezpieczeństwo.

Przypomnę jaki był problem z toaletami w Szkole podstawowej z oddziałami integracyjnymi dla dzieci niepełnosprawnych, w Szkole Podstawowej nr 15. 3/4 prac to wykonali rodzice i sponsorzy, rodzice dzieci, które tam chodzą do szkoły. Szkoła Podstawowa nr 15 czeka na przykład na remont i przełożenie parkietu. Przedszkole nr 4 „Biały Konik” na remont toalet, które są, które mają 30 lat.

Więc tak teraz się koncentrujemy trochę na tym, a tych rzeczy nie ma i to są też te wnioski, o których ja wspomniałem we wcześniejszej wypowiedzi, i które chciałem omówić przy okazji tego budżetu, ale spotkań nie ma, dyskusji nie ma, więc jest dużo takich sytuacji. Ja o tym chciałem rozmawiać, wyłącznie merytorycznie na temat tego budżetu, ale mówię, dlatego myślę, że za rok, to co powiedział Jarek Sidor, będziemy musieli się spotkać i konkretniej porozmawiać i w ogóle się spotkać."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „W imieniu klubu i Prawa i Sprawiedliwość Krystian Majewski."

Radny Krystian MAJEWSKI, cytuję: „Rok 2025 będzie na pewno rokiem trudnym, aczkolwiek ten argument słyszymy od lat. Każdy rok jest w samorządzie rokiem trudnym i ten argument nie może zdejmować z nas odpowiedzialności, aby zaproponowany budżet, który jest tak, jak tutaj zostało już dzisiaj wspomniane, tak naprawdę planem finansowym, ramami finansowymi tego jak my radzimy sobie z problemami miasta, tych problemów nie rozwiązywał.

W ocenie naszego klubu zaproponowany przez pana prezydenta budżet jest zachowawczy, nie rozwiązuje kluczowych problemów z jakimi borykają się nasi mieszkańcy, lokalna gospodarka, a która sprowadza się przede wszystkim do słabej jakości rynku pracy, do niewystarczających zasobów mieszkań komunalnych i socjalnych, ale też, o czym wspomniałem w swojej wypowiedzi indywidualnej, budżet ten nie zapewnia godnej płacy a de facto również i pracy urzędnikom i pracownikom samorządowym w naszym mieście.

W naszej ocenie budżet nie rozwiązuje kluczowych i fundamentalnych problemów miasta, sprowadzony jest do „pudrowania” pewnej rzeczywistości, do efektownych inwestycji, które bardzo dobrze wyglądają na papierze, którymi będzie można pochwalić się na zakończenie kadencji, ale które tak de facto nie rozwiązują problemów naszych mieszkańców. W związku z tym nasz klub zagłosuje „przeciwko” temu budżetowi."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Jeszcze w imieniu Klubu Wspólny Konin Emilia Wasielewska."

Wiceprzewodnicząca rady Emilia WASIELEWSKA, cytuję: „Już dużo zostało powiedziane na temat planowanego budżetu na 2025 rok, o tym, że jest zachowawczy, o tym, że nie wyczerpuje naszych marzeń, ale odkąd ja zostałam radną, to jest szósty rok jak pan prezydent jest prezydentem, ja jestem radną, to co roku słyszymy dokładnie to samo, tak źle jeszcze nie było i mam nadzieję, że kiedyś przestaniemy tak mówić. Natomiast jak każdy budżet pod koniec roku, który przegłosujemy, i nad którym dyskutujemy już wiele godzin, dzisiaj dyskutujemy wiele godzin, na komisjach

dyskutowaliśmy ponad 7 godzin nad tym budżetem, nigdy nie jest tak, że będzie idealnie. Natomiast wierzę, że służby pana prezydenta i pracownicy pana prezydenta przygotowali dokument na miarę tego, na co nas stać na chwilę obecną, ale wierzę, że będzie nas stać od stycznia na coś więcej i na pewno, co miesiąc będziemy jeszcze głosować nowe poprawki i będzie ten budżet na koniec roku wyglądał inaczej.

Tak że Klub Wspólny Konin zagłosuje „za” zaproponowanym budżetem.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Myślę, że na zakończenie pan prezydent Piotr Korytkowski.”

Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Też myślę, że już na koniec tej debaty w tym punkcie. Chciałbym się odnieść do paru wybranych kwestii, jedną z nich jest temat związany z przedyskutowaniem wszystkiego tego, co zostało państwu zaproponowane w tym projekcie budżetu i podkreślam właśnie projekcie, który stanowi pewną ramę, tą do przegłosowania przez państwa. Ale tak jak właśnie też wspominał pan prezydent Nowak, przecież my zmieniamy praktycznie co miesiąc tenże budżet proszę państwa. Za chwileczkę będę też jeszcze o tym mówił, ale chciałem też powiedzieć o tym, że przecież bardzo intensywnie państwo dyskutowali ten budżet, propozycje, swoje wnioski, które były składane. Myśmy jako urzędnicy je analizowali i muszę powiedzieć, że w tym roku był rekord złożonych, ja już nie będę przytaczał ilości złożonych wniosków do budżetu i sum, na jakie opiewały państwa wnioski, ale był to rekord pod względem sumy, jak i ilości wniosków. I tak myślę, że ze dwie kadencje samorządu, to mogłyby być rzeczywiście poświęcone na to, żeby zrealizować to wszystko, co zostało w nich zawarte.

Szanowni państwo, ja spotykałem się z radnymi. Ja w indywidualnych i grupowych spotkaniach spotkałem się w sprawie budżetu, ja osobiście z ponad połową radnych z państwa gremium, dyskutując na temat budżetu. Przypomnę, że również połączone posiedzenie Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów, które trwało 7,5 godziny myślę, że to było chyba jakieś też rekordowe posiedzenie, gdzie mogliście państwo dokładnie przepytwać pana prezydenta Adamowa oraz urzędników, aby dowiedzieć się wszystkiego na temat budżetu, jak i składanych przez państwa wniosków. Tak że niejako odrzucam ten zarzut, że się nie spotykałem z radnymi, aby to przedyskutować. Zawsze mój sekretariat dla radnych jest dostępny, kwestia tylko umówienia spotkania, nigdy ich nie odrzuciłem.

Proszę państwa i teraz co do budżetu. Rzeczywiście jest na sam koniec zaplanowana nadwyżka budżetowa, która dla konieczności pewnych kwestii związanych z redukcją zadłużenia zostaje właśnie przeznaczona na spłatę kredytów, pożyczek, tak, abyśmy mogli normalnie funkcjonować w przyszłym roku. Ale biorąc pod uwagę to, że ten

przyszły rok mam wrażenie jest pewnym i tutaj też to wybrzmiewało, pewnym rokiem eksperymentu, bo przecież będziemy funkcjonowali w troszeczkę innych zasadach związanych z finansowaniem budżetu samorządów z budżetu centralnego naszego. Wszyscy temu się będziemy przyglądać, stąd też to dobre określenie na ten budżet, że jest to budżet ostrożny. Dlatego też nie możemy mieć pewności dotyczącej realizacji dokładnie tych zadań w dokładnie takich samych kwotach w jakich zaplanowaliśmy, chociażby biorąc pod uwagę inflację, ale i też znak zapytania dotyczący przychodów, związanych właśnie z budżetem. Bo muszę państwu powiedzieć i to już od wielu lat ma to miejsce, mam nadzieję, że będzie się zmieniało, bo my cierpimy na to, że mamy mało pieniędzy na wydatki bieżące. Bo proszę państwa, jak się okazuje różnego rodzaju fundusze, różnego rodzaju pieniądze zewnętrzne, które są do wzięcia przez samorząd, są dostępne i to w coraz większej ilości, jednakże niestety zaczyna być problem z tym, że nie możemy z tych funduszy skorzystać ze względu na to, że nie mamy na wkład własny. Wydatki bieżące to jest podstawa chociażby dlatego, żeby móc finansować wydatki związane z wkładami własnymi w poszczególnych funduszach.

Pomimo tego proszę państwa ten budżet, mimo, że jest ostrożny, on jest realny do zrobienia. Natomiast myślę, że kolejne budżety 2026 będą już bardziej optymistycznie planowane, bo będziemy ugruntowywali się, miejmy nadzieję, miejmy nadzieję może słabe słowo, bądźmy przekonani, wierzymy w to, że to, co proponuje rząd w zakresie reformy finansowania samorządów będzie dobrą reformą dla nas, ale póki tego roku 2025 nie skończymy, nie dowiemy się.

Proszę państwa, jeśli chodzi o podwyżki dla pracowników urzędu miejskiego, wybrzmiewało to bardzo intensywnie w wielu wypowiedziach, państwo nawet przyjęli apel, który został skierowany do mnie o to, aby podwyżki dla urzędników zostały zagwarantowane w budżecie. Po pierwsze, aby taki wniosek formułować trzeba byłoby wskazać źródło finansowania tych podwyżek. Ale chciałbym szanowni państwo radni wrócić do czasu sprzed roku i ci państwo, którzy zasiadali w ławach Rady Miasta Konina w poprzedniej kadencji wiedzą, jaki budżet przyjmowaliśmy na 2024 rok, ten rok, który kończymy, tam wprost również nie były zapisane pieniądze na podwyżki dla urzędników. Natomiast szanowni państwo podam informację jak wygląda sytuacja i ten dialog ze związkami zawodowymi jest prowadzony, nie wiem, który raz szanowni państwo w różnych gremiach mówię, że ja się nie odżegnuje od tego, żeby urzędnikom podwyżki dawać, ale ze względu na to, że jest właśnie ten budżet ostrożnie planowany, to wprost nie mówimy o tych podwyżkach. A jak to było w tym roku?

Przypomnę budżet na 2024 też nie zakładał takich podwyżek, ale w rozmowie z pracownikami mówiłem, że podwyżki będą miały miejsce i takie podwyżki pojawiły się w marcu tego roku. Podwyżki proszę państwa to średnio 8,5% wzrostu wynagrodzenia - od 6% do 12% w takich przedziałach. To były podwyżki dla wszystkich, podkreślam wszystkich pracowników urzędu miejskiego. Oprócz tego kierownicy poszczególnych wydziałów składali wnioski w ciągu tego roku o awanse stanowiskowe, awanse finansowe dla poszczególnych pracowników. I proszę państwa było rozpatrzonych pozytywnie 164 wniosków, czyli oprócz tych wszystkich podwyżek, które były dla wszystkich pracowników ponad połowa pracowników, czy około połowa pracowników, dostała podwyżki indywidualne. I teraz jaki to jest koszt. Proszę państwa średnio powiem to jest 300.000 zł miesięcznie podwyżek w tym roku 2024. Czyli mimo tego, że niezapisane było wprost w budżecie, że będą podwyżki wynagrodzeń dla pracowników, to skutek dla budżetu miasta na podwyżki dla naszych urzędników to 3,5 miliona złotych. Chciałbym jeszcze dodać proszę państwa, że wynagrodzenie to podstawowe, to nie jest wszystko. Są oczywiście również i możliwe nagrody, o tych nie będę już wspominał, ale i inne rzeczy są myślę też istotne dla pracowników. Gdzieś tu, w którejś z wypowiedzi padło, że pracownicy muszą być docenieni poprzez to, że inwestujemy w nich. Tak proszę państwa inwestujemy w szkolenia, w studia podyplomowe, staże zagraniczne, nawet staże zagraniczne. Proszę państwa, więc nie zgadzam się z tym zarzutem, że nie ma przeznaczonych pieniędzy odpowiednich na wynagrodzenia dla pracowników, bo wynagrodzenia są, ale i też inwestujemy w ten kapitał ludzki.

Jeszcze jedna rzecz szanowni państwo, porównując średnie wynagrodzenia w naszym samorządzie i w innych samorządach w miastach wielkości Konina w żaden sposób nie odbiegamy od średniej, powiedziałbym wręcz przeciwnie.

Szanowni państwo, biorąc pod uwagę całą dyskusję, przedstawiony projekt budżetu, który myślę został dobrze uzasadniony, prosiłbym wysoką radę o to, aby przegłosowała ten plan finansowy związany z funkcjonowaniem naszego samorządu w 2025 roku."

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Konina na 2025 rok (druk nr 125), wraz z autopoprawkami.

Wynikiem głosowania – **13 radnych „za”, 6 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”** – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie budżetu miasta Konina na 2025 rok.

Uchwała Nr 127 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W sesji brało udział 23 radnych, na stan Rady 23 radnych.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE: „Panie prezydencie gratuluję. Jeszcze udzielię głosu panu prezydentowi, pozwólcie państwo.”

Głos zabrał **Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI:** „Bardzo krótko, bo rzeczywiście debata była intensywna i dużo emocji, ale na koniec tej dyskusji chciałbym wszystkim państwu, nie tylko tym, którzy głosowali za budżetem i za WPF-em, wszystkim, którzy brali udział, a 100% przecież państwa radnych brało udział w debacie, dziękuję za tą debatę i wszystkim tym, którzy zechcieli poprzeć, szczególnie tym, którzy zechcieli poprzeć budżet i WPF bardzo dziękuję.”

**Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach
od godziny 13.10 do godziny 13.20**

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie (druk nr 135).

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad, to jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Piłsudskiego w Koninie - druk nr 135. On do nas powraca - był przedmiotem obrad komisji. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski.”

Przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj MARCINKOWSKI powiedział, cytuję: „Projekt uchwały omówił kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz Kaczmarczyk. Głos w dyskusji zabrali przedstawiciel mieszkańców. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury negatywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Józefa Piłsudskiego w Koninie – 5 radnych było „za”, 9 radnych było „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytuję: „Jak pan przewodniczący wspomniał, na komisji wypowiadali się mieszkańcy, są też dzisiaj na sali sesyjnej. Jest też przedstawiciel inwestora, więc umożliwię wystąpienie jednym i drugim. Przedstawiciel z każdej ze stron będzie miał możliwość zabrania głosu, więc może być tak, że w pierwszej kolejności poproszę inwestora, bo państwo już się wypowiadali wielokrotnie. Bardzo proszę do mikrofonu, proszę krótko przedstawić, co się zmieniło w tej propozycji, którą teraz panowie przedstawicie. Potem wypowiedź mieszkańców i nasza dyskusja.”

Paweł ALBANOWSKI – kierownik budowy inwestycji na ul. Piłsudskiego, cytuję: „Jest to kolejny nasz wniosek, kolejny raz się tutaj spotykamy. Co do poprzednich wniosków, to nic się na ten moment nie zmieniło. Chcę tylko wspomnieć, że w 2022 roku rada uchwaliła wniosek, tylko tam były lekko, troszeczkę inne parametry. Natomiast w międzyczasie udało nam się pozyskać grunty i chcielibyśmy skorzystać z możliwości rozbudowy, rozbudowy części usługowej o dwie kondygnacje. Czyli w tym momencie mamy inwestycję, która jest realizowana zgodnie z pozwoleniem na budowę i zgodnie z tym pozwoleniem na budowę możemy zlokalizować, możemy wybudować 64 lokale, w tym 56 mieszkalnych i 12 lokali usługowych. I w 2022 roku wystąpiliśmy z wnioskiem do rady o umożliwienie rozbudowy części usługowej o dwie kondygnacje z czego, się troszkę zakręciłem...”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „A jak jest kwestia miejsc parkingowych, które też tam były kwestią problematyczną?

Paweł ALBANOWSKI – kierownik budowy inwestycji na ul. Piłsudskiego, cytuję: „To znaczy tak, wg nowego wniosku, który złożyliśmy do państwa, chcemy wykonać 80 lokali mieszkalnych i zapewnić na to 120 miejsc parkingowych. Część miejsc parkingowych będzie zlokalizowana w garażu podziemnym, to będzie gdzieś w granicach 100, natomiast reszta miejsc postojowych będzie zlokalizowana na terenie wokół budynku.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „A w poprzedniej wersji ile tam miejsc parkingowych przewidywano?

Paweł ALBANOWSKI – kierownik budowy inwestycji na ul. Piłsudskiego, cytuję: „To znaczy w poprzedniej wersji było około 90 i 64 lokale mieszkalne, coś takiego. Natomiast chcę tutaj jeszcze nadmienić, że teraz, realizując zgodnie z pozwoleniem na budowę, nie jesteśmy zobligowani w ogóle do zapewnienia miejsc parkingowych dla lokali mieszkalnych, natomiast tylko musimy zapewnić miejsca parkingowe dla usług i to jest gdzieś w granicach 32 miejsc postojowych. I z tego, że tak powiem w tym momencie się wywiązujemy tak.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Tak, ale to logicznym jest, że każdy inwestor, który planuje inwestycję mieszkaniową, nie może mówić, że nie jest zobligowany, bo jest to w jego obowiązku moralnym, żeby nie utrudnić życia mieszkańcom okolicznych bloków, tylko te miejsca parkingowe zapewnić. To jest dla mnie oczywista oczywistość. Pan to powiedział, że zwiększacie ilość miejsc parkingowych, mimo, że nie jesteście zobligowani, to jednak przyzwoitość nakazuje.”

Paweł ALBANOWSKI – kierownik budowy inwestycji na ul. Piłsudskiego, cytuję: Tak, dokładnie. Jeśli chodzi jeszcze o ten pierwszy wniosek, który został

zaakceptowany, niestety, nie możemy z niego skorzystać, ponieważ spółdzielnia odmówiła nam skorzystania z jej gruntu na wykonanie zjazdu. Inwestor poczynił działania, w sensie takim, że wykonaliśmy zjazd bezpośrednio z ulicy Piłsudskiego, tym samym wykonaliśmy jeszcze remont nawierzchni na odcinku 150 m ulicy Piłsudskiego, wykonaliśmy przejścia dla pieszych i wykonaliśmy dodatkowe 9 miejsc parkingowych dla mieszkańców.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „To panu już dziękuję. Jeszcze damy szansę wypowiedzieć mieszkańcom. Przedstawiciel mieszkańców, też się odniesie do tej nowej propozycji.”

Tomasz MATUSZEWSKI – przedstawiciel mieszkańców, cytuję: „Nowa propozycja, znaczy liczba miejsc postojowych, zakładamy, że spełnia wymogi ustawowe ustawy, specustawy mieszkaniowej, czyli półtora na lokal mieszkalny, natomiast tak, jak wspominaliśmy. Realia są takie, że tam naprawdę wymaganie na lokal mieszkalny obecnie, to jest dwa albo ponad dwa mieszkania, w związku z tym my uważamy, że jednak w związku z tym, gdyby ta realizacja była zrealizowana zgodnie z wnioskiem inwestora, będzie deficyt miejsc postojowych w okolicy i 40 aut dodatkowo obciążą infrastrukturę, a ta infrastruktura już tego nie jest w stanie przyjąć.

Za sprawą interwencji pana prezydenta Adamowa został wykonany tutaj dla okolicznych mieszkańców parking na nawierzchni szutrowej na 23 samochody. Jesteśmy bardzo, bardzo wdzięczni panu prezydentowi za te działania. Ale szanowni państwo, to jest kropla w morzu potrzeb. Ta okolica jest bardzo, bardzo mocno obciążona, jeśli chodzi o samochody. Tych miejsc bardzo brakuje.

Ten wniosek, który został złożony, słuchajcie państwo, my złożyliśmy uwagi. To jest dokładnie ten sam wniosek, który był przedstawiony w lutym, był procedowany w lutym, w czerwcu oraz obecnie. Zmiany są jedynie wizualne, zmieniono jedynie daty, sformatowano dokument, żeby sprawiał wrażenie innego.

Z naszej wiedzy wynika, że ponowne rozpatrzenie wniosku przysługuje jedynie w postępowaniu odwoławczym, z czego inwestor skorzystał, zaskarżając poprzednią uchwałę do WSA w Poznaniu. Ta skarga została oddalona.

Gdy był poprzedni wniosek procedowany, właśnie w tych terminach luty, czerwiec i na posiedzeniu Komisji Infrastruktury podnieśliśmy bardzo wiele argumentów. Nie ma chyba sensu ich wszystkich powtarzać, właśnie główny dotyczył kwestii miejsc postojowych. Ale pozwolę państwo, że przytoczę jeszcze jeden argument, mianowicie taki, że uważamy, że plan zagospodarowania przestrzennego należy postrzegać jako umowę społeczną, która tutaj jest przygotowana przez fachowców, konsultowana ze społecznością i zatwierdzona przez państwa, czyli naszych przedstawicieli. Odstępstwa

od tego planu, jakim jest uchwała na podstawie specustawy, uważamy, że są dopuszczalne jedynie w szczególnych przypadkach, dlatego że trzeba pamiętać, że w wielu sytuacjach takich uchwał, część społeczności zawsze cierpi na tym. I uważamy, że takie odstępstwa są dopuszczalne jedynie w przypadku realnego, dużego zapotrzebowania na mieszkaniach, gdy jest bardzo duży deficyt. Tak, czyli wtedy można poświęcić dobro jakieś grupy mieszkańców dla jakiegoś wyższego dobra. I podobna jest linia orzecznicza sądów administracyjnych w tej materii. Naszym zdaniem taka sytuacja nie zachodzi, dlatego że raporty z rynku nieruchomości są nieubłagalne. Sprzedaż nowych mieszkań bardzo maleje w takich miejscowościach jak nasza. Poza kilkoma największymi miastami, w Koninie ta sprzedaż dołuje. W najbliższej okolicy jeszcze nie wszystkie mieszkania zostały sprzedane, na przykład w inwestycji MTBS-u w Koninie. Planowane są również kolejne, ze sprawozdania MTBS w Koninie za rok 2023 możemy przeczytać w tym sprawozdaniu, że planowana jest w najbliższym czasie budowa 150 mieszkań w tej okolicy. Mieszkań deweloperskich, ale pamiętajmy, że tam miejskie przedsiębiorstwo wykonuje bardzo, bardzo ważne funkcje społeczne. I te środki zgromadzone dzięki sprzedaży mieszkań posłużą do budowy mieszkań na wynajem. I uważamy, że taka forma jest najwłaściwsza.

Ta uchwała również uderzyłaby, ze względu na stworzenie bezpośredniej konkurencji, w finanse kluczowej miejskiej spółki. Te inwestycje, o których wspomniałem, które są w sprawozdaniu MTBS-u mają powstać w obszarze ulic Piłsudskiego, Jaspisowej i Szpitalnej, tak, czyli w bezpośrednim sąsiedztwie. Uważamy, że takie inwestycje należy wspierać zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego i naszym zdaniem każdy mieszkaniec Konina powinien takie inwestycje właśnie wspierać i one, uważamy, że są bardzo potrzebne. Prosimy o zagłosowanie przeciwko."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję państwu za wypowiedź i teraz radni mogą zabrać głos w dyskusji. Temat jest państwu znany. Włącza się do dyskusji pan przewodniczący Piotr Czerniejewski."

Wiceprzewodniczący rady Piotr CZERNIEJEWSKI, cytuję: „Krótka, bo już o tym dyskutowaliśmy na komisji. Natomiast, żeby przypomnieć, o czym jest w ogóle dyskusja. Mówimy tutaj o budynku, który składa się z dwóch części, części mieszkalnej, która ma cztery kondygnacje i części usługowej, która powinna mieć, zgodnie z obecnym pozwoleniem na budowę, dwie kondygnacje. I państwo inwestorzy przychodzą po raz kolejny z tym samym wnioskiem, praktycznie w ogóle niezmienionym, dlaczego? Bo tak przygotowali tę inwestycję, tak prowadzili, że tak powiem projekt budowlany, że obecnie inwestycja jest przygotowana tak, jakbyśmy już się na nią zgodzili, to znaczy wystają pręty, tak jest przygotowany budynek, jakby faktycznie w tej części usługowej dwukondygnacyjnej miała się pojawić

czterokondygnacyjna część mieszkaniowa. Te dwie kondygnacje, które obecnie są, one nie są zbudowane w sposób tak, żeby miały być przeznaczone pod usługi, one już są zbudowane pod mieszkania, mimo że obecne pozwolenie na budowę mówi o tym, że ma być to część usługowa, więc kolejność jest niewłaściwa. To znaczy najpierw zwraca się z wnioskiem do radnych miasta, do rady miasta, aby uzyskać pozwolenie w ramach tzw. ustawy, w ramach trybu ustawy lex deweloper, aby dopuścić pewne zmiany i później dopiero zacząć budowę, a nie stawia się radnych pod ścianą, aby teraz w akcie desperacji, bo już zaczęliśmy inwestycję w taki, a nie w inny sposób, abyśmy to przepchnęli. Nie przepchniemy i ja z pewnością tej uchwały dzisiaj nie poprę, ponieważ jest to brak szacunku do nas radnych, tak się nie postępuje.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Kolejny się zgłosił do wypowiedzi pan przewodniczący Mikołaj Marcinkowski.”

Radny Mikołaj MARCINKOWSKI, cytując: „Dyskutowaliśmy już nad tym projektem uchwały parę miesięcy temu. Ja wtedy wyraziłem swoje zdanie, że jestem za tą inwestycją, przedstawiałem dlaczego.

I powiem tak, pan przewodniczący Piotr Czerniejewski za każdym lexem będzie negatywny, więc to nie ma, że akurat w tym wyjątku. Czy podoba mi się to? Na pewno powiem tak, brakuje mi tego, że przedstawicieli inwestora nie było na komisji, gdzie mieliśmy czas na dosyć szeroką dyskusję.

Jeżeli chodzi o aspekt tego, że nic nie zostało zmienione przy tym wniosku, to nie do końca mi się podoba, ze względu na to, że jeżeli rada odrzucała jakiś wniosek lex deweloper, to deweloper przychodził do nas ze zmienioną propozycją tego wniosku, Więc jakby tego aspektu mi brakowało. Brakowało mi tego tutaj dialogu, bo skoro ostatnio odrzucaliśmy taki sam wniosek, to jakby trudno spodziewać się innego rozstrzygnięcia, bo niezdecydowanych się nie przekona, że tak powiem, do zmiany zdania, jeżeli nic nie zostało zmienione w tym wniosku. Może mógłby inwestor przyjąć i nie wiem, zostawiłby te usługi na dole, a dobudowałby to piętro mieszkaniowe, może radni inaczej by się nad tym pochylili. Ja widziałem tam miejsca parkingowe, które są zabezpieczone w parkingu podziemnym, więc jakby o miejsca parkingowe bym się nie bał i nie lubię przywoływania, że teraz są dwa auta na osobę. Skoro ustawodawca przewiduje półtora miejsca parkingowego na mieszkanie, to tego się trzymajmy. Trzyma się tego, więc jakby to jest dla mnie okej. Skoro przewidujemy półtora miejsca parkingowego w ustawie, to jest to okej. Według mnie nie powinno być mówienia, że a bo teraz są dwa auta. Ale w niektórych rodzinach np. jest jedno auto, więc skąd są też te wyliczenia? I w starym budownictwie w ogóle nie przewidywaliśmy miejsc parkingowych i ludzie się teraz borykają z brakiem miejsc parkingowych, bo kiedyś

budownictwo nie przewidywało miejsca parkingowego. Więc jakby nie podoba mi się przywoływanie tej dyskusji, a bo brakuje miejsc parkingowych. Skoro jest w ustawie półtora miejsca parkingowego i wnioskodawca się tego trzyma, to wg mnie nie ma nic w tym złego.

Jeżeli chodzi o to, że MTBS-y tak, a inni nie, też mi się to nie podoba. Skoro za MTBS-ami ludzie są, a za prywatnym inwestorem nie. Jakby nadal to jest blok i nadal to są te same miejsca parkingowe, nic się to nie zmienia, tylko inny podmiot, który to buduje. Ludzie chcą nowych mieszkań, chcą kupować mieszkania w nowych blokach, więc jakby ja jestem tutaj zawsze za poprawą budownictwa, ale w tym przypadku ze względu na to, że nic nie zostało zmienione, jakby brakuje mi tych rozmów. Skoro odrzuciliśmy pierwszy wniosek i ten wniosek jest bez zmian, pomimo tego, że podobał mi się ten wniosek, ale brakuje mi tych rozmów z mieszkańcami, brakuje mi zmiany, która by nastąpiła, więc ja zapewne „wstrzymam się” od głosu w tym przypadku, ze względu na to, że ten wniosek jest tożsamy, jest taki sam i nic się nie zmieniło w tym przypadku.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Jeszcze Tomasz Andrzej Nowak.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Moje stanowisko jest znane od samego początku. Jeszcze raz krótko uzasadnię. Jestem w stanie rozmawiać i poprzeć ustawę lex deweloper, o ile jest ona tworzona na gołym kamieniu i jako rada mamy wpływ na to, żeby zadbać o interes miasta, o potrzeby mieszkańców, rozwiązać ich jakieś obawy, zażegnać jakieś konflikty, które się pojawiają. W tej sytuacji, z całym szacunkiem dla inwestora, występuje do nas o zmiany w trakcie inwestycji i wiele rzeczy, chociażby to, co mówił radny Czerniejewski, że na parterze zamiast lokali usługowych są już gotowe mieszkalne, to tak trochę dyskwalifikuje, bo w tym momencie ktoś dosłownie wykonał coś do przodu, a my to mamy w tym momencie tą uchwałą zalegalizować.

Poprosiłbym o wyświetlenie dwóch zdjęć, które otrzymaliśmy. To są zdjęcia z parkingów z tej posesji Piłsudskiego 2 podczas częściowego odbioru i na jednym z nich widać miejsca parkingowe dla niepełnosprawnych te niebieskie, a wychodzi na to, że sąsiedzi tej inwestycji wykonali zdjęcia, poproszę drugie, gdzie już tych niebieskich pól nie ma. To zdjęcie niżej, to jest właśnie to i tych niebieskich już nie ma. Więc pytanie, dlaczego tak jest? Bo wychodzi na to, że przy odbiorze częściowym one były, a teraz ich nie ma. Więc to jest pytanie chyba do pana inwestora.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Pan prezydent Adamów w tej sprawie zabierze głos.”

Zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Ja tam nie chcę oczywiście wpływać też na państwa w jedną albo w drugą stronę. Natomiast to, co mi się w tym projekcie od początku podobało, to to, że rzeczywiście powstanie więcej mieszkań niż w projekcie pierwotnym, a myślę, że na tym powinno nam zależeć, żeby zwiększać dostępność mieszkań na rynku konińskim.

Po drugie, likwidujemy usługi na parterze na koszt, na rzecz mieszkań. Co to powoduje? Powoduje, że de facto dla mieszkańców wokół nie jest wygenerowany ruch zewnętrzny, który wynikałoby z tego, że mieszkańcy Konina będą tam przyjeżdżać i robić zakupy. W przypadku usług nie ma konieczności zabezpieczenia jakichkolwiek miejsc parkingowych dodatkowych, oni będą przyjeżdżać i wykorzystywać będą tę istniejącą powierzchnię miejsc parkingowych. W przypadku mieszkań na parterze, za każde mieszkanie trzeba wygospodarować półtora miejsca parkingowego więcej. To powoduje, że ten projekt lex deweloper i ta koncepcja, ona, jeżeli chodzi o miejsca parkingowe, w lepszym stopniu zabezpiecza tak naprawdę potrzeby parkingowe mieszkańców i uspokaja tą inwestycję pod kątem tego, że ona w 100% będzie mieszkaniowa. I to mi się w tym projekcie podoba.

Poza tym podoba mi się w tym projekcie to, że ze wszystkich lex-ów, które do tej pory omawialiśmy, ten chyba jest najmniej radykalny. W takim zakresie, że mamy w planie miejscowym zabudowę wielorodzinną i lekko poprawiamy parametry.

Przechodziły u nas tutaj lex-y, które diametralnie zmieniały funkcje, były w gołym terenie, a ta inwestycja de facto będzie miała lekko poprawione parametry, jeżeli chodzi o mieszkaniówkę i wg mnie idzie to w dobrym kierunku.

Mówicie państwo, że inwestor nie daje nic od siebie. Ja może też poproszę pana kierownika Kaczmarczyka jeszcze, żeby nam tu wprost odpowiedział, czy ten wniosek rzeczywiście jest w 100% taki sam jak ten poprzedni, czy coś się tam różni. Ale pytanie też takie, co więcej można dać od siebie na tej przestrzeni? Jeżeli przestrzeń zabudowana z zewnątrz. Pytanie też, na ile mieszkańcy są gotowi na to, żeby pójść na jakieś uzgodnienia, czy w ogóle jest coś możliwego do zrobienia, co spowoduje, że mieszkańcy zaakceptują ten projekt, czy oni z założenia będą ten projekt negatywnie opiniować?

Ja się spotkałem z mieszkańcami, ja też ich rozumiem, spotkałem się z mieszkańcami na miejscu. Zadeklarowaliśmy wtedy, że wybudujemy parking, znaczy, że go utwardzimy, co miało być też takim ukłonem ze strony miasta, żeby ten projekt wreszcie został sfinalizowany. I to zrobiliśmy, projekt został utwardzony.

Pan radny Nowak się zgłosił, bowiem wtedy też tam był i też o to wnioskował, także może nie będzie musiał pan zabierać głosu, tutaj podkreślę, że też pan miał w tym

udział. Natomiast my też jako miasto ze swej strony wnieśliśmy dużo, żeby te rozmowy szły w dobrym kierunku. Najgorsze, co może być, to to, że ten budynek będzie tak stał jeszcze latami. I też państwo macie okazję dzisiaj to zakończyć, rozstrzygnąć i myślę, że ten projekt naprawdę jest na tyle dobry i warty poparcia, ale to rzeczywiście jest państwa decyzja."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Ja też się wypowiem w tej sprawie, ponieważ uważam, że nie jest niczym, powiedzmy, takim przewidywalnym, że ktoś, kto planował inwestycję w działalność usługową, widząc, co się dzieje na rynku, wszyscy widzimy, tak, wszyscy państwo widzą, co się dzieje w mieście, są pustostany, tak. Jeśli inwestor widzi też z drugiej strony, że nie ma szans na powodzenie tego, żeby ta działalność gospodarcza nam się uruchomiła, to ja po ludzku uważam, że nie ma prawa odmawiać mu tego prawa, że chciałby to zmienić na część mieszkaniową. Uważam po ludzku, że to jest naturalne i każdy z nas by zrobił dokładnie to samo. Każdy zrobiłby to samo dokładnie, niż wybudować powierzchnię usługową, które będą stały puste i nic się tam kompletnie nie będzie działo. Tak po ludzku. Każdy niech sobie sam odpowie, co by zrobił w tej sytuacji."

Ad vocem **radny Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja tylko dopowiem, że ten parking, który powstał przy Biedronce przy ulicy Piłsudskiego, on nie powstał z powodu tej inwestycji Piłsudskiego 2, bo on był wnioskowany dużo wcześniej i to miał być parking dla mieszkańców bloku nr 6, czyli następnego za 4, który właściwie nie ma swojego własnego parkingu, a i okolica ma tych miejsc bardzo mało i to była potrzeba lokalna, o którą wnioskowałem wcześniej. Rzeczywiście pojawiła się w tym roku, na początku tego roku i bardzo dobrze i trzeba tam jeszcze dalej to przedłużyć. Ale ten parking nie ma nic wspólnego z inwestycją, o której dzisiaj rozmawiamy. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Jeszcze dyskutujemy widzę, a już miał być koniec. Pan Prezydent Witold Nowak teraz."

Zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytuję: „Pan prezydent Adamów tak zastrzegł, że nie chce państwa przekonywać, a ja właśnie powiem, że tak, że uważam, że warto państwa przekonywać do tej inwestycji. Także z tego powodu, o którym mówiliśmy wcześniej, chociażby w debacie o WPF-ie czy budżecie. Od dawna wiadomo, że dla miasta lepiej jest mieć rodzinę czteroosobową, która ma dwójkę dzieci, te dzieci chodzą do przedszkola, korzystają z usług miasta niż inwestora, którego zwalnia się na 10 lat z podatku."

Oczywiście mi od zawsze się lex nie podobał, można powiedzieć, że to nie jest nawet mój temat, bo to są tematy społeczne, ale akurat w tym przypadku uważam, że

zamiana lokalu handlowego na mieszkania, gdzie mogą mieszkać ludzie, mieć dzieci, te dzieci, pójdą do naszych przedszkoli, szkół, żłobków. Nie wiem, z punktu widzenia społecznego, ja widzę sens tej zmiany. Ale chciałem, żeby pan kierownik odpowiedział na pytanie pana prezydenta też, czy coś się zmieniło od tego 2022 roku w miejscu, o którym dyskutujemy?”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Zapraszam pana kierownika do mikrofonu. Pan kierownik Kaczmarczyk.”

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz KACZMARCZYK, cytuję: „Rozumiem, że pytanie dotyczy takiej analizy porównawczej między rokiem 2022, a tym jest to jest dzisiaj, czy między tym wnioskiem, który wpłynął w czerwcu, a tym co jest dzisiaj?

To znaczy tak, jeśli chodzi o wniosek ten, który wysoka rada miała przedstawiony w czerwcu tego roku, ten wniosek, który mamy położony w tej chwili, to są te same wnioski. Jeśli chodzi o parametry, to jest identyczna zabudowa, czyli tak jak było tam napisane, maksymalnie 80 mieszkań z zapewnieniem półtora miejsca parkingowego na jedno mieszkanie.

Ten wniosek pierwszy, o którym tutaj mówił przedstawiciel inwestora, on był troszkę innym wnioskiem, ponieważ był procedowany w innym otoczeniu prawnym. Tam zapisy ustawy lex deweloper w tamtym okresie były zupełnie inne. Wtedy były założenia takie, że wystarczy jedno miejsce parkingowe na jedno mieszkanie i tereny te zielone mogły być wykazywane na terenach publicznych, jeśli znajdowały się w pewnej odległości wyznaczonej w ustawie. Potem, po zmianach ustawy, czyli w tym stanie prawnym, który mamy dzisiaj, te wszystkie elementy muszą się pojawiać na terenie inwestora i w tym zakresie wniosek inwestora spełnia wszystkie te parametry i dotyczące powierzchni biologicznie czynnej i miejsc parkingowych.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dobrze, dziękuję za wyjaśnienie. Pan Robert Popkowski chciał zabrać głos.”

Radny Robert POPKOWSKI, cytuję: „J ja tylko bardzo krótko, jeżeli mogę. Oczywiście bardzo dużo o tym dyskutowaliśmy, dyskutowaliśmy na komisjach, dyskutowaliśmy prędkiej jeszcze. Tak jak sam pan przedstawiciel inwestora stwierdził, tam nie było żadnych zmian od ostatniego wniosku, który wpłynął tutaj. Trudno jest zmienić zdanie, kiedy nic się kompletnie nie zmienia i pyta się nas drugi raz o to samo. Ja oczywiście zostaje przy stanowisku tym, żeby nie wyrażać zgody na coś takiego, co pan radny Czerniejewski podkreślał. Po prostu powinniśmy mieć swój kręgosłup, powinniśmy dbać o to, żeby nie zmieniać zdania tylko dlatego, że ktoś drugi raz o to samo nas pyta.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Jeszcze kolejną osobą, która zabierze głos jest Pani Małgorzata Krawczyńska.

Radna Małgorzata KRAWCZYŃSKA, cytuję: „Ja chciałabym powiedzieć, że zabrakło nam państwa na Komisji Infrastruktury, bo chcielibyśmy wysłuchać też państwa strony, bo mieliśmy okazję wysłuchać stronę mieszkańców. Więc w tej dyskusji zapewne zabrakło jeszcze dyskusji ze strony inwestora.

Tak jak tutaj pan przewodniczący Popkowski powiedział, trudno jest zmieniać zdanie, więc ja myślę, że ostatni raz temu projektowi dam szansę, głównie dlatego, że jest to okręg numer 1, z którego ja też zostałam wybrana i zależy mi na tym, żeby on wyglądał, bo na razie wygląda słabo ten budynek i ta inwestycja, ale myślę też, że tutaj warto zaznaczyć coś takiego, jak, chcę użyć dobrego słowa, ale rodzaj inwestora, czyli rozmowy, które do tej pory mamy tutaj z państwem, one nie przebiegają idealnie i poprawnie. I chcę powiedzieć, że są inwestorzy, którzy do nas przychodzą, do radnych na zupełnie innych standardach, tak, jest ten dialog, są wysyłane propozycje zmian i mamy możliwość zapoznania się z tym. Więc chciałabym też zwrócić uwagę na to, żebyście państwo pamiętali o tym również przy kolejnych tematach związanych z inwestycjami mieszkaniowymi.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Zachęcałbym, żeby wielokrotnie nie zabierać głosu w tej samej sprawie, Pani Monika Kosińska, potem Tomasz Andrzej Nowak po raz trzeci.”

Radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „W kontrze do tego, co państwo powiedzieli, przychodzą inwestorzy z tym samym projektem i ja wręcz przeciwnie, zmienię zdanie, właśnie dlatego, że przyszli z tym samym projektem, bo jak państwo wiecie, popieram wszystkie wnioski, które prowadzą do zwiększania oferty mieszkaniowej w Koninie. Tym razem dostajemy wniosek, któremu powiedzieliśmy nie i inwestor nie przeszedł na komisję, dziś przedstawiciel inwestora, przepraszam pana, ale jest nieprzygotowany, nie ma żadnego dialogu z nami jako radnymi, nie ma dialogu z mieszkańcami, nie ma absolutnie z państwa strony żadnej, żadnej zachęty dla nas radnych, żebyśmy powiedzieli tak, macie państwo rację, warto dobudować jeszcze tą jedną kondygnację. Nie mówię o kwestii tej części, która już została zbudowana i zamiany mieszkań, znaczy zamiany lokali usługowych na mieszkania, bo to jakby jest dla mnie bezsporne, tak, byłabym za tym, żeby, jeżeli państwo chcą, zamiast lokali usługowych zbudować tam lokale mieszkalne. Ale na tym można zakończyć i można było do nas przyjść dzisiaj z nową propozycją, czyli z jednej strony zamieniamy usługi na mieszkaniówkę, ale już nie będziemy niczego dobudowywać, bo nie chcemy mnożyć konfliktów. A tak skonfliktowanej sytuacji, jeśli chodzi o lex deweloper, jeszcze

w naszym mieście nie mieliśmy. I nie ma absolutnie żadnej platformy, żeby ten konflikt załagodzić.

I odnosząc się również do mieszkańców, którzy przyszli do nas, zdaje się, pan jest chyba etatowym protestującym, bo przy wszystkich lex deweloper się pojawiał. Wszyscy rozumiemy, że pogarszają się warunki mieszkaniowe, gdy buduje się kolejne mieszkania, ale na tym polega rozwój miasta. Nie mieszkamy na terenach wiejskich, gdzie mamy bardzo dużo wolnych obszarów, musimy zadbać o fajną przestrzeń publiczną, tak, musimy o nią zadbać, musimy zadbać o miejsca do spacerowania, musimy zadbać o miejsca parkingowe, o wszystko to również, ale przede wszystkim musimy zadbać o to, żeby w Koninie ludzie mieli gdzie mieszkać, ale jednak musimy to robić w drodze dialogu społecznego, więc pomimo tego, że poprzednio poparłam ten wniosek, teraz już go nie poprę.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Teraz trzecie podejście, Tomasz Andrzej Nowak.

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Ja tylko krótko. Przypominam, że zostaliśmy wybrani przez ludzi, te osoby, nasi wyborcy przyszli tutaj dzisiaj i oczekują od nas, że zajmiemy stanowisko zgodne z głosem mieszkańców tego osiedla. Z całym szacunkiem dla inwestora. Ja przypomnę tutaj, bo na komisji też przypomniałem, sprawę ulicy Cyrkoniowej, gdzie cały ten wielki plac jako rada miasta na początku odrzuciliśmy, a później inwestor zaproponował takie rozwiązanie, że dostosował się do wszystkich naszych oczekiwań jako radnych i do oczekiwań też mieszkańców. Dodatkowo dookoła całej posesji wielkiej zresztą powstały miejsca parkingowe, także na ziemi miejskiej. Więc pan inwestor niech tutaj na nas nie patrzy tak, jako na tych, którzy chcą mu coś złego zrobić ale w sytuacji, kiedy przedstawia nam ten sam wniosek, w dodatku ten wniosek, który nie uzyskał pozytywnego rozpatrzenia przez sąd i wydaje mi się, że nie ma tutaj wyjścia, to jest trudna sytuacja. Nie jestem inwestorem, może i dobrze, nie wiem, co bym zbudował, może bym coś zbudował, ale jak się zaczyna taką inwestycję, to jednak trzeba sprawdzić, co tam można zbudować i czy to jest realne, że to zostanie poparte. Bo w tym momencie to tak, jakbyśmy trochę dostawali młotkiem w głowę, a teraz weźcie się zgódźcie. Więc ja nie mogę, przepraszam bardzo, każdy głosuje, widzę, że, nie dotykam już tego, bo to dzisiaj szwankuje. Widzę, że niektórzy radni przemyśleli dodatkowo tą sprawę. I ja będę przeciw, i nasz klub również będzie przeciw.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Protestuje nawet mikrofon. Mikołaj Marcinkowski bardzo proszę.

Radny Mikołaj MARCINKOWSKI, cytuję: „Ja chciałbym się zgodzić z prezydentem Pawłem Adamowem i z prezydentem Witoldem Nowakiem, że mówię, ta inwestycja jest fajna, ja tę inwestycję broniłem na ostatniej sesji, kiedy było to wprowadzone. I wielu radnych mówi, że podoba im się ta inwestycja, tylko nie podoba się ten sposób, że skoro raz zostało coś odrzucone, że przychodzimy i jeszcze raz głosujemy coś, nad czym już głosowaliśmy, że nie było żadnej zmiany. Ja mam problem właśnie z tym, że podoba mi się ta inwestycja, rozumiem jakby zasadność tego, rozumiem jakby miejsca parkingowe, które tam powstaną, ale mówię, ale mam lekki problem właśnie z tym, że głosujemy jeszcze raz nad tym samym, że zabrakło tego dialogu, nie ma żadnej nawet lekkiej zmiany. Pomimo tego, że to jest dosyć prosta zmiana, bo tak jak mówimy, usługi lepiej zamienić tam na mieszkalnictwo, żeby nie było pustostanu. Jakby ja nie ma z tym problemu, że zostało coś najpierw wybudowane w typie mieszkania, bo z mieszkań nieraz robiło się usługi, to jest kwestia potem zaprojektowania wnętrza. Więc nie zgadzam się z tym, że jakby inwestor przyszedł i na nas, jakby postawił nas pod ścianą, że jak jest, bo to zawsze można przemodelować, to jest kwestia układu. Więc jakby nie zgodzę z tym się, że jesteśmy zmuszani.

Kwestia formy, że drugi raz po prostu głosujemy dosłownie ten sam wniosek. Chociaż tutaj wielu radnych mówi, że jakby były jakieś lekkie zmiany, może i by nawet poparło ten wniosek. Chociaż też mówię, ciężko z drugiej strony patrzeć i się zastanawiać, jakie lekkie zmiany przy dosyć tak prostym wniosku. Więc stąd też ja mam to zakłopotanie i nadal się waham, w którą stronę pójść.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Po raz kolejny zgłosił się jeszcze Robert Popkowski.

Radny Robert POPKOWSKI, cytuję: „Ja chciałbym zaproponować coś, co możliwe, że inwestora by zadowoliło i pogodziło, jak gdyby ten spór. Tak naprawdę w pkt 8 będziemy mówić tutaj o sprawie zbycia nieruchomości i chodzi mi o druk 133. Drodzy państwo, wystarczy, że inwestor przekaże jedno mieszkanie dla Miasta Konina, żebyśmy mogli zrobić, a w zamian za to może dostać ziemię, na której może wybudować budynek, nie wiem, 20-30 mieszkaniowy, ten, o którym będziemy mówić w najbliższym czasie i w ten sposób sobie zrekompensuje te niedogodności, które może zrobić, a Miasto Konin będzie miało znacznie więcej mieszkań.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Myślę, że to jest ewidentny dowód na to, że za długo dyskutujemy.”

Do projektu uchwały radni nie mieli więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 6 „za”, 12 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina uchwały nie podjęła.

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ustanawiania służebności gruntowych oraz służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Konina (druk nr 129).

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad ustanawiania służebności gruntowych oraz służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Konina - druk nr 129. Był on przedmiotem obrad komisji. Opinię do tego projektu uchwały ze wspólnego posiedzenia przedstawi Mikołaj Marcinkowski - przewodniczący Komisji Finansów.”

Przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj MARCINKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały omówiła kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami pani Małgorzata Lalak. Komisja Finansów i Komisja infrastruktury jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały, 15 radnych było „za.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 22 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad ustanawiania służebności gruntowych oraz służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Konina.

Uchwała Nr 128 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

8. Podjęcie uchwały w sprawie:

a) zbycia nieruchomości (druk nr 130, 131, 132),

b) zamiany nieruchomości (druk nr 133).

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, jest nim rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zbycia nieruchomości - druki nr 130, 131, 132 oraz zamiany nieruchomości - druk nr 133. Pan przewodniczący Mikołaj Marcinkowski przedstawi opinię do wszystkich projektów uchwał.”

Przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj MARCINKOWSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał omówiła kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami pani Małgorzata Lalak. Druk nr 130 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały - 14 radnych było „za”, 1 radny „wstrzymał się” od

głosowania. Druk nr 131 komisje zaopiniowały jednogłośnie pozytywnie - 15 radnych było „za”. Druk nr 132 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały - 15 radnych było „za”. Druk nr 133 łączone komisje zaopiniowały również pozytywnie - 11 radnych było „za”, 1 radny „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 130

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 22 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Łężyn.

Uchwała Nr 129 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 131

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 20 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Chorzeń.

Uchwała Nr 130 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 132

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 20 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Glinka.

Uchwała Nr 131 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 133

Wynikiem głosowania – 18 „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 132 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenie ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Konina (druk nr 128).

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Możemy w ten sposób przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych

przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie Miasta Konina - druk nr 128. Był on przedmiotem obrad komisji. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodnicząca Komisji Praworządności."

Przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Pani przewodnicząca Komisji Praworządności Zofia Itman nie zgłosiła się, w związku z tym, ponieważ prowadziłam wczorajsze obrady komisji, ja się zgłosiłam, ale jeżeli ona sobie życzy przedstawić projekt...”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Pani Zofia nie reaguje..., bo pani Monika bardzo elegancko tu powiedziała, że się wypowie, ale nie wbrew pani przewodniczącej... guzik trzeba nacisnąć, dobra, to Pani Zofio, let's try.”

Przewodnicząca Komisji Praworządności Zofia ITMAN, cytuję „Jako przewodnicząca Komisji Praworządności chcę przekazać, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie Miasta Konina komisja zaopiniowała pozytywnie głosami, 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.

I teraz, jeśli mogę. Ja głosowałam przeciwko, niczego tutaj nie ujmując wszystkim radnym, rozumiem, że wszystkim nam przyświeca szczytny cel, żeby walczyć alkoholizmem i to jest dla mnie tutaj oczywiste. Natomiast mój sprzeciw wzbudził pomysł realizacji właśnie tej uchwały, czyli ja bym powiedziała, że to jest pomysł rodem z głębokiej komuny. Pamiętamy tą słynną piosenkę za pięć 13:00, tak, gdzie się wszyscy ustawiali przed sklepami, czyli te ograniczenia, które potem dały w łeb. luważam, że uchwała jest bardzo krzywdząca i kładąca przedsiębiorców, wprowadzająca odpowiedzialność zbiorową, bo z uzasadnienia w żaden sposób nie wynika, jakie podmioty gospodarcze dopuszczają się takich przewinień, jakby, tak. Wprowadza się odpowiedzialność zbiorową wobec przedsiębiorców, którzy i tak już lewie wiążą koniec z końcem. Musimy się liczyć z tym, a poza tym są również gwałcone moje prawa obywatela, tak, dlaczego jest odpowiedzialność taka, że dlatego, że jest grupa, nie wiem, osób nadużywających alkoholu, ja mam pozbawiona być swoich praw? To jest to jest druga sprawa. Powiedziałabym jeszcze, że musimy pamiętać o tym, że wszystkie te podmioty gospodarcze wpłacają, opłacają koncesję, więc trzeba się liczyć z tym, że ta koncesja w przyszłym roku będzie niższa i wpływy również z podatków od przedsiębiorców będą niższe, a być może będą zwolnienia pracowników. to trzeba też to wszystko brać, brać pod uwagę wbrew iluzirycznym korzyści, bo my dokładnie nie wiemy i w żaden, to, że w paru miastach to wprowadzono, w takich dużych i to nie w całych miastach, bo tu mówię, że w Krakowie od 24:00, w pozostałych tam kilka dzielnic wyłączono, nie wprowadzono, czyli tam był

jakby ewidentnie, tam, gdzie istniały, zaistniały takie sytuacje. Więc ja uważam, że ta odpowiedzialność zbiorowa wobec wszystkich przedsiębiorców jest dla nich niesprawiedliwa i przedsiębiorcy się do mnie zgłaszali, tak, z tym, że dlaczego nie mają być ukarani, w sytuacji, gdy jak wcześniej wspomniałam, dochody gwałtownie tutaj maleją, tak, a wydatki będą rosły. I tyle z mojej strony, bo możemy powiedzieć, że to były dobre chęci, ale dobrymi chęciami to piekło wybrukowane. Zobaczymy za parę miesięcy, bo naprawdę nie wiemy, jaki będzie efekt tego, bo to jest eksperyment. Poza tym, poza tą pewnością, że niestety wpływy z tego tytułu do budżetu będą mniejsze, a poza tym mówię, jest nierówność traktowania, bo lokale gastronomiczne, rozumiem, że to wynika tam z ustawy, że lokale gastronomiczne mogą sprzedawać alkohol, a inne podmioty gospodarcze, które będą tam w pobliżu, nie będą mogły sprzedawać. I nie wiemy do końca, czy ci nietrzeźwi kierowcy, to są ci, którzy piją, wypiją w lokalu gastronomicznym, wyjdą, czy kupią wcześniej alkohol, czy akurat kupują w godzinach, w godzinach nocnych. I tutaj mówię, nic z tej uchwały bardzo ogólnikowej nie wynika. W związku z tym głosowałam przeciwko. To jest moje prawo i tak zagłosowałam. Zobaczymy za parę miesięcy, bo zobaczymy, jaki będzie wynik teraz głosowania i zobaczymy za parę miesięcy, jaki będzie efekt tej uchwały.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Bardzo za tą wypowiedź. Jakby spojrzeć człowiek na tak Skandynawię, no to tam to już w ogóle, można powiedzieć, że tam już jest normalnie podejście penitencjarne wręcz. Pan Prezydent Witold Nowak.”

Zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytuję: „Dlaczego ta uchwała nie jest, jak to powiedziała pani przewodnicząca ogólnikowa, bo jest bardzo dobrze uzasadniona i macie państwo, o czym wczoraj mówiłem na komisji, bardzo dużo informacji, które skłaniają nas do tego, by tę uchwałę państwu przedstawić. To po pierwsze.

Po drugie, oczywiście, zgodzę się z panią, że my wszystkiego nie wiemy i tak samo, jak inne samorządy w Polsce, wszystkiego nie wiedziały na ten temat, przyjmując takie uchwały. Natomiast intencją tej uchwały nie jest to, żebyśmy my wszystko wiedzieli na temat wszystkich problemów, związanych z alkoholizmem w naszym mieście.

Wystarczy porozmawiać z mieszkańcami, przejść się po 22:00, popatrzeć, jak wyglądają śmietniki, miejsca, w których można spożywać, kupować ten alkohol po godzinie 22:00. Wystarczy na to popatrzeć.

Jeszcze niedawno rozmawialiśmy na temat osób w kryzysie bezdomności, to gdzie one kupują ten alkohol po 22:00? Bo przecież po 22:00 mogłyby być w naszych noclegowniach, schroniskach, mówiliśmy o tym, ale są nietrzeźwe, gdzieś kupują ten alkohol.

Ale mnie bardziej akurat tutaj interesuje wychowanie i przyszłość naszej młodzieży. Także to, co wynika z tych ankiet, jest bardzo niepokojące. Nie zwraca pani na to uwagę, że dzieci coraz młodsze sięgają po alkohol? To jest ważne. Ja poproszę o slajd. Miało nie być polityki, ale jednak byłem zaskoczony wczoraj pani głosowaniem. Strona 192 programu Prawa i Sprawiedliwości. Nie wiem, czy pani radna jest jeszcze w Prawie i Sprawiedliwości, ale tak zakładam. Proszę przeczytać tą strzałeczkę, która tam jest, albo ja zacytuję.

Prawo i Sprawiedliwość będzie podejmowało działania na rzecz uszczelnienia obecnych przepisów dotyczących alkoholu i wyrobów tytoniowych w celu ochrony młodzieży. Wypełniam tym samym, wypełniamy tym samym także zapisy tego programu pani radna. Nie tylko tego, że my widzimy ten realny problem. Pewnie w wielu programach partyjnych jest zapisane podobne. Nie szukałem, ale zaszokowała mnie wczoraj pani głosując przeciwko tej uchwale. Jestem przekonany, że ta godzina, te godziny nocne, bo komu ograniczymy, tak naprawdę? Stacjom benzynowym kilku i kilku Żabkom. Wczoraj też podawane, przez godzinę tym kilku Żabkom, wczoraj były podawane też te informacje, jak to wygląda u nas z nocną sprzedażą alkoholu. Wcale to nie jest tak, że mamy wiele tych punktów handlowych, ale ograniczymy to, zrobimy jakiś krok w kierunku tego, żeby było lepiej. I co jeszcze ważne zastrzeżenie, rzeczywiście, przyjrzymy się tej sytuacji przez rok, przecież taką uchwałę można zmienić za rok. Ale dajmy szansę sobie, dajmy szansę na działanie, na ograniczenie spożycia alkoholu w godzinach nocnych. Tak jak powiedziałem tutaj w wywiadzie przed chwilą po drugiej stronie szyby, nie pamiętam sytuacji, chociaż spożywam alkohol od czasu do czasu, żeby musiał po 22:00 pędzić i kupić alkohol gdzieś na stację benzynową albo do jakiegoś nocnego sklepu, bo wszyscy normalni ludzie kupują alkohol w godzinach normalnych, między 6:00 a 22:00. Co jest takiego, że musimy w nocy otwierać punkty handlowe, żeby sprzedawać alkohol? Według mnie można to ograniczyć. Jestem przekonany, że to jest uchwała w dobrą stronę i proszę państwa i również panią radną o zastanowienie w tej kwestii, bo jestem przekonany, że, a rozmawiałem też z pani kolegą, który już wyszedł, z radnym Lachowiczem, który też prowadzi działalność handlową, który powiedział, że chętnie by poparł tę uchwałę, ale jak widzę wyszedł, pewnie miał jakieś inne ważniejsze rzeczy i mówił, że poparłby tę uchwałę. Więc ja po prostu jestem zdziwiony pani postawą. Ale to, ma pani oczywiście prawo, tak jak pani powiedziała głosować tak jak pani chce.

Natomiast co do ograniczania swobód obywatelskich, wczoraj po komisji, nie wiem, może rzeczywiście nas wszystkich śledzą tutaj, ale w telefonie wyświetliła mi się informacja, że od 1 stycznia 2025 roku nie będzie można palić w całym Mediolanie papierosów na ulicach, we wszystkich miejscach publicznych będzie zakazane palenie

papierosów. Proszę, taka rozwinięta demokracja, Włosi, Europa i zakazą palić papierosów na ulicy. Ograniczamy swoje niektóre i to też nie w radykalny sposób w tym przypadku, naprawdę nieradykalny sposób, bo to jest tylko w godzinach nocnych, ograniczamy to spożycie alkoholu dla dobra wspólnego. Dla dobra wspólnego, bezpieczeństwa naszych mieszkańców, dla dobra dzieci i młodzieży. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję bardzo. Ad vocem Zofia Itman.”

Ad vocem **radna Zofia ITMAN**, cytuję: „Jeszcze raz odniosę się do wypowiedzi pana prezydenta. Ja mówię o odpowiedzialności zbiorowej. Ja pamiętam te czasy, gdy udzielaliśmy koncesji sklepom monopolowym i tam, gdzie były ekscesy, to tam były kary, tak, natomiast tutaj każemy wszystkim, to jest jedno. I w takim razie zastanawiam się, czy te podmioty gospodarcze, które w ewidentny sposób tracą część swoich dochodów, czy będą mogły dochodzić od miasta z tytułu utraconych korzyści? Tak, to jest, bo takie pytania były również w innych miastach, tak, w sytuacji, gdy był pomysł jakby uszczelnienia czy regulacji sprzedaży alkoholu. A poza tym, powiedziałabym, dla mnie to jest głęboko lewacka ideologia. Jeżeli tak jest, to przychyliam się do opinii tutaj przedsiębiorców, którzy się wypowiadali, że nie jest ważne, czy sklepy są otwarte, czy nie, ważne jest to, jaki jest przekaz w mediach. Tak, czyli to, co mówimy, proszę bardzo, przedstawiciele partii rządzącej i macie większość w parlamencie, proszę apelować do parlamentu, tak i do rządu, żeby wprowadzić zakaz np. reklam całodobowych alkoholu w telewizji, w mediach, środkach przekazu i tam, gdzie jest, że jest taki zbitek pojęciowy, że jak się idzie na mecz, to trzeba kupić piwo, tak i to do młodych ewidentnie trafia, bo tu jest chyba pies pogrzebany. Natomiast tutaj w takiej regulacji ograniczania, mówię, przekonamy się za parę miesięcy, zobaczymy, jak to będzie wyglądało. Ja uważam, że taki apel byłby bardzo stosowny ze strony tutaj naszego samorządu, żeby ograniczyć reklamy, tak, to ewidentnie wpływa tutaj na to, że wśród młodych ludzi jest takie pojęcie właśnie, że impreza to musi być piwo albo jakiś inny alkohol.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję pani Zofii Itman. Teraz zabierze głos pan przewodniczący Piotr Czerniejewski.”

Wiceprzewodniczący rady Piotr CZERNIEJEWSKI, cytuję: „Odnosząc się słów do pani radnej Itman, głos zabierze głęboko lewacka ideologia. Natomiast mówiła pani o tym, że ta uchwała spowoduje niższe wpływy do budżetu miasta i potwierdza tak naprawdę pani cel tej uchwały. Ma być niższa sprzedaż alkoholu w tych godzinach, co oczywiście przełoży się na niższe wpływy do budżetu miasta, ale o to nam chodzi. Taki jest cel tej

uchwały, zmniejszyć sprzedaż alkoholu w godzinach nocnych, a w konsekwencji zmniejszyć liczbę negatywnych sytuacji związanych z nadużyciem spożywania alkoholu.

Mówi pani o tym, że przedsiębiorcy tracą, mówi pani wprost, że reprezentuje przedsiębiorców, a tak de facto to reprezentuje pani stacje benzynowe, bo tylko o nich tutaj jest mowa. Tylko tak naprawdę teraz ci przedsiębiorcy, tak de facto, można powiedzieć, zarabiają na ludzkiej krzywdzie, bo ile jest sytuacji, mieliśmy przedstawione raporty, ile jest sytuacji, gdzie po nocnym spożyciu alkoholu policja musi interweniować i negatywnie wpływa to na pewien ład społeczny.

Z tych wyników badań, które zostały przeprowadzone, wyników konsultacji społecznych, wynika, że mieszkańcy są za i to jest bardzo reprezentatywna grupa, więc w mojej ocenie powinniśmy słuchać mieszkańców, a nie bardzo małej liczby przedsiębiorców.

Mówi pani o gwałceniu praw obywatelskich, że odbieramy prawo obywatelskie do kupienia alkoholu w godzinach nocnych, jednak w mojej ocenie to akty przemocy spowodowane nadużyciem alkoholu są gwałceniem praw obywatelskich i naszym obowiązkiem jako radnych miasta jest ograniczać liczbę tych aktów przemocy.

Doskonale wiemy, że w innych miastach, po wprowadzaniu tego typu regulacji, liczba aktów przemocy spadła mniej więcej o połowę w każdym mieście, które taką regulację wprowadziło. Nie widzę przeciwwskazań, dlaczego Konin miałby być tutaj wyjątkiem."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Dziękuję. Kolejny zabierze głos pan radny Joachim Sikorski.

Radny Joachim SIKORSKI, cytując: „Szczерze, bardzo cieszyłem się, że w końcu konsultacje się zakończyły i będziemy mogli pracować nad tą uchwałą rady miasta, ponieważ co do jej słuszności jestem przekonany i chciałem też zgodzić się z moimi przedmówcami, z prezydentem Nowakiem i z radnym Czerniejewskim i też szczerze liczyłem, że w tej sprawie będziemy wszyscy zgodni i nie będziemy tutaj szukali polaryzacji.

I dziwi mnie naprawdę postawa pani radnej Itman. Skoro bardziej przekonują panią złotówki niż bezpieczeństwo i zdrowie, są dwie takie podstawowe potrzeby, które możemy poprawić, to odniosę się tylko do tych złotówek, nie będę się powtarzał. To są też zyski dla miasta. Jeżeli zagłosujemy za tą uchwałą, to w mieście będzie mniej nocnych interwencji, mniej aktów wandalizmu, mniej sprzątania miasta, to jest wszystko mniej pracy dla służb miejskich, a co za tym idzie, mniej kosztów

ponoszonych przez miasto. To nie jest kwota, którą możemy przedstawić w jednej tabelce, ale to też nie jest takie czarno-białe.

I użyła Pani jeszcze stwierdzenia, że to jest pewien eksperyment. Też się z tym nie zgadzam i tutaj wypisałem sobie nawet, Katowice, Kraków, Gdańsk, Olsztyn, Bydgoszcz wprowadziły także te ograniczenia w nocnej sprzedaży alkoholu i w każdym z tych miast urząd miasta wypowiada się jasno, że wpływa to na poprawę bezpieczeństwa nocą i przynosi to korzyści.

Jeszcze tutaj też, bo pojawiały się na komisji obawy, że taka zmiana może wpłynąć na rozwój powiedzmy alkoholu, który jest sprzedawany bez akcyzy. Wydział Promocji i Informacji Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, kierownik powiedział, że nie potwierdziły się też obawy, że zwiększy się nielegalna sprzedaż alkoholu, nie odnotowujemy takiego problemu. Czyli we wszystkich tak naprawdę samorządach, w których zostały takie podobne zmiany wprowadzone, przyniosły one pożądane rezultaty. Także nie widzę powodu, dlaczego mielibyśmy za tym dobrym, pozytywnym trendem nie pójść, bo naprawdę jesteśmy pijanym narodem. Jesteśmy pijanym narodem, spożywamy alkoholu coraz więcej, a pijany naród to głupi naród."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję bardzo. To faktycznie chodzi właśnie o poprawę bezpieczeństwa. Krystian Majewski bardzo proszę.

Radny Krystian MAJEWSKI, cytuję: „Zacznę od tego, że chciałbym podziękować konińskim urzędnikom za sposób przeprowadzenia tych konsultacji, ponieważ one są przeprowadzone w sposób bardzo profesjonalny i z otrzymanych dokumentów możemy wyciągnąć wnioski. I po to właśnie prowadzi się konsultacje społeczne, abyśmy mogli mieć wgląd w opinię większej grupy mieszkańców, ich poglądy, uczucia, obawy i z tego dokumentu można wyciągnąć naprawdę wnioski. Są to prawdziwie przeprowadzone konsultacje społeczne, w których bez pudrowania opinie mieszkańców mogliśmy tutaj przeczytać, ich obawy.

I to, co na mnie robi wrażenie to fakt, że większość osób, które się nie zgadza z proponowanymi zmianami, uważa, że to nie przyniesie efektu. Takie są głosy krytyki, że to nie przyniesie efektu. Ale jest naprawdę niewiele komentarzy, które sensu stricto wprost sprzeciwiają się proponowanym zmianom.

Wszystko jest dla ludzi. Alkohol jest dla ludzi. W naszym kręgu kulturowym alkohol ma bardzo ważną funkcję integracyjną, społeczną. I gdybyśmy dzisiaj głosowali uchwałę dotyczącą pełnej prohibicji, to myślę, że mało kto zagłosowałby „za”. Ale nie głosujemy uchwały o pełnej prohibicji, a o zakazie nocnej sprzedaży alkoholu.

Nie oszukujmy się. w Polsce i oczywiście w Koninie również, a może w Koninie przede wszystkim jest problem z ryzykownym piciem alkoholu. Według badań pomiędzy 4, około 5 000 000 Polaków pije alkohol w sposób nadmierny, nadmierny, czyli 12 000 000, Państwo widzą tą skalę, 12 000 000 polskich rodzin jest dotknięte negatywnymi skutkami picia alkoholu nadmiernego. Alkohol jest depresantem. Ogromna fala problemów psychicznych, z którą my mamy dzisiaj do czynienia, jestem o tym naprawdę przekonany, wynika z nadmiernego spożywania alkoholu wśród mężczyzn, kobiet. To pogarsza nastrój. Zapijanie emocji to jest pierwszy krok do alkoholizmu. A że z alkoholizmem w Koninie mamy problem, to też różnie widać na ulicach.

Ale z tych konsultacji też wybrzmiewa taki wniosek, że tych osób w kryzysie bezdomności prawda ten zakaz nie obejdzie, ale problem z alkoholem naprawdę nie mają tylko ludzie bezdomni. Mają ludzie, którzy chodzą do pracy, wypełniają obowiązki, kierują samochodem, doprowadzają do wypadków i możemy nawet nie wiedzieć, że wśród nas są osoby, które mają taki problem. I to się wszystko bierze, proszę państwa z pewnego wychowania i z tego, jak my się uczymy też pić alkohol.

Przyznam państwu, że dwa, trzy lata temu odbyła się w innym kraju Europy, aczkolwiek ja tą dyskusję z pewnych powodów śledziłem, było to w Hiszpanii, bardzo szeroka debata publiczna na temat zakazu sprzedaży alkoholu w Hiszpanii. I dla nich to był również problem gospodarczy, ponieważ w odróżnieniu od Konina, to są takie miasta jak Barcelona, Madryt czy Walencja, w której sektor usług założmy czasu wolnego, to jest ogromna gałąź gospodarki. Bardzo ważna dla nich, są miasta, które całe z tego żyją, ale w Hiszpanii miasto za miastem naprawdę większość kraju wprowadziła te zakazy sprzedaży alkoholu i pojawiał się jeden argument prawo i porządek.

Też to wynika z naszych, z tych konsultacji. Mieszkańcy oczekują przede wszystkim poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego. Kto podejmuje decyzję o kupowaniu alkoholu w godzinach wieczornych? Paradoksalnie to wcale nie są te osoby, o których my najwięcej myślimy, czyli te osoby najbardziej uzależnione, bo one sobie od dawna planują tryb spożycia alkoholu. Spontaniczne decyzje, dotyczące sprzedaży alkoholu podejmują przede wszystkim ludzie młodzi. Człowiek starszy, który chodzi do pracy, to on się musi dwa tygodnie wcześniej ze znajomymi umówić, żeby się spotkać, a młody człowiek podejmuje decyzje spontaniczne. To są właśnie spontaniczni konsumenci alkoholu. I jeżeli ta uchwała odniesie taki skutek, że mniej młodych ludzi nie będzie podejmowało tych tzw. spontanicznych decyzji i będzie wychowywało się do świadomego spożycia alkoholu, takiego kulturowo akceptowanego, to będzie wyłącznie z korzyścią dla mieszkańców.

Ja nie widzę ani jednej przesłanki, ani jednego argumentu, który przekonałby mnie, żeby za tą uchwałą nie zagłosować. Widzę tylko same pozytywy. Przede wszystkim też dlatego, że Konin jest miastem starzejącym się, miastem ludzi starszych. I ja jeżeli jako radny dostaje jakieś prośby o interwencję, to są przede wszystkim od starszych kobiet mieszkających na osiedlu pierwszym, drugim, trzecim, które często naprawdę boją się, boją się wychodzić wieczorem.

Proszę państwa, w moim bloku, w którym mieszkam wspólnota podjęła decyzję o zamontowaniu kamer, ponieważ w mojej okolicy jest z pięć Żabek, we wszystkich się sprzedaje alkohol i pod moim blokiem, teraz jest chłodniej, to nie jest taki problem, ale proszę państwa, latem nie da się otworzyć okna i spać, bo pod moim oknem jest impreza. Cało wakacyjna impreza. I teraz tak, przecież tego nie robią ludzie starsi. To robią ludzie młodszy, bo dla nich jest taniej kupić alkohol ten i wypić. Ale to jest bardzo negatywne. To jest bardzo negatywne wychowawczo i to jest bardzo negatywne dla zdrowia tych młodych ludzi. Więc ja chciałbym abyśmy tutaj, przede wszystkim nad troską tych młodych ludzi się pochyłili, bo koszty społeczne, że ktoś się w młodym wieku uzależni są ogromne. I żaden zysk miasta Konina z koncesji nie wynagrodzi nam złamanych życiorysów tych młodych ludzi. Cieszę się, że z tego widzę z tej atmosferę tutaj, że my zagłosujemy „za”. Jestem w stanie tej decyzji też bronić przed mieszkańcami. I jak tutaj słusznie zauważył pan prezydent Nowak, moja partia nie pozwala mi zagłosować inaczej, ponieważ tak należy. Po prostu tak należy.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję bardzo. A wypowiadał się również młody, bardzo młody pan radny Krystian Majewski w imieniu swoich rówieśników, bardzo miło było tego słuchać i w pełni się z tym zgadzam. Pan prezydent jako priorytet, a potem Zofia Itman po raz trzeci.”

Zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytuję: „Ja bardzo krótko chciałem państwu dodać, bo może to nie wybrzmiało ani wczoraj, ani dzisiaj, a to jest ważna informacja odnośnie tych dochodów, jak to niektórzy nawet mówią zysków miasta. To jest ważna informacja art. 18 pkt 2 mówi dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 i 18 pkt 1 oraz dochody z opłat określonych w art. 11 będą wykorzystywane na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, o których mowa w art. 4 ust. 2 i zadań realizowanych przez placówki wsparcia dziennego, o których mowa w art. 9 o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej w ramach gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, o których mowa w art. 4 ust. 2.

I uwaga ważne teraz na koniec to, co chce głośno powiedzieć i nie mogą być przeznaczone na inne cele. Szanowni państwo, to nie jest tak, że my czerpiemy zyski zkoncesji, bo my te pieniądze musimy wydać na profilaktykę. To też jest kuriozum, że chce się więcej tych pieniędzy, żeby za chwilę przeciwdziałać temu, że ktoś ma problem z alkoholem, co sami spowodujemy. To od wielu lat, o tym wielu fachowców mówi, więc jeśli spadną te dochody pani radna nawet o 100 tys. zł., 200 tys. zł, to ewentualnie może jakiś wskaźnik budżetowy, może mieć to jakieś znaczenie dla wskaźnika budżetowego, natomiast my te pieniądze wydajemy potem na profilaktykę, co też jest kuriozum."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Faktycznie problem jest, dotyczy głównie dużych skupisk ludzkich, tam, gdzie rzeczywiście mieszkają starsi ludzie, są obawy o swoje bezpieczeństwo. A z kolei stacje benzynowe, to miejsca niestety, gdzie stwarzamy zagrożenie na drodze. I niestety generujemy ofiary. Radna Zofia Itman w trybie ad vocem po raz trzeci."

Radna Zofia ITMAN, cytuję: „Jeszcze chcę się odnieść tutaj do tych wypowiedzi radnych bez imiennego wskazywania. Na pewno nie wolno za przemoc domową obarczać przedsiębiorców, bo to jest wielkie nadużycie. To jest jedno. Za to, że jest przemoc domowa obarczać przedsiębiorców, że sprzedają alkohol, to jest naprawdę wyjątkowe tutaj nadużycie.

Jeśli chodzi o pijanych kierowców, to są surowe kary i można jeszcze zwiększyć. Łącznie z tym, że zabiera się prawo jazdy za jazdę w stanie nietrzeźwości. I tutaj też nie można obarczać za to przedsiębiorców.

Natomiast muszę się odnieść tutaj imiennie do pana radnego Majewskiego. Przypomnę swego czasu nawet taką dość dowcipną uwagę Marcina Szafrńskiego, że ja kiedyś proponowałam bulwary nazwać imieniem Lecha Kaczyńskiego, natomiast pan radny Majewski proponował picie piwa na bulwarach czy w godzinach popołudniowych czy popołudniowych, to jest jakby inna sprawa, ale taki jest fakt."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Teraz zabierze głos pani radna Katarzyna Wagner.

Radna Katarzyna WAGNER, cytuję: „Ja do pani radnej Zofii Itman. Skoro tak pani broni przedsiębiorców i rozumiem tutaj pani argumenty, to muszę powiedzieć, że tak naprawdę, to będzie tylko jedna godzina, w której nie będą mogli sprzedawać w tym czasie, w którym my zablokujemy. Ale też nie jest tak, że pozbawimy wszystkich przedsiębiorców, że tak powiem zarobkowania, bo puby i kawiarnie będą mogły sprzedawać ten alkohol i każda kulturalna osoba będzie mogła z niego skorzystać, bo nie oszukujmy się, młodzież tam nie chodzi, bo ich na to zwyczajnie nie będzie stać.

Tak że argument pani odnośnie przedsiębiorców, tu akurat uważam, że się wyrówna. Może jedni trochę tracą, ale drudzy zyskają. Tak że mnie to nie przekonuje."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Moja uwaga techniczna, starajmy się zabierać w danym temacie raz, góra dwa głos, a nie cztery razy. Pani Zofio po raz czwarty."

Radna Zofia ITMAN, cytuję: „Ja tylko do mojej szanownej koleżanki Kasi naprzeciwno. Chciałabym powiedzieć, że bronię przedsiębiorców, mimo, że nie mam w tym żadnego interesu, tak? Nie prowadzę tego typu przedsiębiorczości tutaj w Koninie, więc to jest moja obrona przedsiębiorców jako przedsiębiorców wszystkich."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Teraz Jarosław Sidor zabierze głos."

Radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Ja w międzyczasie wychodziłem, ale mam takie pytanie, bo w uchwale jest zakaz sprzedaży alkoholu. Podobno koleżanka radna Emilia Wasilewska już to mówiła. Jest od 22:00 do godziny 6:00. Są sklepy, dyskonty, które w Koninie są czynne do godziny 23:00-23:30. Tutaj mówimy o porządku w mieście Koninie. Czy nie obawiamy się problemów dla właścicieli tych dyskontów, że młodzież przyjdzie o godzinie 22, sklep jest otwarty, dyskont jest czynny, będzie chciał zakupić taki alkohol i mogą zacząć się również jakiś brudy nie daj Boże czy coś takiego. Może ja przesadzam tak? Ale czy nie można by było wydłużyć ewentualnie w uchwale? Wiem zaraz się zacznie znowu problem. chociażby w chwili obecnej np. Lidl chyba ma w poniedziałek do 23:30, Biedronka do 23:00. Do tej godziny wydłużyć."

A druga rzecz, odnośnie przedsiębiorców. Ja przez ponad 21 lat miałem działalność handlową również i był sprzedawany alkohol. I o to bym się za bardzo nie obawiał, jeżeli chodzi o przedsiębiorców z uwagi na to, że tak jak było tu podkreślane, jeżeli ktoś będzie chciał się zabezpieczyć, to ten alkohol kupi, a na alkoholu zarówno jak i na tytoniu jest bardzo nisko marża, bo bardzo często są, przynajmniej jeżeli chodzi o tytoń już ceny urzędowej i tym nawet się nie opłaca handlować. Jak również już wielu sklepom mniejszym, chociażby biletami miejskimi, tak? Jeżeli chodzi o MZK."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Ja myślę, że tutaj warto powiedzieć to, że nie jesteśmy pionierami, korzystamy już z doświadczenia innych. One są dobre, więc wydaje się, że nie musimy patrzeć na to w kategoriach tylko eksperymentu, bo przykłady innych miast wskazują na to, że to działa. Bardzo proszę Mikołaj Marcinkowski."

Radny Mikołaj MARCINKOWSKI, cytuję: „Wiele słów tu już padło, z którymi się zgadzam. Koleżanka Kasia wyprzedziła mnie z tym, że może i na stacjach nie kupimy

po tej 22:00 alkoholu, ale dzięki temu zyskają też przedsiębiorcy, u których będzie można kupić i spożyć na wyznaczonym miejscu taki oto trunek. Unikniemy tego, że będą ludzie pili w miejscach publicznych, gdzie i tak jest zakaz, nie możemy tego robić w miejscach publicznych. Będzie mniej burd, będzie można bezpieczniej poruszać się po ulicach miasta Konina.

Już o tym wczoraj bardzo dużo dyskutowaliśmy. I tylko jedna pani radna jest przeciwko tej sprzedaży alkoholu, a większość radnych nawet by poparła zakaz sprzedaży alkoholu do godziny 8:00, tylko ustawa nam na to nie pozwala, stąd jest do godziny 6:00, więc może możemy powoli zakończyć dyskusję i przejść do głosowania moim zdaniem, bo i wczoraj godzinę o tym dyskutowaliśmy. Wszyscy są za, więc może złożę wniosek formalny..."

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Zakładam, że kolejni rozmówcy, nawet Tomasz Andrzej, będzie mówił krótko. Bardzo proszę o krótką wypowiedź.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Panie Przewodniczący, na życzenie bardzo krótko. Jeżeli dzięki tej uchwale kolejna osoba nie dostanie butelką w głowę w naszym mieście, to będzie bardzo dobrze.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję. Gratuluję. Znakomicie to wyszło. Jeszcze Monika Kosińska.”

Radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Pomysł z ograniczaniem czasowym sprzedaży alkoholu ani nie jest nowy, ani nie jest Polski, ani nawet Europejski. Sprawdza się w wielu miejscach. I sprawdzał się, w sposób, w jaki możemy my, jako radni w Koninie tylko w taki sposób możemy przeciwdziałać alkoholizmowi, bo innych narzędzi ustawodawca nam nie daje. Rozumiem niektórych obawy, że sklep będzie otwarty, a nie będzie można sprzedawać alkoholu. Ale proszę państwa w Tajlandii, która jest uznawana za najbardziej imprezowe miejsce w Azji alkoholu nie sprzedaje się w godzinach od 11:00 do 17:00. I tam nie ma z tym problemu. Największy problem mają Europejczycy, Amerykanie, którzy przyjeżdżają tam na imprezy. Ale to był sposób państwa i to 50 kilka lat temu na to, żeby ograniczyć spożycie alkoholu w ciągu dnia, żeby ludzie się nie upijali w pracy. Więc to narzędzie, które jest narzędziem do jakby sterowania pewnego rodzaju zachowaniami ludzkimi, związanymi ze spożyciem alkoholu, jest znane od wielu lat, od wielu dziesięcioleci. My możemy jedynie ograniczyć sprzedaż alkoholu w godzinach nocnych i mam nadzieję, że dzisiaj to zrobimy. I będzie to z pozytywnym skutkiem dla wszystkich mieszkańców Konina.”

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Dziękuję bardzo pan Zenon Chojnowski mam nadzieję na zakończenie.”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Ja bardzo krótko. 20 lat temu projekt takiej uchwały w tej radzie by nie przeszedł. Ja akurat pamiętam tamte czasy, powiem więcej, argumenty, które wtedy wyciągano, one się dzisiaj powtarzają. Ja się cieszę tutaj pewną mądrością rady, którą obserwuję, a problem jest mi oczywiście znany z wielu stron. Prowadziłem przez wiele lat różnego rodzaju programy profilaktyczne w tym zakresie. W związku z tym wiem jak to działa.

Drodzy państwo na koniec bym właściwie wypowiedział taką jedną rzecz. Niestety, największe pieniądze robi się na ludzkim nieszczęściu. Na wojnach, na sprzedaży broni, na sprzedaży ludźmi i takie rzeczy się zdarzają, sprzedaż papierosów, alkoholu itd. Nie chcemy takich pieniędzy.”

Do projektu uchwały radni nie mieli więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenie ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 133 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Nadzieja i regeneracja – wsparcie dla nauczycieli w obliczu wypalenia zawodowego” realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (druk nr 134).

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytuję: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pod nazwą „Nadzieja i regeneracja – wsparcie dla nauczycieli w obliczu wypalenia zawodowego” realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 - druk nr 134. Był on przedmiotem obrad komisji. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Monika Kosińska z posiedzenia Komisji Edukacji.”

Przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu Monika KOSIŃSKA powiedziała, cytuję: „Połączone komisje społeczne rozpatrywały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pod nazwą „Nadzieja i regeneracja – wsparcie dla nauczycieli w obliczu wypalenia zawodowego” realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 - druk nr 134. Nad projektem

głosowała Komisja Edukacji oczywiście i zaopiniowała ten projekt pozytywnie 9 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 20 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Nadzieja i regeneracja – wsparcie dla nauczycieli w obliczu wypalenia zawodowego” realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027.

Uchwała Nr 134 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

11. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Komunikaty ważne. Jutro nasze spotkanie świąteczne, wigilijne o godzinie 14:00 w sali ratuszowej, na których państwa wszystkich zapraszamy, radnych byłych również, urzędników. Jest to takie spotkanie wspólne samorządu naszego, gdzie będziemy mieli okazję sobie podziękować za współpracę oraz złożyć sobie życzenia.

Druga ważna informacja dla państwa to jest zapowiadana wcześniej 30 grudnia, czyli poniedziałek, sesja. Po informacji pana prezydenta mogę powiedzieć, że jest to sesja w charakterze nadzwyczajnym, czyli nie będzie posiedzenia komisji przed i ustalono sesję na godzinę 13:00. A to też ma związek z tym, że przewidziana jest o godzinie 11:00 uroczystość na Placu Wolności związana z przekazaniem autobusów, gdzie pan prezydent będzie uczestniczył, pewnie państwo radni też będą chcieli być. Czyli sesja o 13:00 bez komisji.

Materiały sesyjne dzisiaj mamy kwestię połączenia MDK-u i KDK-u, ale jest prośba do wydziału, że jeśli coś się pojawi, żeby tam umieścić po to, żebyśmy zaraz po nowym roku nie robili sesji roboczej, a starali się utrzymać rytm sesji w ostatnią środę miesiąca, co oznacza, że w styczniu byłaby 29 stycznia.

Interpelacja pana przewodniczącego Piotra Czerniejewskiego została przekazana. Odpowiedź uzyskał.”

Radna Zofia ITMAN, cytując: „Mam pytanie do pana prezydenta bardzo błyskotliwe. Chodzi mi o to, czy w wydatkach bieżących przewidziano odszkodowania za wypadki na Placu Wolności? To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy elektrowni jądrowej, bo tak bardzo temat przycichł, czy w ogóle mamy jakieś nadzieje? Wiem, że jest taka inicjatywa, że od marca będą zbierane w całej Polsce podpisy, 100 tysięcy podpisów stowarzyszenie chce zebrać, żeby doprowadzić pod obrady parlamentu. I pytanie, czy pan prezydent coś wie, czy ten temat jest podtrzymany? bo dla nas jest bardzo ważny i istotny.”

Wiceprzewodniczący rady Piotr CZERNIEJEWSKI, cytuję: „Mój pierwszy wniosek dotyczy kwestii parkingu przy galerii Dekada. To jest wniosek, który ja składałem 31 lipca tego roku, aby nawiązać współpracę z firmą Dekada w zakresie udostępnienia tego parkingu piętrowego, na którym i tak nikt nie parkuje, aby tam chociażby mieszkańcy ulicy Kolejowej mogli wykupić abonament po niższej ustalonej z Dekadą cenie i mogli parkować tam swoje samochody. Otrzymałem odpowiedź na ten wniosek 16 sierpnia i odpowiedź brzmi następująco, cytuję: „Jak powiedział podczas sesji zastępca prezydenta Paweł Adamów, rozmowy z firmą Dekada zostaną podjęte.” Mamy grudzień i ta kwestia gdzieś tam umknęła, tak że przypominam się w tej kwestii i jeżeli takie rozmowy będą podjęte to ja bardzo chętnie jako radny z tego terenu chciałbym być włączony w te rozmowy, jeżeli jest taka możliwość.

Drugi wniosek dotyczy ulicy Energetyka, tutaj poprosiłbym o materiał zdjęciowy. Na ulicy Energetyka nastąpiła wymiana oświetlenia, całkiem niedawno, natomiast zapomniano o wymianie jednej latarni, która teraz po prostu nie świeci i wyjeżdżając z osiedla, tutaj jest ten martwy punkt, latarnia widoczna nad tym czarnym samochodem na tle Hotelu Pałacyk i to jest ta lampa, która się nie świeci. Proszę o następne zdjęcie, to jest jeszcze ta stara lampa, która nie została wymieniona i o ile od ulicy Aleje 1 Maja jest jasno i dobra widoczność, to tutaj przy wyjeździe, który jest widoczny naprzeciwko faktycznie dochodzi do sytuacji, gdzie samochody wyjeżdżające mają ograniczoną widoczność, jeśli chodzi o prawą stronę kiedy nadjeżdżają samochody powiedzmy od strony Alei 1 Maja. Ja też, że tak powiem przetestowałem to miejsce, jechałem samochodem i faktycznie widoczność jest znacznie ograniczona przez brak tej jednej latarni. Tak, że mój wniosek odnosi się do wymiany tej latarni i dokończenia wymiany oświetlenia na tej ulicy.

Teraz można przejść do kolejnych materiałów zdjęciowych, które dotyczą ulicy Przemysłowej. Mamy inwestycje za 35 mln zł budowa kładki rowerowej, jednak od strony centrum ta kładka nie jest, aż tak dobrze dostępna dla ruchu rowerowego. Tutaj mamy na zdjęciu pokazane jak wygląda ruch rowerowy, to znaczy osoba jadąca z centrum musi cofnąć się ulicą Przemysłową do przejazdu rowerowego przy komendzie Policji i dopiero później zjechać w dół w stronę tej nowej inwestycji, czyli kładki do ulicy Łąkowej. Tak, że chciałem złożyć wniosek o dokończenie tej inwestycji, ułatwienie dostępu do tej inwestycji i budowę tutaj w tym miejscu pokazanym na tej

mapce przejazdu rowerowego z przejściem dla pieszych, tak aby ułatwić właśnie dostęp do tej kładki rowerowej do części nadwarciańskiej ścieżki, która będzie zbudowana do ulicy Łąkowej. Tutaj mamy taką wizualizację jak mogłoby wyglądać to przejście i w którym miejscu mogłoby być umieszczone.

Czwarty wniosek dotyczy akcji Rowerowy Maj, to jest akcja organizowana przez miasto Gdańsk, ale ona jest udostępniana miastom w całej Polsce. Chodzi o to, że w miesiącu maj zachęca się uczniów szkół w miastach z korzystania z rowerów, jeżeli wybiorą rower jako środek dojazdu do szkoły, to otrzymują specjalne nagrody w ramach tego programu. Wiele miast, samorządów przystępuje do tego programu, te nagrody to są drobne punkty, naklejki, gadżety związane właśnie z kwestią transportu rowerowego. Mam tutaj materiały, jeśli chodzi o tę akcję, przygotowane przez samorząd miasta Gdańska. Tak, że te materiały również udostępnię panom prezydentom, abyście mogli się z nimi zapoznać. Natomiast ta kampania jest prowadzona od wielu lat i faktycznie w tych samorządach gdzie się ją przeprowadza, realnie zwiększa ona zainteresowanie uczniów korzystaniem z roweru jako środka transportu do szkoły.

Kolejny wniosek dotyczy kwestii Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, takie punkty mamy dwa w mieście, jednak jak dobrze wiemy mieszkańcom nie za bardzo chce się do nich jeździć i często spotykam się z takimi komentarzami ze strony mieszkańców, że ludzie potrafią składować niebezpieczne odpady w piwnicach, bo nie chce im się ich wywieźć. Inne samorządy postępują w tych wypadkach następująco, organizują mobilne Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, umieszczają taki mobilny punkt na danym osiedlu na dany okres, mieszkańcy mają informację, że mogą do takiego punktu u siebie na osiedlu oddać te odpady i powiedzmy po dwóch tygodniach, czy po tygodniu taki punkt jest przenoszony na inne osiedle i to faktycznie zwiększa dostępność tych punktów dla mieszkańców, którzy nie zawsze muszą mieć samochód i możliwość zawiezienia tych odpadów do PSZOK-u.

Ostatni wniosek dotyczy otwarcia lodowiska, ponieważ lodowisko będzie czynne w sobotę od 10.00 do 19.45, czyli tak jak powinno być, natomiast w niedzielę będzie czynne do godziny 17.45. Uważam, że w niedzielę lodowisko również powinno być czynne do godziny 19.45, bo jest to dzień, który tak naprawdę cieszy się dużym zainteresowaniem, jeśli chodzi o korzystanie z lodowiska, jest to dzień wolny, gdzie mieszkańcy chcą z tego lodowiska skorzystać również w godzinach wieczornych. Tak, że taki wniosek, żeby wydłużyć o dwie godziny funkcjonowanie lodowiska w niedzielę."

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Panie prezydencie wpłynęło do pana pismo od głównych księgowych jednostek oświatowych. Ja trochę mam pretensję, bo to pismo było zredagowane 2 grudnia, 3 grudnia wpłynęło do biura, do

nas radnych zostało przesłane 16 grudnia. Zastanawiam się czemu ta zwłoka, wtedy można byłoby lepiej zająć się tym tekstem. Ale ja powiem tak, wiem jaka jest moja rola, nie ja będę decydował jakie są relacje między pracodawcą, a pracobiorcą, w tym przypadku panem prezydentem, a pracownikami oświaty, bo to nie jest moja kompetencja. Mogę jedynie zaapelować, żeby się tematem zająć, natomiast tam pojawił się jeden szczegół, który mnie interesuje i myślę, że tutaj pan prezydent udzieli trafnej odpowiedzi, bo w tym piśmie pojawia się podobno taki pomysł, że w mieście Konin może powstać Centrum Usług Wspólnych i to niejako stanowi powiedzmy takie naturalne zagrożenie dla tych osób, te osoby pewnie żyją też w takim pewnym niepokoju, myślę że należy się tym osobom wyjaśnienie i odpowiedź na to pytanie, które się tam znajduje. Pismo jest podpisane przez trzydzieści kilka osób, tak że myślę, że jest to poważne gremium i myślę, że te osoby mają prawo do takiej rzetelnej odpowiedzi. Oczywiście tutaj jest też podnoszony problem płacy i tak dalej. Tak jak powiedziałem, nie ja będę rozstrzygał te problemy, natomiast oczywiście apeluję, żeby tym tematem się zająć."

Ad vocem **radna Monika LIS**, cytuję: „Ja chciałam a propos właśnie tej wypowiedzi dlatego, że to pismo dotarło do mnie jako przewodniczącej Komisji Edukacji wcześniej i podjęłam decyzję, że poczekamy na odpowiedź pana prezydenta i później podejmiemy dyskusję na komisji, a być może nawet będzie zwołana specjalna komisja w tej kwestii."

Radny Jarosław SIDOR cytuję: „Proszę państwa w 2013 roku rozpoczęto koncepcję i uzbrajanie terenów inwestycyjnych, w 2018 roku wykonano praktycznie łącznik od ulicy Przemysłowej do ulicy Brunatnej, następnie w sierpniu czy wrześniu 2018 roku oddano łącznik od ulicy Kleczewskiej do Malińca.

I teraz tak, w marcu, o ile się nie mylę 2022 roku za kwotę 5013 zł brutto za ar sprzedano miejską działkę o powierzchni 1,5 hektara, czyli 150 arów i teraz jest takie pytanie. Proszę mi powiedzieć, ja często się na ten temat wypowiadałem podczas tej sprzedaży, że powinny być specjalne zapisy, jeżeli chodzi o wybudowanie tam zakładu, bo jeżeli ktoś kupuje działkę na terenach inwestycyjnych, ja po prostu panie prezydencie tego nie widzę, byłem nawet za tym, aby takie działki oddawać za darmo z rygorami postawionymi przez Miasto, jeżeli chodzi o wykonanie inwestycji, prowadzenia działalności, zatrudnienia ilości osób i tak dalej. Chciałbym się dowiedzieć, jak wygląda temat, jeżeli chodzi o działki sprzedane przez Miasto, kiedy te działki będą rzeczywiście działkami i terenami inwestycyjnymi, czy one będą praktycznie leżały tak jak leżą. Ja bardzo często jeżdżę łącznikiem od Fugo w kierunku Posady i widzę co się dzieje, a raczej nie widzę, żeby się coś działo.

To samo dotyczy odwodnienia terenów inwestycyjnych, temat poruszany przeze mnie przez wiele lat.

I prosiłbym o odpowiedź w tych trzech tematach, czyli rondo, odwodnienie, a przede wszystkim zagospodarowania i uruchomienia rzeczywiście tych działek inwestycyjnych, bo dla wielu była to tylko lokata pieniędzy w tych trudnych czasach Covid-owskich, działki były kupione za dobrą kwotę.

A kolejna rzecz proszę państwa, też taki temat ciężki dla władz miasta Konina. We wrześniu 2018 roku po raz pierwszy poruszyłem temat składowiska przy ulicy Marantowskiej, tutaj miałem też wsparcie przewodniczącego Komisji Infrastruktury obecnego pana prezydenta Korytkowskiego, pana Wanjasę i wielu innych. I proszę państwa od tego czasu minęło już ponad 6 lat i chciałbym się dowiedzieć, co dalej z tym składowiskiem? Przed wyborami samorządowymi wiele tutaj obiecywano, mówię również o osobach startujących do rządu i na przykład zajmujących w tej chwili stanowiska w ministerstwie ochrony środowiska i o pani minister. Chciałbym się dowiedzieć, czy będzie jakieś wsparcie, jeżeli chodzi o usunięcie tego składowiska przy ulicy Marantowskiej? Przypomnę, że na przeciwko planowana jest budowa cmentarza komunalnego i wypadałoby ten teren wreszcie panie prezydencie załatwić. Dziękuję."

Radny Jarosław LEWANDOWSKI, cytuję: „Tutaj będą dwa zdjęcia odnośnie koszy na wyjściu z tunelu w stronę Zatorza, to są zdjęcia od przedsiębiorców i serdeczna prośba, żeby zwiększyć ilość tych koszy, zrobić je podwójne, żeby tych śmieci zalegających tam nie było, bo niezbyt to reprezentatywnie wygląda. Tak, że serdeczna prośba, gdyby można podwójne kosze i przynajmniej może coś by to pomogło, bo te korytarze zielone nie są zbyt zielone, tylko takie bardziej śmieciowe.

Druga rzecz. Mam prośbę od jednego z mieszkańców z ulicy Przemysłowej, który często uczęszcza na bazar przy ulicy 11 Listopada, czy byłaby możliwość, żeby przed wejściem głównym, gdzieś w okolicach szaletu ustawić słup ogłoszeniowy. Wiele osób korzysta z tego bazaru często i gdyby tam taki słup z ogłoszeniami był, to możliwe, że i więcej osób mogłoby się z nimi zapoznać.

Trzecia rzecz. Chodzi o oświetlenie od przejazdu kolejowego na ulicy Torowej w okolicach stacji benzynowej Watis w kierunku ronda Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy przy galerii po stronie północnej i południowej to oświetlenie do połowy działa, mniej więcej do zatoczki autobusowej, tam połowa tego odcinka jest ciągle nieoświetlona, gdyby można zwrócić uwagę, żeby to oświetlenie działało."

Radny Joachim SIKORSKI, cytuję: „Chciałem poruszyć temat, który myślę, że bardziej doświadczeni radni znają bardzo długo, czyli temat ulicy Błaszaka. Chciałem zapytać, bo ostatnio w mediach obiegła informacja o tym, że przetarg nie został rozstrzygnięty.

Chciałem zapytać, kiedy Miasto planuje jeszcze raz podjąć próbę sprzedaży tych terenów i czy jest na to jakaś wizja, pomysł, żeby tym razem efekt był inny. Ale poruszam też ten temat, ponieważ z informacji, do których miałem dostęp wynika, że tak naprawdę wymóg sprzedaży tych terenów i powstania tam nowej inwestycji będzie przesłanką do wyremontowania tej ulicy, o której mieszkańcy mówią cały czas i tutaj też chciałem prosić o potwierdzenie tego.

Ostatnia rzecz. Cały czas wokół ulicy Błaszaka. Mieszkanka prosiła mnie o interwencję, ponieważ pawilony handlowe nie są wystarczająco dobrze zabezpieczone, w tym momencie do jednego, czy paru z nich można wejść przez okno. Nie wiem czy te dykty, czy te płyty, które zabezpieczały zostały zerwane przez pogodę lub przez kogoś, ale chciałem to poruszyć na sesji, ponieważ moim zdaniem jest to szczególnie niebezpieczne. W pobliżu jest szkoła podstawowa, może jestem pesymistą, ale w mojej ocenie spore niebezpieczeństwo, że tam pojawią się wandalę czy osoby w kryzysie bezdomności i nie daj Boże, żeby doszło tam do zaprószenia ognia."

Radna Monika LIS, cytuję: „Ja mam dwie sprawy. Pierwsza, chciałam zgłosić, bo na ulicy Kolskiej są pasy mniej więcej na wysokości sklepu Tęcza i jadąc w stronę cmentarza po prawej stronie jest parking przy ulicy i ten parking jest prawie do końca tego przejścia i dlatego już niejednokrotnie zdarzyłoby się jadąc, ja tam sama jeżdżę, można byłoby tam kogoś przejechać, trzeba zwalania. Mieszkańcy zgłaszają, może po tej prawej stronie trzeba by było ten parking skrócić.

Druga rzecz. Chciałam zapytać o światłowód, ponieważ mieszkańcy mnie pytają, ja dotarłam do pana, który to projektuje i on mi przesłał e-maila jakie ulice są ujęte, ale z tego co widzę nie wszystkie ulice są ujęte, bo na przykład ulicy Kolskiej nie ma, a w tej chwili tam się to dzieje. Dlatego, czy mogłaby być jakaś informacja podana, gdzie ten światłowód w starym Koninie będzie kładziony?"

Radna Katarzyna WAGNER, cytuję: „Ja mam taką prośbę mieszkańców z Gosławic. Oni proszą o próg zwalniający na ulicy Staffa na tej nowej drodze, która jest ładna, prosta i tam są wyścigi samochodowe i motocyklowe. Dlatego zwracali się do mnie z prośbą, czy można byłoby tam ustawić próg zwalniający."

12. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Odpowiedziałbym właśnie pani radnej Zofii Itman, ale nie ma jej. Pytanie zadane dotyczące, trochę złośliwe mam wrażenie, czy mamy odpowiednie środki na odszkodowania związane z oczkiem

wodnym, czy ciekim wodnym, bądź też elementem wodnym różnie się na ten temat mówi, tak Miasto jest odpowiednio zabezpieczone polisą odpowiedzialności cywilnej.

Jeżeli chodzi o elektrownię jądrową ten temat pani radna bardzo intensywnie na każdej sesji porusza, a ja bardzo dobitnie przedstawiam, że jesteśmy wszyscy, chyba nie ma tutaj radnego, który byłby przeciw, jesteśmy za budową elektrowni jądrowej w Koninie. W przyszłym miesiącu odbędzie się duża debata z udziałem ZEPAK-u, ale i również mediów, centralnych, lokalnych. Zapraszam, będziecie o tym państwo poinformowani.

Pan radny Piotr Czerniejewski. Dekada parkingi dla mieszkańców. Umknęło rzeczywiście, prezydent Adamów „bije się w piersi”. Będziemy działać, poproszę o wspólne działanie.

Ulica Energetyka, co do tego tematu ustosunkuje się Zarząd Dróg Miejskich, tak że pisemnie otrzyma pan radny odpowiedź.

Przejazd dla rowerów ulica Przemysłowa. Tam jest problem, ale żeby go rozwiązać w takim kształcie jak pan radny proponuje niestety się tego nie da zrobić, trzeba byłoby przebudować skrzyżowanie ulicy Przemysłowej oraz ulic Warszawskiej i Poznańskiej, wtedy byłoby to możliwe do zrobienia. Niestety my nie możemy tego przejazdu przesunąć bliżej skrzyżowania, to nie jest ze względów bezpieczeństwa możliwe i póki co niestety taki dyskomfort dla rowerzystów będzie.

Rowerowy Maj. Tych inicjatyw dotyczących aktywizowania mieszkańców, szczególnie młodzieży w naszym kraju jest bardzo dużo, jeżeli pan radny przedstawi nam materiały my będziemy przyglądali się temu, bo to nie jest tak, że jest to tylko chęć zadeklarowania uczestniczenia, bo zazwyczaj wiąże się to z pewnymi kosztami. Będziemy badać, ale jak najbardziej jesteśmy za tym, aby popularyzować ten rodzaj poruszania się po mieście.

PSZOK, tutaj jeśli chodzi o zbiórkę odpadów, kiedyś jeździły takie samochody po mieście, tyle tylko, że jakby efekt tej zbiórki był bardzo mizerny, dlatego Miasto już wiele lat temu zrezygnowało z tej formy i niestety jest obowiązek, że szczególnie elektro złom trzeba dostarczyć na własny koszt. Są wyznaczone miejsca, gdzie można to dostarczyć, ale i też niejednokrotnie sklepy, jeżeli chodzi o baterie umożliwiają, tam gdzie jest prowadzona sprzedaż takich urządzeń, baterii, to taki właśnie sklep ma również obowiązek przyjmowania tego zużytego sprzętu. Ale szczegółową odpowiedź pisemnie również pan otrzyma.

Jeżeli chodzi o lodowisko, którego nie ma panie radny, bo czekamy za odpowiednią aurą, żeby zmrozić taflę, niestety nie możemy tego robić przy temperaturze, uwaga na

jutro w Koninie jest zapowiadana temperatura 12 °C. Dlatego też czekamy na to, żeby temperatura zbliżyła się bliżej 0, a szczególnie jak by było poniżej 0, absolutnie w nocy zaczynamy mrozić taflę tak, żeby już ją utrzymywać dalej. Ale to jest dobra i słuszna uwaga, wydłużenie czasu funkcjonowania lodowiska, my to przyjmujemy i będziemy patrzyli, żeby tą sugestią wcielić w życie.

Pan przewodniczący Chojnacki. Pismo, które dotarło rzeczywiście na początku tego miesiąca z pewnych względów odpowiedzi oficjalnej jeszcze nie ma, to znaczy odpowiedź jest już gotowa, ona za chwileczkę będzie wysłana. Ale tak, jak pan przewodniczący słusznie zauważył, za zatrudnienie pracowników w jednostkach organizacyjnych odpowiedzialny jest dyrektor danej jednostki organizacyjnej. Tak samo, jak i za sprawy pracownicze związane z Urzędem Miejskim odpowiedzialny jest pracodawca, czyli Prezydent Miasta Konina, niekoniecznie radni. Dlatego też pozwolicie państwo, że to będą odpowiednie relacje takie jakie być powinny, dlatego też odpowiedź ja wystosuję, państwo radni nie muszą się tym kłopotać, aczkolwiek informacja na pewno do państwa o sposobie załatwienia sprawy dotrze.

Pan radny Sidor, ulica Brunatna sprzedaż działek. Ja mam wrażenie, że te pytania się powielają, bo to już kilka razy, albo być może ktoś inny się pytał. Rzeczywiście my mamy przy sprzedaży każdej z działek założony czas kiedy musi inwestycja powstać na danej działce, różnie to jest, różne działki, różna wartość działek, są to 3 lata, 5 lat. Natomiast był taki moment kiedy rzeczywiście był Covid i inwestorzy zwracali się z prośbą o to, żeby ten okres przedłużyć. My teraz z żelazną konsekwencją będziemy terminy egzekwować, bo są założone w akcie notarialnym zapisy mówiące o tym, że w przypadku niezrealizowania danej inwestycji po zakupie działki od Miasta będą nakładane opłaty.

Jeżeli chodzi o odwodnienie. Myślimy o tym i to nawet już było bardzo blisko, a nawet zaistniało w dokumentach, jednakże z powodów finansowych musieliśmy jeszcze odłożyć jak gdyby znowu ten temat na troszeczkę później.

Ale jeśli chodzi o rondo mamy założenie takie, myślę że początek 2026 roku będzie to rondo budowane na skrzyżowaniu ulicy Kleczewskiej z ulicą Brunatną i dalej z Posadą, Będziemy wnioskowali do funduszy szwajcarskich, aby to rondo zostało wybudowane. Przypomnę 100% finansowania tej inwestycji byłoby możliwe, bo nie można dróg z tych funduszy budować, ale to niejako będzie otwarcie terenów inwestycyjnych i jest to możliwe w takim przypadku, gdy tak będzie to uzasadnione.

Składowisko nielegalnych odpadów na ulicy Marantowskiej. Tutaj chyba będziemy mieli pozyskane te pieniądze, jeżeli chodzi o zlikwidowanie tej części zakwalifikowane jako niebezpieczne odpady, a mianowicie opony, czyli to jest mały procent tak bym

powiedział tego całego składowiska, ale to już jest coś. Muszę panu powiedzieć, panie radny, że zlikwidowanie tego całego składowiska to są dziesiątki milionów złotych, a takich nielegalnych składowisk w Wielkopolsce jest około 50, bo w Polsce to już chyba w setkach trzeba liczyć. Ale oczywiście nie będziemy składać broni, będziemy używali wszelkich możliwości do tego, aby Konin został uwolniony od tego składowiska.

Pan radny Jarosław Lewandowski kosze na śmieci. Może rzeczywiście większe, damy znać odpowiedzialnemu za ten obszar, bo ja nie wiem, kto jest odpowiedzialny, jeżeli chodzi o sprawstwo takie fizyczne. Rozważymy tą możliwość.

Słup ogłoszeniowy przy bazarze. Myślę, że dobry pomysł i też sytuację rozeznamy.

Oświetlenie na ulicy Przemysłowej. Tutaj jest problem, który co jakiś czas się pojawia i już kilka wypowiedzi padło na ten temat, myślę że tutaj ZDM będzie musiał przeprowadzić taką ostrą rozmowę z Oświetleniem Ulicznym i Drogowym, bo ta infrastruktura nie jest w naszym zarządzie, tylko należy do spółki oświetleniowej.

Pan radny Joachim Sikorski ulica Błaszaka. W styczniu, czyli w przyszłym miesiącu będziemy podchodzili do kolejnej próby sprzedaży tego terenu wspólnie z MTBS, bo przypomnę, że staramy się sprzedać w całości dwie działki należące do Miasta i należące do MTBS-u, biorąc pod uwagę, że różnica w cenie jest bardzo by powiedział znaczna, jednej działki w stosunku do drugiej. Jest pewna wstrzemięźliwość związana z zakupem, ale rozmawiamy z MTBS-em, żeby troszeczkę cenę tejże nieruchomości obniżyć, bo są zainteresowani zakupem tej działki. Natomiast chcemy to sprzedać jako jedną, bo wtedy osiągniemy jako Miasto ten cel, który mamy założony, a mianowicie zrewitalizowanie tej części miasta, bo tak jak pan radny powiedział rzeczywiście jest to centrum miasta, które jest bardzo zaniedbane, a i też może doprowadzić do pewnych patologii, które w tych nieruchomościach mogą zaistnieć, mamy naprawdę to na uwadze i proszę mi wierzyć jest to ważne dla nas w działaniu, które będziemy podejmowali.

Pani radna Monika Lis. Na ulicy Kolskiej przejście, to już ZDM będzie musiał się wypowiedzieć, nie wiem, które to jest miejsce. Będzie odpowiedź pisemna.

Jeśli chodzi o światłowód. Nie wiem o jakim światłowodzie mówimy, czy o światłowodzie miejskim, czyli sieci KoMAN, czy mówimy o Orange, czy o Inea, czy o innych firmach, które światłowody kładą, bo powiem szczerze trzeba byłoby doprecyzować, prosiłbym o kontakt po sesji, żeby można było odpowiedzieć, bo nie jestem w stanie się wypowiedzieć.

Pani radna Katarzyna Wagner próg zwalniający na ulicy Staffa. To już musi ZDM zbadać, bo są pewne warunki, gdzie można założyć próg zwalniający, a w niektórych nie. Zresztą niejednokrotnie bywa tak, że biorąc pod uwagę, że jest tam osiedle mieszkaniowe, są bloki na ulicy Staffa, bo mówimy o tym miejscu mniej więcej. Mieszkańcy najpierw chcą, żeby założyć próg zwalniający, ale potem kiedy zostanie on założony i jest jednak generowany hałas przez ten próg, ponieważ samochody przed nim zwalniają, a jak jedzie samochód ciężarowy to jeszcze hałasuje przejeżdżając przez ten próg, potem przyspieszając też silnik intensywniej pracuje i chcą, żeby zdejmować te progi zwalniające. Dlatego też sytuacja musi być zbadana przez ZDM.

To są wszystkie wnioski, które omówiłem bardzo szybko ustnie, natomiast oczywiście deklaruję odpowiedź pisemną."

13. Zamknięcie obrad XII sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE powiedział, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam XII Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach."

Obradom przewodniczył

**Przewodniczący
Rady Miasta Konina**

/-/ Wiesław STEINKE

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina