

**PROTOKÓŁ Nr XIV/2025**  
**z obrad XIV SESJI RADY MIASTA KONINA,**

w dniu 29 stycznia 2025 roku  
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 12.10

W sesji uczestniczyli: Prezydent Miasta Konina Piotr Korytkowski, zastępcy prezydenta miasta Witold Nowak i Paweł Adamów, radni Rady Miasta Konina, Sekretarz Miasta Hanna Bryska, Skarbnik Miasta Konina Ewelina Ostajewska-Szwankowska, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, prezesi spółek, dyrektorzy jednostek organizacyjnych miasta oraz przedstawiciele norweskich samorządów: Tove Lill Refvik Volle kierownik ds. usług, dział utrzymania czystości w gminie Kinn, Bodil Iren Gjerde, kierownik ds. obsługi i informacji w gminie Kinn, Thor-Wiggo Skille doradca ds. komunikacji politycznej w powiecie Nordland, Markus Trager Skille, geodeta, specjalista ds. pozyskiwania gruntów w powiecie Nordland.

## **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia XIV sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 ze zm.) – dokonał przewodniczący rady Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina, wyznaczam na sekretarza obrad dzisiejszej sesji pana radnego Joachima Sikorskiego."

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad, w którym nastąpiły pewne zmiany, które wprowadziłem na wniosek pana prezydenta. Uzupełniam porządek obrad o przyjęcie apelu Prezydenta Miasta Konina i Rady Miasta Konina w sprawie budowy drogi ekspresowej „Via Pomerania”, a także tematów oświatowych - podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym i zobowiązania organu prowadzącego szkołę do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale o profilu mundurowym przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów obrad XI, XII i XIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Apel Prezydenta Miasta Konina i Rady Miasta Konina w sprawie budowy drogi ekspresowej „Via Pomerania”.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2025 rok (**druk nr 155**),
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2025-2041 (**druk nr 156**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego na rok 2025 (**druk nr 150**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym (**druk nr 158**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania organu prowadzącego szkołę do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale o profilu mundurowym przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły (**druk nr 159**).

9. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia ze spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN – Zachodni” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu (druk nr 145).
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i towarzyszącej przy ulicy Orłąt Lwowskich w Koninie (druk nr 153).
11. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji inwestycji mieszkaniowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy ulicy Grójeckiej oraz inwestycji towarzyszącej (druk nr 154).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Budowa zintegrowanego systemu dróg rowerowych OFAK w Mieście Konin i Gminie Kramsk” (druk nr 151).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 441 Rady Miasta Konina z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski (druk nr 152).
14. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 146).
15. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości (druk nr 148).
16. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (druki nr 147 i 149).
17. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2024.
18. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (druk nr 143).
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina (druk nr 144).
20. Przyjęcie sprawozdań z pracy komisji Rady Miasta Konina za 2024 (Komisja Rewizyjna, Komisja Finansów, Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Komisja Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).
21. Przyjęcie planów pracy komisji Rady Miasta Konina na 2025 rok:
  - a) Komisji Rewizyjnej (druk nr 157),
  - b) Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Komisji Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji).

22. Wnioski i zapytania radnych.

23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

24. Zamknięcie obrad XI Sesji Rady Miasta Konina.

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Szanowni państwo, jestem winny wyjaśnienie. Nie byłem obecny na komisjach, więc nie mogłem tego przedstawić. Wróciliśmy do tego, co przed laty było, kilku radnych na sali jest, którzy pamiętają to, jak działał poprzedni system obsługi sesyjnej. Był on tak skonstruowany, że limitowaliśmy czas naszych wypowiedzi, do 5 minut pierwsze wystąpieniem, ad vocem 3 minuty, odliczone wstecznie, z możliwością dodania przez prowadzącego obrady. To się świetnie sprawdzało, to nas trochę dyscyplinowało, poprawiało naszą jakość pracy, więc to nie jest nic nowego, co ja wymyśliłem teraz, tylko po prostu powracamy do tego, co przed laty się sprawdzało. Są osoby na sali, które pamiętają to, ja uznałem za swój obowiązek, żeby państwa poinformować i wyjaśnić, skąd się to wzięło. To nie jest przypadek, to nie jest moje widzimisię, tylko myślę, że to ma się przysłużyć naszej pracy, a skoro jest moim obowiązkiem organizować pracę Rady i prowadzić jej obrady, to pozwoliłem sobie na taką propozycję. Myślę, że to będzie działać.”

Głos zabrał radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytuję: „Czy to znajduje się w regulaminie?”

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Nie jest to zakazane w żaden sposób, ale tak było. Pan radny jest mało doświadczonym radnym, więc ma prawo tego nie wiedzieć. Ja mam na tej sali największe doświadczenie, jestem tu prawie 25 lat, nie wymyślam tego.

Kontynuując radny **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytuję: „Doświadczenie, doświadczeniem, tylko pytanie, czy to jest wpisane do regulaminu?”

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Nie jest zakazane. Natomiast jest napisane wprost.

Kontynuując radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytuję: „Czy to jest dozwolone skoro to nie jest wpisane do regulaminu?”

Odpowiedzi udzielił radca prawny **Radosław SZATKOWSKI** powiedział, cytuję: „Szanowni państwo, rozwiewając państwa wątpliwości. Tak, jest wpisane to do Statutu Rady Miasta Konina, chociaż nie wprost, to znaczy statut nie przewiduje że przewodniczący każdemu radnemu uruchamia zegar, czy coś w tym rodzaju, ale § 26 Uprawnienia przewodniczącego. Przewodniczący rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji. § 26 ust. 2 Przewodniczący rady może czynić radnym uwagi dotyczące tematu formy oraz czasu trwania ich wystąpień. § 27 Przewodniczący rady

udziela głosu poza kolejnością w sprawach wniosków natury formalnej, a w szczególności dotyczących, pkt 2 ograniczenia czasu wystąpień dyskutantów. Tak, że przewodniczącego obowiązkiem jest to tak organizować, mówię nie jest to zapisane wprost i wyartykułowane, ale z przepisów, które przytoczyłem, należy taki wniosek wysnuć, a każdy z państwa radnych ma nawet uprawnienie do złożenia wniosku formalnego z ograniczeniem czasu wypowiedzi do jakiegoś określonego czasu. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję za wyjaśnienie. Radny Robert Popkowski."

Radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję: „Szanowni państwo, ja chciałbym tylko wnieść do tej dyskusji, to rzeczywiście praktyką ograniczenia czasu głosu jest dobrą, bo w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego też to praktykowaliśmy. Natomiast wyłączone tam były sesje i dyskusje na temat chociażby budżetu, na temat wotum zaufania dla prezydenta i podobnych form tych najważniejszych w roku, które się zdarzają. I tu prosiłbym o tą zmianę, żebyśmy rzeczywiście mogli więcej i dłużej wypowiadać, przy takich sesjach. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Ja nigdy nikomu nie ograniczałem, w sensie takim, żebyśmy mogli swoje myśli do końca sformułować i ten czas był zawsze dodawany. Osoby, które pamiętają te czasy, wiedzą, że tak było. Natomiast chciałbym, żebyśmy unikali sytuacji takiej, że wypowiadamy się ponad 10 minut. Na ostatniej sesji taka sytuacja była w jednym punkcie, że 5 osób wypowiadało się ponad 10 minut. Myślę, że nie zaryzykuję stwierdzeniem, że większość z nas nie pamięta od czego zaczynało swoją wypowiedź przy takim czasie wypowiedzi. Więc to ma służyć tylko temu, jeśli ktokolwiek chce relacjonować nasze obrady, też łatwiej było wypracować, co autor chciał powiedzieć, mówiąc za długo czasami tracimy wątek swojej wypowiedzi. Radny Tomasz Andrzej Nowak."

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytuję: „Ja nie zauważyłem, żeby pan przewodniczący wcześniej komuś zabierał tak na siłę głos, aczkolwiek jako radni powinniśmy się zdyscyplinować, żeby nie powielać swoich wypowiedzi, co czasami się zdarza. I jak państwo wiecie, lubię długo porozmawiać, lubię zgłosić się kilka razy do głosu, ale staram się za każdym razem coś w tych kolejnych zdaniach wnieść. I ja myślę, że jeżeli tak będziemy to prowadzić, to nawet jeżeli przekroczymy, powiedzmy te 5 minut, a zmieścimy się do 10 przy jakichś większych dyskusjach, to pan przewodniczący nie będzie miał pretensji, bo przecież są punkty, w których nie zabieramy głosów wcale, bo jest pełna zgodność, znamy dokumenty, ale te, które będą dyskutowane, to myślę, że powinny być jak najbardziej merytoryczne, bez

własnych powtórzeń i wtedy myślę, że tutaj tego punkt nie będziemy traktować jako jakiś rygorystyczny. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Będziemy ćwiczyli, zobaczymy jak to wypadnie, zawsze może zaproponować jakieś zmiany. Natomiast jestem przekonany, że można naprawdę się wypowiedzieć merytorycznie w ciągu 5 minut, to jest do zrobienia, naprawdę. Wiceprzewodniczący rady Zenon Chojnacki w tej sprawie. Pamięta pan przewodniczący czasy, kiedy ten, powiedzmy ten pomysł obowiązywał?"

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI** powiedział, cytuję: „Tak. Szanowni państwo, ja bym chciał rzeczywiście przez moment odwołać się do historii. Uprzedzam, moje wystąpienie będzie zdecydowanie krótsze niż 5 minut, ale przypominam sobie doskonale, że sesje trwały do godziny 19, a nawet 20. Oczywiście nie życzę sobie tego i moja wypowiedź nie zmierza w tą stronę, żeby w ten sposób wyglądały posiedzenia sesji. Powiem więcej, były przerywane i były kończone po dwóch, trzech dniach, takie rzeczy też się zdarzały, oczywiście była taka potrzeba zabrania dłuższej wypowiedzi. Nie będę tutaj się upierał, natomiast powiem ze swojego doświadczenia, mówię w swoim imieniu, nigdy nie głosowałem za tym, żeby skracać dyskusję, właśnie uważam, że sesja jest po to, żeby ludzie dyskutowali. To, że ta wypowiedź powinna być zorganizowana, że powinna być merytoryczna, nie ulega wątpliwości. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Nie usłyszałem ani głosu za, ani przeciw powiem szczerze. Chociaż pan przewodniczący pamięta czasy, kiedy będąc radnym dokładnie do tych zasad się stosował, ja ich nie wymyśliłem, ja je zastałem, one obowiązywały, ale uznałem w obowiązku wyjaśnić, dlaczego tak jest. Spróbujmy popracować w ten sposób, państwo ocenicie sami, jeśli uznacie, że tak być nie powinno, uważam że tak jak jest do tej pory jest źle, a ponieważ moim obowiązkiem jest naszą pracę usprawniać, staram się to robić jak najlepiej potrafię, zobaczymy jak to zadziała.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad."

## **2. Przyjęcie protokołów obrad XI, XII i XIII sesji.**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad XI, XII i XIII sesji.

Sporządzone protokoły zostały państwu radnym przesłane drogą elektroniczną.

Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XI, XII i XIII sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej."

### **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Ten materiał państwo radni również otrzymali drogą elektroniczną. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Dzień dobry państwu, witam wszystkich radnych i gości oraz osoby, które słuchają sesji. Szanowni państwo, w celu uzupełnienie mojego sprawozdania, które państwo otrzymali, chciałbym zabrać głos w dwóch słowach. Nie uczyniłem tego na poprzedniej sesji, choć myślę, że wtedy można było to zrobić, a mianowicie na sesji 30 grudnia, natomiast cała sprawa dotyczy całego roku w związku z tym poprosiłbym o chwilę uwagi.

Chciałbym, szanowni państwo, ogłosić wszystkim, że rok 2025 zostaje ustanowiony w Koninie, rokiem Mieczysława Bekkera wybitnego polskiego inżyniera, wizjonera i współtwórcy pojazdu księżycowego Lunar Roving Vehicle, który w 1971 roku umożliwił astronautom eksplorację powierzchni Księżyca. Rok 2025 jest szczególnie, ponieważ przypada w nim 120. rocznica urodzin Mieczysława Bekkera, to wyjątkowa okazja, by przypomnieć mieszkańcom Konina i regionu o osiągnięciach tego niezwykłego człowieka, którego praca i wizja przekroczyły granice naszej planety, zapisując się na kartach historii eksploatacji kosmosu. Mieczysław Bekker człowiek, którego życie i osiągnięcia są dowodem na to, że nawet najbardziej odważne marzenia można zrealizować, stanie się w nadchodzącym roku, w aktualnym roku, inspiracją dla naszego miasta. To okazja, by przypomnieć zwłaszcza młodym ludziom, że dzięki ciężkiej pracy, pasji i determinacji można osiągnąć rzeczy wielkie, przekraczając granice czasu i przestrzeni. Jego teoria mobilności terenowej, która stała się fundamentem eksploracji kosmosu, to także doskonała lekcja dla nas wszystkich, innowacje i odwaga w działaniu zawsze przynosiły pozytywne rezultaty. I choć Bekker

nie urodził się w Koninie, jego więzi z naszym miastem są nieocenione, to właśnie tutaj zdobywał wykształcenie i stawiał pierwsze kroki na drodze do wielkiej kariery, to tutaj miał przyjaciół ze szkolnych ław, to tutaj mieszkali jego rodzice. W 1979 roku profesor Bekker otrzymał tytuł Honorowego Obywatela Miasta Konina. Rok 2025 będzie wypełniony wydarzeniami, które uhonorują tę niezwykłą postać. Już dziś mogę powiedzieć, że na oficjalnej stronie miasta Konina pojawiła się specjalna zakładka „Rok Bekkera w Koninie”, gdzie mieszkańcy będą mogli śledzić harmonogram wydarzeń, dowiedzieć się więcej o życiu i pracy Bekkera oraz znaleźć inspirację do własnych działań. Serdecznie zapraszam państwa do regularnego odwiedzania naszej strony internetowej i śledzenia tych inicjatyw, które się pojawiają.

Aby uczynić rok Bekkera wyjątkowym i otwartym na pomysły całej społeczności, powołujemy komitet organizacyjny, który będzie wsparciem dla każdego, kto chciałby dołączyć ze swoimi pomysłami lub działaniem do obchodów. Chcemy, by rok ten stał się wspólnym świętem naszej lokalnej tożsamości, nauki, technologii i inspiracji dla kolejnych pokoleń. Dziękuję wszystkim, którzy wspierają tę inicjatywę już teraz. Niech rok Mieczysława Bekkera stanie się dla nas inspiracją do działania, współpracy i wyznaczania nowych, odważnych celów.

Drodzy Państwo, dziś rozpoczynamy tę niezwykłą podróż z marzeniami w sercach i gotowością do działania na rzecz przyszłości naszego miasta, razem z radnymi miasta Konina oficjalnie ogłaszam rok 2025 w Koninie, rokiem Mieczysława Bekkera. Dziękuję bardzo państwu za uwagę.”

**Przewodniczący rady**, cytuje: „Dziękuję panu prezydentowi. Podzielię się miłą niespodzianką, kiedy przyjeżdżałem przez wschodnie wybrzeże Stanów Zjednoczonych, odwiedziłem Centrum Lotów Kosmicznych na Cape Canaveral NASA i jeśli państwo będziecie mieli okazję zachęcam tam być, bo tam w gablocie znajduje się łazik księżycowy pan Bekkera z misji kosmicznej Apollo. Tak, że myślę, że te osoby, które tam były, miały okazję zobaczyć. Zrobiło mi się tam bardzo przyjemnie rzeczywiście, że taka mała część Konina też takie swoje miejsce w Centrum Lotów Kosmicznych ma, to jest budujące. Panie prezydencie, bardzo proszę.”

Kontynuując Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuje; „Bardzo się cieszę, że ktoś był i mógł zobaczyć, rzeczywiście panie przewodniczący gratuluję takiej możliwości. Może i jeszcze inne osoby dotrą właśnie na Canaveral.

Szanowni państwo, jeszcze jedną rzecz chciałem państwu zakomunikować. Pewnie większość radnych wie na ten temat już powiedzmy wszystko, ale chciałbym jeszcze tą informację w przestrzeń publiczną puścić. Szanowni państwo, został utworzony jeden dodatkowy wydział w Urzędzie Miejskim w Koninie, ta informacja właśnie dotyczy



reorganizacji struktury organizacyjnej w Urzędzie. Proszę państwa, od dnia 1 stycznia istnieje Wydział Zarządzania Strategicznego. Wydział Zarządzania Strategicznego, wydzielony został z Wydziału Inwestycji i Rozwoju, jest to wydział, który będzie, jak sama nazwa, miał za zadanie pilnować strategii rozwoju miasta i wszystkich zadań, które są wpisane w nową ścieżkę rozwoju. Ale oprócz tego oczywiście tak jak dotychczas będzie, myślę skutecznie pozyskiwał fundusze zewnętrzne wszelkiego rodzaju, ale i też będzie odpowiadał za politykę energetyczną miasta. Kierownictwo nad tym wydziałem będzie miała pani Katarzyna Rejniak, dotychczasowa zastępczyni w Wydziale Rozwoju i Inwestycji.

Natomiast Wydział Obsługi Inwestora zmienia nazwę i będzie nazywał się Wydziałem Współpracy z Biznesem, czyli będzie realizował dotychczasową politykę Miasta w zakresie obsługi inwestora, ale i też chcemy zauważyć również w działaniu tego wydziału już istniejące biznesy na terenie naszego miasta, te duże i te małe, ale również wydział będzie współpracował z szeroko rozumianym otoczeniem związanym z naszym miastem, myślę że współdziałał będzie również w zakresie promowania wszystkich wspólnych interesów, które możemy robić z gminami z Powiatu Konińskiego. Również ten wydział będzie prowadził rejestr działalności gospodarczej, czyli wpisywał przedsiębiorców i dokonywał zmian wszelkich w rejestrze, to zadanie było dotychczas przypisane do Wydziału Rozwoju i Inwestycji.

Natomiast pozostanie część dotychczasowego Wydziału Rozwoju i Inwestycji i od 1 stycznia jest to Wydział Inwestycji. Wydział ten wyłącznie skupi się na realizacji inwestycji, na rozpoczęciu, pilnowaniu wszelkich inwestycji, które na terenie miasta Konina będą realizowane. Myślę, że w taki sposób zaplanowanie pracy Urzędu w ramach tych wydziałów i tych zadań własnych gminy, które mamy spowoduje, że będzie to bardziej czytelne, klarowne, ale i też skuteczne w działaniu, czego wszystkim państwu życzę i sobie również. Tutaj zmian nie będzie, jeżeli chodzi o kierownictwo wydziałów, Wydziałem Współpracy z Biznesem będzie w dalszym ciągu kierowała pani Barbara Masternak, a Wydziałem Inwestycji pan Roman Jankowski. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Panie prezydencie, Wysoka Rado, ja mam takie pytanie, bo kiedyś w Koninie powstała taka replika właśnie tego łazika księżycowego, pan prezydent na pewno pamięta i mam pytanie, czy pan prezydent przewiduje kontakt właśnie z autorami tego łazika? Bo to nawet ciekawie wyglądało i może można by było taki gadżet już gotowy w tym roku Mieczysława Bekkera wykorzystać. Myślę, że można by było tutaj spróbować, bo przecież ta postać już wcześniej była propagowana w Koninie wielokrotnie i bardzo dobrze, że pan

prezydent ogłasza rok 2025 rokiem tego wybitnego uczonego. I to jest pytanie w sprawie Bekkera.

A mam jeszcze jedno pytanie z okresu międzysesyjnego, czyli tego co się wydarzyło do dnia dzisiejszego od poprzedniej sesji. Panie prezydencie, styczeń jest takim miesiącem, gdzie obchodzimy różne rocznice, to jest 1 stycznia rocznica śmierci Zofii Urbanowskiej, to jest 8 stycznia rocznica śmierci właśnie Mieczysława Bekkera, 20 stycznia wyzwolenie miasta Konina i 22 stycznia wybuch Powstania Styczniowego. I zawsze na Wale Tarejwy był śpiewany hymn, a w tym roku ci, którzy się pojawili tego hymnu, jak to się mówi, nie uświadczli, ponieważ okazało się, że nie jest przewidziany mimo tego, że był głośnik. Na koniec spotkania była śpiewana Pieśń Konfederatów Barskich, która jednak z Powstaniem Styczniowym za wielkiego związku tutaj nie ma. I bardzo dobrze, że ona została zaśpiewana i przypominiana, że taka pieśń w ogóle istnieje, Konfederacja Barska odbyła się 100 lat przed Powstaniem Styczniowym, ale panie prezydencie, dlaczego nie było hymnu? Bo tak już było dwa lata temu za parkiem pod pomnikiem ofiar niemieckich z 1939 roku i okazało się, że kombatan ci chcieli odśpiewać hymn, a prowadzący hymnu nie rozpoczął, nie wezwał do hymnu, przeszedł od razu do złożenia wiązanek i kwiatów To samo się odbyło na Wale Tarejwy, więc była pewna konsternacja, więc pytanie, czy ktoś będzie musiał intonować hymn z tych zebranych, czy to jakieś niedopatrzenie? I panie prezydencie chciałbym do pana zaapelować, żeby jednak w tych miejscach naszych pamięci, wiadomo, że nie we wszystkich, ale hymn też jest śpiewany pod tym głazem solidarności przy pływalni, więc akurat na Wale Tarejwy i za parkiem zginęli ludzie i oni zginęli za Polskę, zostali zamordowani, jedni przez Niemców, drudzy przez Rosjan. I uważam, że ten hymn powinien być tam śpiewany i nikogo chyba to nie obraża, nawet jeżeli to by miała być jedna zwrotka. Więc panie prezydencie proszę, jeśli można o zwrócenie uwagi na to, żeby już takich sytuacji nie było. Akurat pana tam osobiście nie było na tych obchodach, ale to taka moja uwaga i prośba panie prezydencie. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję. Pani radna Katarzyna Jaworska."

Radna **Katarzyna JAWORSKA** powiedziała, cytuję: „Panie przewodniczący. panowie prezydenci, szanowni państwo, w projekcie inwestycji osiedlowych na rok 2025 jest wpisany remont ulicy imienia Mieczysława Bekkera. Mam nadzieję, że ten remont uda się przeprowadzić do końca roku, bo to byłoby też takie dobre zwieńczenie i byłoby to miłe i stosowne, żeby ulica została wykonana. I to też będzie się wpisywało właśnie w te obchody i jakieś uroczystości temu towarzyszące. Tak, że tutaj apeluję, aby to ładnie nam się to zbiegło remont tej ulicy ze świętem patrona.

I tutaj, jeśli mogę do pana radnego Nowaka odnośnie uroczystości wybuchu Powstania Styczniowego. Pieśń Konfederatów Barskich odśpiewa na samym końcu uroczystości, ona nie była wpisana w scenariusz, pan podszedł i poprosił, czy może taką pieśń wykonać i zostało mu to umożliwione, tak że to nie było jakby zamiast hymnu, tylko taka była wola jednego z uczestników tej uroczystości. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Odpowiada pan prezydent Witold Nowak."

Zastępca prezydenta **Witold NOWAK** powiedział, cytuję: „Szanowni państwo radni, chciałbym odpowiedzieć krótko na te dwie kwestie. Oczywiście, jeśli chodzi o hymn i to, że go nie zagrano w tych dwóch momentach, przyjmujemy tę uwagę pana radnego. Osobiście gdybym był na tej uroczystości, też byłem poza granicami kraju, to zaintonowałbym go samodzielnie. W okresie międzysesyjnym, jak widzieliście państwo, też już śpiewałem, więc miałem rozgrzane struny głosowe, mógłbym rzeczywiście zaintonować. Jeśli sprzęt zawiedzie, to obiecuję, że na każdej uroczystości zaintonuję i hymn będzie zaśpiewany bądź zagrany tradycyjnie, tak jak powinno być, tak że przyjmujemy tę uwagę.

Natomiast, jeśli chodzi o rok Bekkera, uwaga dotycząca drogi. Jeśli tylko będzie taka możliwość i środki pozyskamy, chociaż była też taka koncepcja, żeby droga pozostała o charakterze księżycowym, to oczywiście żart, ale jakimś pyłem chociaż księżycowym, może jak już się uda zrobić, to postaramy się wysypać.

Natomiast jeszcze, co do pojazdu księżycowego, jest tutaj idea odtworzenia tego pojazdu, tego Lunar Roving Vehicle, rozmawiamy w tej kwestii z przedsiębiorcami, także z organizacją pozarządową, z jedną fundacją. Myślę, że wkrótce będziemy mieli pewne szczegóły do przekazania, ale jest taka idea, żeby w Koninie 1:1 odtworzyć taki pojazd. Dziękuję bardzo."

Nie było więcej zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### 4. Apel Prezydenta Miasta Konina i Rady Miasta Konina w sprawie budowy drogi ekspresowej „Via Pomerania”.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad mamy do przyjęcia wspólny apel Prezydenta Miasta Konina i Rady Miasta Konina w sprawie budowy drogi ekspresowej „Via Pomerania”.

Ta inicjatywa zrodziła się stąd, że taką uchwałę podjął wcześniej jako inicjator Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego, oni zwrócili się do nas inicjatywą. Uchwały podobne podjęto już w samorządach Kruszwicy, w Inowrocławiu. Na starcie tej inicjatywy Via Pomerania miała prowadzić z Bydgoszczy nad morze, ale zaproponowano w tej uchwale Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, żeby rozszerzyć ją, przedłużyć do Inowrocławia i Konina. Tym samym niejako zostaliśmy wymienieni z nazwy, należało się do tego ustosunkować, stąd proponujemy Wysokiej Radzie takie stanowisko. Myślę, że każda inicjatywa, która poprawia sieć dróg ekspresowych i wszystkich zresztą w naszym państwie w kierunku nad morze jest godna poparcia. Zwłaszcza że jak państwo zwróćcie uwagę w treści apelu, tu jest jak zawsze przedstawiony w wersji roboczej, mamy zwrot do Rządu RP, parlamentarzystów, to jest inwestycja, która docelowo będzie drogą krajową, a więc jedyne, co możemy robić, to jest apelowanie i deklarowanie współpracy. Więc jeśli państwo macie uwagi do tej treści, którą proponowałem, to bardzo proszę je zgłaszać. Jest to możliwie krótka sentencyjna uchwała, która wyraża nasze pozytywne nastawienie do tej inicjatywy. Myślę, że powinniśmy jako samorząd taką poprzeć i pan prezydent stoi na takim samym stanowisku.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad apelem.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Na temat tego apelu króciutko rozmawiałem podczas komisji z panem zastępcą prezydenta panem Pawłem Adamowem. O tej drodze, czyli Via Pomerania, usłyszałem pierwszy raz, jakieś półtora miesiąca temu, gdzie jedna z posłanek, o ile się nie mylę okręgu kaliskiego, wystosowała apel w tej sprawie też do ministra. I mam takie pytanie, w tej chwili panie prezydencie wiadomo, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad planuje przebudowę drogi krajowej nr 25 na odcinku południowym od Konina, również prace mają ruszyć na odcinku północnym od Konina, jeżeli chodzi o DK25. Co z odcinkiem na wysokości miasta powiatowego, jakim jest miasto Konin? To jest pierwsza rzecz. Mówię o drodze krajowej, tutaj jest mowa o drodze ekspresowej, czy ta droga ekspresowa będzie również przebiegała przez Konin? Bo ja nie znam żadnych planów, dokumentacji, nie mogłem tego dokładnie znaleźć. Czy też ewentualnie w gminach

ościennych obok miasta Konina w granicach administracyjnych, bo powiem szczerze, jest to nowy temat i chciałbym po prostu uzyskać jakiekolwiek informacje.

A druga rzecz, jeżeli mówimy o drogach ekspresowych. Zgodnie z ustawą, tak jest w chwili obecnej, my jako miasto powiatowe mamy obowiązek dbania o drogi gminne, wojewódzkie, powiatowe, krajowe, włączone są z tego drogi ekspresowe, jak i autostrady, jeżeli chodzi o obsługę czy też budowanie.

Apel rozumiem, fajna rzecz, w dużym stopniu może ja dożyję, może nie, odciąży to Konin. Zna pan, panie przewodniczący, temat, o który od wielu, kilkunastu lat już walczę, czy zabiegam, który mógł być już dawno, można powiedzieć w cudzysłowie skonsumowany, załatwiony, no niestety, cały czas jest to w powijakach, a tutaj wychodzi nam kolejny temat drogi ekspresowej. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Pytanie jest jak najbardziej słuszne. Pewnie, jeśli ten status tej drogi ekspresowej będzie wymagał wytyczenia niestety nowego, bo sama droga ekspresowa przez miasto nie będzie mogła „przelatywać”, ale na pewno dzisiaj na to pytanie nie będzie można odpowiedzieć do końca. Intencją naszą jest to, żeby wydłużyć ją i rzeczywiście to jest na razie na etapie decyzji parlamentarnych, ale może pan prezydent ma większą wiedzę. Są kolejni rozmówcy, bardzo proszę radny Robert Popkowski.”

Radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję: „Ja owszem, również usłyszałem przynajmniej dwa miesiące temu już o tym, że taka inicjatywa jest planowana. Chciałbym, abyśmy nie ograniczyli się tylko i wyłącznie do tego, żeby apel wnieść, ale chciałbym prosić was o to państwo rządzący, abyście rzeczywiście zaangażowali się w ten projekt, bo jest to słuszny i bardzo ważny projekt dla miasta Konina na przyszłość, oczywiście z dużym wyprzedzeniem. Jeżeli tylko zaapelujemy, a nie będziemy czynnie brać udziału w rozmowach na ten temat, nie będziemy lobbować naszymi chociażby parlamentarzystami na to, aby ta droga powstała w przyszłości, to nie chciałbym, żebyśmy ograniczali się tylko i wyłącznie do bierności w tym wszystkim i do wyciągnięcia apelu.

Z drugiej strony do pana radnego. Panie radny mam dokumenty i część dokumentów, przynajmniej w jakiej sferze, to jest pokazane, jeżeli będzie taka potrzeba, to przekażę. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję. Jako kolejny zabierze głos pan przewodniczący Piotr Czerniejewski."

Wiceprzewodniczący rady **Piotr CZERNIEJEWSKI** powiedział, cytuję: „Szanowni państwo, projekt jak najbardziej jest potrzebny. Natomiast patrząc na to, że mamy już

w przetargu budowę drogi z Konina do Kalisza i tutaj pojawia się perspektywa budowy drogi na północ, wydaje mi się, że dobrze byłoby zacząć głośno mówić o obwodnicy Konina, bo nie uważam, że budowa drogi ekspresowej przez miasto Konin jest czymś, czego powinniśmy pożądać, bo tak naprawdę wtłaczamy wtedy jeszcze więcej samochodów do centrum naszego miasta. Jak wiemy, przeprawa jest przeciążona i powinniśmy ją odciążać, więc być może warto w tej dyskusji tego ciągu komunikacyjnego Północ-Południe mówić też głośno o naszych potrzebach, a tą potrzebą uważam jest budowa obwodnicy Konina. Co istotne, ta droga Via Pomerania z tego, co wiem, nie będzie miała statusu drogi ekspresowej typu S, będzie to dalej droga krajowa 25, więc wydaje mi się, że wtedy byśmy musieli się dołożyć do budowy tej drogi, jeżeli ona by przebiegała przez miasto Konin. Stąd to już jest drugi argument za tym, aby była to jednak obwodnica.

Jeszcze przy tej dyskusji o budowie drogi i tego ciągu komunikacyjnego uważam, że powinniśmy skupić się nie tylko na transporcie drogowym, ale też na transporcie kolejowym, bo tak naprawdę brakuje nam dzisiaj połączenia kolejowego Północ-Południe z Inowrocławia przez Konin do Kalisza, więc droga ekspresowa jak najbardziej, ale być może w tej dyskusji warto też mówić o transporcie kolejowym, który jak wiemy jest najbardziej ekologicznym środkiem transportu i coraz bardziej popularnym w naszym kraju. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję. Pozostańmy jednak przy temacie drogowym, jak w sentencji tego apelu. Bardzo proszę przewodniczący Zenon Chojnacki."

Radny **Zenon CHOJNACKI** powiedział, cytując: „Szanowni państwo, oczywiście zdecydowanie poprę projekt tej rezolucji, tylko się cieszyć, że takie pomysły w ogóle się pojawiają. Generalnie mamy problem z budową dróg komunikacyjnych Północ-Południe. O ile drogi komunikacyjne Wschód-Zachód budujemy w dość szybkim tempie i ich jest sporo. Popatrzmy na Konin, rzeczywiście jesteśmy dobrze skomunikowani zarówno autostradą A2, jak i koleją z Zachodem, ze Wschodem, o tyle Północ-Południe rzeczywiście to jest nasza ogromna bolączka, dlatego też potrzeba budowy tej drogi jest jak najbardziej widoczna i taka celowa. Wydaje mi się, że ten nacisk, prośba z naszej strony powinna być bardzo silna i powinniśmy bardzo często wracać do tego tematu. Ja niestety, mam dosyć dobrą pamięć i takie złe skojarzenie chociażby z budową Via Carpatii, to też jest droga Północ-Południe, oczywiście nieporównywalnie większe przedsięwzięcie, pomysł z 2006 roku i cóż? I ten pomysł był wielokrotnie blokowany, już w tej chwili nie chcę wchodzić w jakieś spory polityczne. Ta droga to jest kilka tysięcy kilometrów, to jest droga, która łączy te Saloniki, ma połączyć się z Kłajpedą, oczywiście poprzez kilka krajów Europy Wschodniej czy

Południowej. Tak, że jeśli taka inicjatywa się pojawia, wydaje mi się, że należy jedynie tej inicjatywie przyklasnąć. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Kolejny zabierze głos pan radny Mikołaj Marcinkowski."

Radny **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytuję: „Myślę, że poparcie tego apelu jest jak najbardziej rozsądne, ale tak jak mówili moi przedmówcy kolega Jarosław Sidor oraz kolega Robert Popkowski, że ważne byłoby, żeby zobaczyć te plany, jakby ta droga miała przebiegać. I również ważnym głosem jest też głos radnego Piotra Czerniejewskiego, który mówi zasadnie o tym, że jakby miała to być tu droga S-ka, żeby to przechodziło obwodnicą miasta Konina, a nie stricte przez centrum, S-ka i tak by nie mogła powstać w centrum Konina. Podejrzewam, że ta droga DK 25 byłaby przy terenach inwestycyjnych, tak jak miała iść docelowo do przeprawy. Więc ja jak najbardziej jestem za tym apelem, ale byśmy też potrzebowali jakieś dokumenty, jakby to miało iść, żeby też Komisja Infrastruktury na pewno mogła się z tym zapoznać. Więc skoro tutaj kolega radny Robert Popkowski mówił, że ma takie plany, to byłoby miło, jakbyśmy mieli komisję i mógłby pan takie plany tam przedstawić, żebyśmy też mogli wtedy podyskutować, a za tym apelem jak najbardziej jestem za, żeby miasto się rozwijało i było jeszcze bardziej, lepiej skomunikowane. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Myślę, że jednak ten status drogi S, byłby dla nas powiedziałbym nawet bardzo ratunkowy, dlatego że byłaby szansa, że całość inwestycji byłaby finansowana przez budżet państwa. Nie jest tajemnicą od dziś, że obciążenie nas budową dróg krajowych w granicach miasta jest naszą złą, którą wielkim trudem dźwigamy tam, gdzie musimy, ale dla budżetu jest to ogromne obciążenie. Radny Tomasz Andrzej Nowak."

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytuję: „Proszę państwa, jeżeli ktoś się dziwi, dlaczego Polska ma słabo rozwiniętą sieć Północ-Południe, to jest to bardzo proste do wyjaśnienia. Po prostu wymiana handlowa odbywa się na linii Wschód-Zachód i po prostu Zachód musiał się komunikować ze Wschodem. My jesteśmy krajem tranzytowym, więc jak najszybciej powstały u nas te autostrady. Od góry, od północy mamy Bałtyk, a na dole od południa mamy góry i właściwie z tymi krajami nie mamy zbyt dużej wymiany. Ta wymiana idzie w lewo, w prawo, czyli na Wschód i na Zachód i tak to wygląda. My jako Konin jesteśmy pokrzywdzeni poprzez to, że nie mamy kolei Północ-Południe, ani dobrej komunikacji Północ-Południe tak naprawdę, ponieważ DK 25 od dawna jest drogą przestarzałą i my na tym cierpimy. Konin jest miastem, które jest bardzo dobrze położone od strony logistycznej na mapie Polski. Nawet były takie wyliczenia na początku lat 2000, że transport z Konina na całą Polskę

to są 13% tańsze koszty logistyczne, koszty transportu niż z innych miejsc. Ale niestety nasze to Wielkopolskie Centrum Logistyczne w Starym Mieście zostało skutecznie zduszone przez Poznań, który trochę się na nas obrazi, że my w ogóle mieliśmy czelność, żeby się nazwać Wielkopolskie, bo powinniśmy się nazwać Konińskie, a Wielkopolskie, to tylko w Poznaniu. Wiemy, że to się nie rozwinęło, jak wygląda rozwój dróg, widzimy, możemy to już teraz oceniać, więc taka droga będzie nieoceniona i chyba na tej sali nie ma kogoś, kto byłby przeciw, to jest raczej oczywista oczywistość, jak mówi klasyk. Ale dla nas, jako miasta Konina i w interesie naszym byłoby, ja tak uważam, jeżeli ona będzie przechodzić przez nasze tereny i będzie tutaj wzmożony ruch, bo będzie, jeżeli będzie nowa DK 25, to te koszty, które my będziemy ponosić, będą jeszcze wyższe i to będą koszty remontów i wszystkich możliwych innych kosztów, wszystkie możliwe inne koszty. Więc pytanie, czy ona by musiała rzeczywiście iść w granicach Konina, czy obok? Ja uważam, że lepiej byłoby obok i to wtedy mogłoby się łączyć z całkiem nowym planem obwodnicy miasta, a oczywiście, że ta część, która idzie na tę chwilę, czyli trasa Bursztynowa i tak dalej w stronę terenów inwestycyjnych, to już mamy na terenie miasta i to już nam i tak pozostanie. Ale przypuszczenie przez miasto jeszcze większej ilości ruchu, będzie z czasem dla nas również problematyczne. Szczerze mówiąc, nie znam tych planów, tak wyszło w tej dyskusji, że radny Robert Popkowski ma te plany, był radnym wojewódzkim, może więcej od nas trochę wie na bieżąco. W każdym razie ten apel jest wart poparcia, ale powiem państwu tak, ostatni dzwonek, to zadzwonił jakieś 10 lat temu dla nas, jeśli chodzi o kolej i jeśli chodzi o drogownictwo. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Kolejny głos zabierze Pan Radny Sławomir Lachowicz."

Radny **Sławomir LACHOWICZ** powiedział, cytuję: „Ja tak w uzupełnieniu do wypowiedzi kolegi radnego Czerniejewskiego, który nawiązał swoją wypowiedź dotyczącą kolei. Mamy Magistralę Herby–Gdynia, która łączyłaby nas z Gdańskiem, do tej magistrali brakuje nam gdzieś 5 km, bo do Tomisławic mamy już kolej. Czy coś w tym kierunku się dzieje? Ja tu chciałbym usłyszeć, czy ktoś coś wie na ten temat? Tam jest krótki odcinek, żebyśmy się połączyli i mieli przejazd aż do Gdańska. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu."

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI** powiedział, cytuję: „Odpowiadając na pytanie pana radnego Lachowicza. Wie pan temat połączenia Konina, jeżeli chodzi o drogi żelazne, to już można powiedzieć początek lat 80., kiedy myślano o tym, żeby



rzeczywiście poprzez linię kolejowym, która wychodziła z Konina do Kazimierza Biskupiego i od Kazimierza Biskupiego połączenie tego odcinka między Kazimierzem, a Mogilnem dałoby możliwość skomunikowania Konina z Północą naszego kraju. Jednakże oczywiście przez tyle lat tylko na ten temat dyskutowano, zmienił się system prawny w Polsce, społeczny, ta dyskusja niejako ustała. Natomiast oczywiście potrzeba skomunikowania naszego miasta z Północą, czy z Południem jest jak najbardziej zasadna. Tylko dobrze by było, żeby jeżeli ktokolwiek będzie projektował jakiegokolwiek linie kolejowe, wziął pod uwagę, że należy łączyć węzły kolejowe, a nie budować ślepy tor, tak jak miało to miejsce w przypadku planowanego połączenia Turku z Koninem. Gdyby został wybrany inny wariant połączenia, gdyby wybrano połączenie z węzłem kolejowym Poddębicami, Ostrowem Wielkopolskim, z Kaliszem myślę, że ten projekt zupełnie inaczej by wyglądał. Ale przede wszystkim planując takie inwestycje, należy je doszacować i dobrze zaplanować, tak aby społeczeństwo w przebiegu linii kolejowych, które będzie miało do czynienia z tą koleją jako sąsiadami, żeby wszyscy po prostu byli zadowoleni. Natomiast niestety tak przy tym projekcie nie było i z tego, co wiem, to na 99% to połączenie na Południe od naszego miasta do Turku realizowane nie będzie. Czekamy na dobre projekty, oczywiście jeżeli takie powstaną, my będziemy im dopingować. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję bardzo. Ponownie zabierze głos radny Tomasz Andrzej Nowak."

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Ja chciałbym tutaj poprzeć wypowiedź pana prezydenta Korytkowskiego, ponieważ szybka kolej, która powstaje, ten tak zwany Y będzie szedł z Warszawy przez Łódź do Kalisza, przez Kalisz, Ostrów. Więc właściwie najbardziej priorytetowym połączeniem kolejowym dla Konina byłoby połączenie się z tamtą linią, gdzie szybka kolej będzie szła też w kierunku Wrocławia. I to byłby nasz priorytet jako miasta, jeśli chodzi o kolejnictwo, tak jak pan prezydent mówi z węzłem kolejowym Ostrów, z dużym węzłem. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję. Jeszcze raz zabierze głos pan radny Mikołaj Marcinkowski."

Radny **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Jeżeli mówimy o kolei, to jest też bardziej w kompetencji Sejmiku Wielkopolskiego. My możemy tylko wystosować apel, żeby też to finansowanie się znalazło. Mamy swoich przedstawicieli z ziemi konińskiej w sejmiku, więc myślę, że to już bezpośrednio rozmowy magistratu z naszymi przedstawicielami, żeby to mogło się odbyć. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję. Szanowni państwo, zanim głosowanie, pozwólcie, że dopełnię obowiązku i odczytam ten apel, o którym dyskutujemy, jest on krótki.

Apel Prezydenta Miasta Konina i Rady Miasta Konina z dnia 29 stycznia 2025 roku w sprawie budowy drogi ekspresowej „Via Pomerania”.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz § 9 ust. 3 i 4 Statutu Miasta Konina, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 810 Rady Miasta Konina z dnia 31 października 2018 r. w sprawie Statutu Miasta Konina (ogłoszonej w Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 8799 ze zm.)

Prezydent Miasta Konina oraz Rada Miasta Konina wyrażają swoje pełne poparcie dla budowy drogi ekspresowej „Via Pomerania” w wariantcie Ustka - Słupsk - Bytów - Chojnice - Sępólno Krajeńskie – Bydgoszcz – Inowrocław – Konin - Kalisz.

Planowana trasa będzie odgrywać strategiczną rolę w aspekcie obronności kraju, poprzez umożliwienie szybkiego przemieszczania się wojsk oraz w zakresie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej. To nie tylko połączenie trzech województw i w perspektywie szybka i wygodna droga na Pomorze Środkowe, to także ogromna szansa rozwoju gospodarczego dla regionów, przez które planowany jest jej przebieg. Stworzy bowiem nowe możliwości dla rozwoju przedsiębiorców, zwiększając atrakcyjność regionów. Ma to szczególne znaczenie dla Konina, gdzie planowana jest budowa elektrowni jądrowej. Ponadto inwestycja przyczyni się do podniesienia jakości życia mieszkańców poprzez skrócenie czasu podróży i poprawę bezpieczeństwa na drogach. Będzie miała również ogromne znaczenie dla zachowania spójności społeczno-gospodarczej kraju, co zapobiegnie powstawaniu wewnętrznych peryferii. Stanie się także elementem świadomej interwencji prorozwojowej.

W związku z powyższym, jako władze samorządowe Miasta Konina, apelujemy do Prezesa Rady Ministrów, Rządu RP oraz Parlamentarzystów o podjęcie działań na rzecz realizacji tej inwestycji - niezwykle ważnej, zarówno dla regionów, przez które planowany jest przebieg trasy, jak i dla Polski jako całości.”

Do apelu radni nie mieli więcej uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina przyjęła apel Prezydenta Miasta Konina i Rady Miasta Konina w sprawie budowy drogi ekspresowej „Via Pomerania”.

Apel stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

**a) zmian w budżecie miasta Konina na 2025 rok (druk nr 155),**

**b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2025-2041 (druk nr 156).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy zmian w budżecie miasta Konina na rok bieżący - druk nr 155 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2025-2041 - druk nr 156. Były one przedmiotem obrad na wspólnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów, opinię przedstawi pani przewodnicząca Małgorzata Krawczyńska do obu projektów uchwał.”

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury **Małgorzata KRAWCZYŃSKA** powiedziała, cytując: „Projekty uchwał omówiła Skarbnik Miasta Konina pani Ewelina Ostajewska-Szwankowska. Komisja Finansów projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2025 rok zaopiniowała pozytywnie - 10 radnych głosowało „za”, 4 „wstrzymało się” od głosu. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina Komisja Finansów również zaopiniowała pozytywnie.”

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję. Pani skarbnik zabierze teraz głos i przybliży nam autopoprawki.”

Skarbnik Miasta Konina **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA** powiedziała, cytując: „Wczoraj na komisjach społecznych już omówiłam wstępnie autopoprawkę, zarówno do projektu budżetu, jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zmiana wynika z tego, iż wczoraj o godzinie 11 uzyskaliśmy zgodę BGK na zwiększenie wartości promesy na zadaniu „Rozbudowa kanalizacji”, na jednym z odcinków potrzeba wykonania pracy dodatkowych. Ta promesa została nam zatwierdzona i w związku z tym na tym zadaniu w roku 2026 zwiększamy środki. Zmiana dotycząca budżetu dotyczy tylko wpisania nowego zarządzenia, które pojawiło się w okresie między przedłożeniem dokumentów na sesję, a dniem dzisiejszym. To wszystko, dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Panie prezydencie, Wysoka Rado, chciałbym wyrazić tutaj zadowolenie i pogratulować panu prezydentowi z okazji pozyskania funduszy na remont komunalnych kamienic. I tylko przypominę, że Wojska Polskiego 17 i Wiosny Ludów 15, to były składane przeze mnie w 2016 roku jako pierwsze takie komunalne kamienice do generalnego remontu i ocieplenia, więc warto

było poczekać i bardzo się cieszę, że mogę tutaj panu prezydentowi podziękować jako osoba, która dalej została wybrana radnym. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję. Głos zabierze jeszcze przewodniczący Piotr Czerniejewski."

Wiceprzewodniczący rady **Piotr CZERNIEJEWSKI** powiedział, cytując: „Szanowni państwo, ja też z podziękowaniami. Dziękuję bardzo za ujęcie w tych zmianach kwestii wydatków bieżących dla Młodzieżowej Rady Miasta Konina. Co prawda mamy jeszcze do dogrania kwestie techniczne, jeśli chodzi o wydatkowanie tych środków. Natomiast cieszę się, że są one już ujęte i zapisane w budżecie, bo jest to tak naprawdę historyczny pierwszy budżet Młodzieżowej Rady Miasta, co też wynika bezpośrednio ze zmian statutowych, które przyjęliśmy jako rada miasta na sesji listopadowej. Dziękuję bardzo."

Do projektów uchwał radni nie mieli więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

#### **Druk nr 155**

Wynikiem głosowania – 15 „za”, 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2025.

Uchwała Nr 140 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

#### **Druk nr 156**

Wynikiem głosowania – 15 „za”, 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2025-2041.

Uchwała Nr 141 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

### **6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego na rok 2025 (druk nr 150).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego na rok 2025 - druk nr 150. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu Monika Kosińska."

Przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu **Monika KOSIŃSKA** powiedziała, cytując: „Na wczorajszym posiedzeniu Komisja Kultury i Sportu rozpatrywała projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego. Członkowie Komisji Kultury i Sportu zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały – 13 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „W trakcie obrad komisji zgłosiłem sprawę pomostu przy Bulwarze Nadwarciańskim w rejonie slipu kajakowego, ponieważ przez dwa lata ten pomost nie był montowany i było sporo skarg wodniaków, różnego typu kajakarzy, że ten pomost nie był zamontowany. Pani przewodnicząca komisji też przychyliła się i z tego, co wiem, to mają być podjęte działania, żeby ten pomost na bulwarze był zamontowany. Pomyliłem trochę punkty, przepraszam to prawda. Dziękuję bardzo.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego na rok 2025.

Uchwała Nr 142 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

- 7. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym (druk nr 158).**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania organu prowadzącego szkołę do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale o profilu mundurowym przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły (druk nr 159).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to są te dwa punkty oświatowe, które uzupełniliśmy, to znaczy projekt uchwały uchwał w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym - druk nr 158 i a także uchwały w sprawie zobowiązania organu prowadzącego szkołę do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale o profilu mundurowym przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły - druk nr 159.

Wiem, że wczoraj na komisji pan prezydent Nowak omawiał te projekty uchwał, udzielił mu jeszcze raz głosu, żeby przybliżyć pozostałym radnym. Bardzo proszę pan Witold Nowak zastępca prezydenta."

Zastępca prezydenta **Witold NOWAK** powiedział, cytując: „Szanowni państwo, tak jak powiedział pan przewodniczący w trybie nadzwyczajnym składamy te projekty uchwał. Sami nad tym również zastanawialiśmy się długo. Udało się wczoraj przedstawić na połączonych komisjach te dwa projekty, oczywiście one nie były głosowane, ponieważ były w trybie nadzwyczajnym i dzisiaj w takim trybie je wnosimy. Chciałbym pokrótce je umówić. Jak państwo wiecie Zespół Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego posiada klasy o profilu mundurowym i one funkcjonują i w tym trybie mogą nadal funkcjonować. Natomiast w ubiegłym roku zmieniła się ustawa prawo oświatowe dziennik ustaw z 2024 roku w poz. 737 ze zmianami, dokładnie art. 28aa. pkt 7 ustawy wprowadził taką możliwość składania specjalnego wniosku o utworzenie takich klas specjalnych, ma ich powstać w Polsce prawie 270. Gdybym miał je porównać, czy zamysł ustawodawcy, to jest trochę tak jak klasy patronackie, na przykład firm, takie porównanie mogę tutaj powiedzieć i Zespół Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego chce przystąpić do tworzenia właśnie takich klas, które mają taki patronat i są składane bezpośrednio wnioski do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w uzgodnieniu z Komendantem Głównym Policji oraz Komendantem Głównym Straży Granicznej, mamy takie dwa oddziały w tej szkole.

Natomiast jest ustawa, nie ma jeszcze do niej rozporządzeń, to jest taka kwestia, o którą też pytaliśmy, a szczególnie pani dyrektor, zarówno wiceminister Edukacji Narodowej, jak i Wicekuratora Wielkopolski w ubiegłym tygodniu. Nadal nie ma tych rozporządzeń, my nadal dokładnie nie wiemy, jak to będzie z finansowaniem tych klas. Natomiast wnosimy ten projekt tych dwóch uchwał, dlatego żeby nie zamykać sobie drogi na ten moment. Ja nie chcę dzisiaj i wyraźnie to mówię, nie chcę przesądzać, że my takie klasy idąc tym art. 28aa. utworzymy w Koninie. Natomiast gdybyśmy nie podjęli tych dwóch uchwał, to zamknęlibyśmy sobie drogę już na początku. Chciałbym, żebyśmy tę drogę sobie otworzyli, dali możliwość złożenia wniosku. Natomiast ostateczną decyzję podejmiemy na późniejszym etapie, dlatego że my też do końca nie znamy finansowania. Niektórzy mówią, że 50% do umundurowania będzie minister zwracał, do strzelnic na przykład, czy do różnego rodzaju fantomów, które są potrzebne do szkolenia tych klas. Natomiast pojawiły się też informacje, że to będzie do 80%, ponieważ my nie znamy tych wartości, ale jednocześnie nie chcemy zamykać sobie drogi do kształcenia tych dwóch naszych oddziałów w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego, wnosimy dzisiaj w trybie nadzwyczajnym do państwa prośbę, by te uchwały przyjąć. Jeśli są pytania, oczywiście na nie odpowiem. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrała radna **Zofia ITMAN** powiedziała, cytując: „Szanowni Państwo, panowie prezydenci. Co do zasady, bo mamy na względzie bezpieczeństwo mieszkańców, natomiast ja mam parę wątpliwości. Wątpliwości dotyczą tego, zresztą to się na ten temat dyskutuje, wiemy o słabej kondycji psychicznej młodych ludzi i to jest naprawdę poważna decyzja w wieku 14-15 lat, wstąpienia, uczenia się w klasach mundurowych. Mundur jest dzisiaj tak bardzo modny, fajnie się w tym wygląda, ale nikt nie wie, jakie są konsekwencje potem, jak to skutkuje na życie potem dorosłe o tym trzeba pamiętać. Więc pytanie, czy pomyślano o tym, żeby robić jakieś testy, badania psychologiczne takich młodych ludzi, czy rzeczywiście zdają sobie sprawę z tego, co to znaczy być w klasie mundurowej i na przykład służyć potem w policji? To jest jedno moje pytanie.

A drugie też pytanie, bo bardzo teraz się nastawia na równość płci, czyli po połowie mężczyźni i kobiety, wiadomo że nie do końca to wychodzi w praktyce. Więc moje pytanie też jest takie, jeśli chodzi o te klasy mundurowe, czy tam przewidziano, po połowie, czy jakieś parytety, czy będzie równo kobiet i mężczyzn, czy tutaj są na ten temat prowadzone jakieś dyskusje i czy w ogóle się o tym myśli? Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję bardzo pani radnej. I jeszcze zabierze głos radny Mikołaj Marcinkowski."

Głos zabrał radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „Ja bardzo się cieszę, że pan prezydent chce wybiec do przodu i podjąć takie uchwały jakbyśmy chcieli otwierać te klasy. Tylko ja mam pytanie a propos kosztów, bo tu na maila nie dostaliśmy tej tabelki w Excelu, którą wczoraj pan prezydent prezentował i mam pytanie a propos kosztów, bo jak rozumiem, one nie były teraz wliczone do budżetu miasta Konina i czy w tej tabelce było już uwzględnione to dofinansowanie, które do końca nie wiadomo jakby wyglądało, czy też to jest suchy koszt Miasta, który byśmy ponieśli i potem będzie pytanie, ile nam zwrócą? Plus pytanie, bo tutaj w uzasadnieniu jest, że może zostać udzielone wsparcie w formie dotacji celowej w wysokości do 50% kosztów realizacji inwestycji służących procesowi kształcenia i tu chodzi o tory sprawnościowe i strzelnice. I teraz pytanie, czy CKU posiada już takie tory i strzelnice, czy to chodzi bardziej o budowę? To tylko takie dwa techniczne pytania. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję bardzo. Pani radna Monika Kosińska."

Radna **Monika KOSIŃSKA** powiedziała, cytując: „Ponieważ cały czas obracamy się w sferze takiego projektowania, to znaczy nie wiemy dokładnie, co będzie. Moje pytanie dotyczy tego, czy oprócz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

również inne ministerstwa będą obejmowały kształcenie na przykład w klasach wojskowych? Ponieważ gdy zaglądamy na stronę internetową na przykład Zespołu Szkół im. Mikołaja Kopernika, tam proponuje się taką klasę o charakterze wojskowym, czy również tego typu profilowanie mundurowe będzie miało jakąś szczególną ochronę i czy będzie finansowane z naszej strony również? Dziękuję.”

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Odpowiada pan prezydent Witold Nowak.”

Zastępca prezydenta **Witold NOWAK** powiedział, cytuję: „Zacznę może od ostatniego pytania. My rzeczywiście jeszcze wciąż mało wiemy w tej kwestii. Tutaj akurat składając te dwie uchwały, one dotyczą Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Podejrzewam, że była to inicjatywa ministerstwa i to, że przeszła ona w formę ustawy i prawa oświatowego to pewnie nie była decyzja chwili, myślę że ten proces wyklubał się w ministerstwie już w poprzednim rządzie i to jest pewna konsekwencja też wielu zdarzeń, które na terenie naszego kraju czy w związku z obroną granic, z wojną w Ukrainie się dzieją, tak myślę. Natomiast rzeczywiście nie mamy jeszcze informacji dotyczącej tego, jak zaangażuje się w te kwestie Ministerstwo Obrony Narodowej, jeśli będą takie możliwości do składania wniosków, to my oczywiście będziemy myśleć o wszystkich klasach mundurowych.

I tutaj, przechodząc już do pierwszego pytania, my kształcimy klasy mundurowe od 14 lat. To nie jest tak, że to jest jakiś nowy temat, że teraz nagle musimy się zająć zdrowiem i życiem psychicznym, bądź nawet formą fizyczną tych uczniów, my to mamy już przećwiczone przez lata, uczniowie korzystają ze strzelnic, uczniowie mają, o czym państwo dobrze wiecie, od kilku lat też wsparcie psychologów, pedagogów w szkołach, więc to wszystko ma miejsce. Dużo więcej tych oddziałów w Polsce jest niż 270, o których wspomniałem, ma jeszcze powstać, może tak bym nazwał je trochę takie elitarne klasy, bardziej bezpośrednio skierowane do tego, że ci uczniowie mogą podjąć pracę w Policji, w Straży Granicznej. Więc taki jest zamysł, jeśli chodzi o ministerstwo.

Natomiast, tak jak mówię, my nie znamy jeszcze ostatecznego finansowania, nie wiemy, czy to będzie zwrot do 50%, bo my i tak pewne koszty z funkcjonowaniem tych klas ponosimy do tej pory w subwencjach, chociażby te strzelnice, akurat we wspomnianym Koperniku taka strzelnica jest, ale teraz coraz częściej ćwiczy się na wirtualnych strzelnicach, to już jest obowiązek w szkołach, i takie wirtualne strzelnice przyjeżdżają, są wypożyczane, my także na to ponosimy wydatki. Tak, że uczniowie ćwiczą swoją kondycję fizyczną w różnych miejscach, nie ma specjalnego toru akurat tutaj, jeśli chodzi o CKU. Natomiast są strzelnice, jest umundurowanie, to wszystko do



tej pory funkcjonowało i będzie funkcjonować. Tak jak mówię, mam mało szczegółów, też trochę jestem tym, może nie tyle zaniepokojony, co nie czuję się komfortowo ze względu na to, że tych szczegółów nie ma. Niemniej jednak proszę, żebyśmy podjęli te uchwały po to, żeby nie zamykać sobie drogi. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję bardzo panu prezydentowi. Ja chciałbym podzielić się swoim poglądem na temat uwagi zgłoszonej przez panią radną Zofię Itman. Nie wiem czy wszyscy zdajemy sobie sprawę, jaki jest poziom zdrowia psychicznego naszych młodych podopiecznych, nastolatków. Jest dramatyczny, powiem szczerze, ja sobie nie zdawałem sprawy, ja przyjmuję połowę pacjentów do oddziału, którzy używają leki antydepresyjne. Więc rzeczywiście nie jest od rzeczy, zadanie sobie tego pytania, czy każdy się do takiej szkoły nadaje. Bo ja próbuję sobie znaleźć odpowiedź, jak to się stało? Wydaje mi się, że wpływa na to wiele czynników, ale najważniejsze bym wymienił tempo życia, a chyba największą szkodę zrobiło wiele lat pandemii i utrata możliwości budowy relacji między rówieśnikami, wygląda dzisiaj dramatycznie i chciałem się z państwem tym podzielić. Naprawdę nie jest to tak, jak nam się wydaje, o wielu rzeczach nie słyszymy, a ja je z racji swojej pracy po prostu widzę. Naprawdę jest to słuszna uwaga."

Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

#### **Druk nr 158**

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym.

Uchwała Nr 143 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

#### **Druk nr 159**

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zobowiązania organu prowadzącego szkołę do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale o profilu mundurowym przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły.

Uchwała Nr 144 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## 9. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia ze spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN – Zachodni” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu (druk nr 145).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy uchwały w sprawie wystąpienia ze spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN – Zachodni” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu - druk nr 145. Była ona przedmiotem obrad na wspólnym posiedzeniu komisji, opinię z tego posiedzenia przedstawi przewodnicząca Komisji Infrastruktury pani Małgorzata Krawczyńska."

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury **Małgorzata KRAWCZYŃSKA** powiedziała, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN - Zachodni" sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu zaopiniowały pozytywnie - 7 radnych głosowało „za”, 8 „wstrzymało się” od głosowania. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Myślę, że dobrze by było tytułem wprowadzenia, żeby pan mecenas zabrał głos, bo tu jest tak naprawdę podstawą wykładnia prawna, dlatego że tak naprawdę nie nastąpiło skonsumowanie naszego udziału i tutaj pan mecenas ma najwięcej do powiedzenia. Bardzo proszę pan Radosław Szatkowski."

Radca prawny **Radosław SZATKOWSKI** powiedział, cytując: „Szanowni państwo, wyjaśnię tylko, że przepisy ustawy po prostu zawierają przepisy, które mówią o tym, że gminy, które przystępują do tych lokalnych SIM-ów, miały czas od ich utworzenia do zawarcia umowy wykonawczej do dnia 10 lutego 2023 roku. To jest data graniczna. I jeżeli do tej daty nie zostały zawarte umowy wykonawcze, to z mocy prawa należy uznać, że gminy z tych spółek występują, a ich udziały podlegają umorzeniu i zwrotowi. My środki otrzymaliśmy z ministerstwa, więc nic nas ten udział do tej pory nie kosztował, po prostu środki, które otrzymaliśmy, przekazaliśmy do spółki, w zamian za tę kwotę otrzymaliśmy odpowiednią ilość udziałów. W tej chwili udziały zostaną umorzone, środki zostaną nam zwrócone, my z kolei z konta naszego Miasta prześlemy do ministerstwa i na tym udział w tej sprawie się zakończy."

Natomiast jeszcze tak nawiązując do pytań, które po komisjach się pojawiły, próbowaliśmy, że tak powiem, podjąć działania i ratować te środki, wnioskując do ustawodawcy o ewentualną zmianę ustawy, aby ten termin został wydłużony, otrzymaliśmy informację, że żadne prace w tym zakresie się nie toczą, nie ma takiej możliwości, a jeżeli już zostaną podjęte, to raczej należy przyjąć, że prace będą

zmierzały do uchYLENIA tej uchwały. Okazało się, że cel, któremu miała ona służyć, się nie sprawdził. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 15 „za”, 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia ze spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN – Zachodni” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu.

Uchwała Nr 145 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

### **Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach od godziny 10.15 do godziny 10.35**

#### **10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i towarzyszącej przy ulicy Orląt Lwowskich w Koninie (druk nr 153).**

#### **11. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji inwestycji mieszkaniowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy ulicy Grójeckiej oraz inwestycji towarzyszącej (druk nr 154).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i towarzyszącej przy ulicy Orląt Lwowskich w Koninie - druk nr 153. Ale ponieważ tak naprawdę drugi projekt uchwały jest podobny, dotyczy tego samego, czyli realizacji inwestycji mieszkaniowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy ulicy Grójeckiej oraz inwestycji towarzyszącej - druk nr 154. Bardzo proszę panią przewodniczącą Komisji Infrastruktury Małgorzatę Krawczyńską o przedstawienie opinii do jednego i drugiego projektu uchwały. Dyskusja będzie łączna, a głosowanie oddzielnie."

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury **Małgorzata KRAWCZYŃSKA**, cytując: „Zacniemy od druku nr 153 – Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i towarzyszącej przy ulicy Orląt Lwowskich w Koninie - 6 radnych głosowało „za”, 4 głosy „przeciw”, 5 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Druk nr 154 - tutaj również Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały w sprawie realizacji inwestycji mieszkaniowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy ulicy Grójeckiej oraz inwestycji towarzyszącej zaopiniowały pozytywnie - 11 radnych „za”, 1 radny „przeciw”, 3 radnych wstrzymało się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał **wiceprzewodniczący rady Piotr CZERNIEJEWSKI**, cytując: „Procedujemy kolejny wniosek w trybie ustawy lex deweloper. Moje zdanie jest oczywiście państwu znane, można się z nim nie zgadzać, to jest pewna konsekwencja, którą prezentuję od początku tej kadencji. Konsekwencja związana z tym, że ja wniosków tego typu nie popieram, jeżeli uderzają one w lokalną społeczność.

Nie trafiają do mnie argumenty, że nowe mieszkania deweloperskie są potrzebne dla rozwoju Konina. Owszem nowe mieszkania są potrzebne, ale przede wszystkim tanie mieszkania na wynajem i proszę mnie źle nie zrozumieć, bo ja też nie chcę wychodzić z takiego przekonania, że powinniśmy zakazać budowania nowych mieszkań deweloperskich w Koninie, bo tak naprawdę taka możliwość jest. Jeżeli jest grunt, który zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego dopuszcza budowę budynku wielorodzinnego, to deweloper, właściciel tego gruntu może wystąpić o pozwolenie na zabudowę i taki blok bez koniecznego pozwolenia ze strony rady zbudować, tak że taka możliwość jest i ja tej możliwości nie neguję.

Jeśli jednak mówimy o gruntach, które jasno mówią, jakie jest ich przeznaczenie, a w przypadku tego projektu jest to przeznaczenie pod budownictwo jednorodzinne, to nie powinniśmy wtykać bloku wielorodzinnego, skoro plan jasno definiuje, że w tym miejscu powinno powstawać budownictwo jednorodzinne.

Deweloperzy są różni i mieliśmy do czynienia z wieloma już deweloperami od początku tej kadencji, natomiast tutaj faktycznie trzeba docenić chęć budowy tego parkingu dodatkowego i obiektywnie uznać to za pewien plus. Nie chciałbym też wieszać psów na tym deweloperze, bo korzysta on z możliwości, którą oferuje mu ustawa lex deweloper, natomiast w tej sytuacji my jako radni powinniśmy skorzystać z naszych uprawnień, jaką jest możliwość odmowy realizacji tej inwestycji w tym trybie, bo zrozumieć należy też drugą stronę czyli potrzeby mieszkańców.

Jako radni jesteśmy wybrani przez mieszkańców i to ich interes powinniśmy przede wszystkim reprezentować. W przypadku ulicy Orłąt Lwowskich i tej procedowanej inwestycji, mają oni szereg słusznych wątpliwości. Inwestycja zakłada ponad 200 mieszkań, czyli tyle ile znajduje się już na osiedlu Sikorskiego. To sprawia, że ulica Orłąt Lwowskich będzie znacznie częściej użytkowana, jeśli chodzi o ruch

samochodowy, a ma ona zbyt niską przepustowość, żeby taki ruch obsłużyć. Mała liczba miejsc parkingowych, która zostanie nieznacznie zwiększona przez inwestycję towarzyszącą nadal będzie niewystarczająca i tak naprawdę te argumenty świadczą o tym, dlaczego eksperci przygotowali plan zagospodarowania przestrzennego w taki, a nie inny sposób. Właśnie ze względu na te argumenty zostało tam ujęte budownictwo jednorodzinne, ponieważ ono jest w stanie współistnieć tam z obecną infrastrukturą i istniejącymi budynkami mieszkalnymi, tak, aby nie naruszyć lokalnej tkanki społecznej, dlatego z mojej strony nie będzie poparcia tej uchwały z powodu tych wymienionych argumentów.”

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję. Kolejny zabierze głos radny Joachim Sikorski.”

Radny **Joachim SIKORSKI**, cytując: „Uczestniczyłem w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Sikorskiego, jednak nie deklarowałem, jak zagłosuję w tej sprawie. Chciałem najpierw usłyszeć także stanowisko i argumentacje dewelopera, prezesa spółdzielni mieszkaniowej oraz naszego miejskiego wydziału. To pozwoliło mi uzyskać pełniejszy obraz całej sytuacji.

Dziękuję mieszkańcom, którzy zgodnie z deklaracją przestali nam listę swoich wątpliwości i też uwag do całego projektu. Jednocześnie muszę wspomnieć o takim błędzie, którego do końca nie rozumiem podczas prowadzenia tych rozmów, że podzielono nas radnych na kluby, przez co czysto wynika to z dynamiki dyskusji, każdy klub ma trochę inne spojrzenie na sprawę. Za wysoce niesprawiedliwe uważam fakt, że niektórzy mieszkańcy zostali poinformowani tylko o jednej dacie spotkania. Jednak zgadzam się z mieszkańcami osiedla Sikorskiego. Miejsca parkingowe – ten temat pojawia się przy każdej uchwale tego typu lex deweloper, jednak w tym przypadku mamy trochę odmienny charakter, ponieważ głównym problemem jest ruch generowany przez szpital. Tam nie starcza nawet miejsc dla personelu, nie mówiąc o pacjentach i odwiedzających. Szpital posiada działki, które jednak stoją nieużywane i przez tą niegospodarność płacą mieszkańcy osiedla Sikorskiego i innych osiedli, które są wokół tego szpitala jak na przykład ulica Topazowa. Co więcej, miasto też rozszerza płatne strefy parkowania, co obciąża mieszkańców.

Kolejny ważny punkt, to tereny zielone. Obserwujemy wzmożone zainteresowanie inwestorów tą południową strefą Konina. Powinniśmy wspierać rozwój mieszkalnictwa, ponieważ to jest szansa dla naszego miasta. Proszę państwa nie będziemy mieli pensji wyższych niż w Warszawie czy Poznaniu, ale możemy wyróżniać się dobrą sytuacją na rynku mieszkaniowym, która w skali kraju jest zła, jeśli nie bardzo zła czy tragiczna.

Jednak musimy o tym rozwoju myśleć w zrównoważony sposób. Mamy coraz więcej osiedli betonozy, a nie myślimy o parkach czy terenach zielonych. Dotychczas funkcje tych terenów pełniły te trawiaste prywatne działki. Teraz, gdy one znikają, ten problem staje się coraz bardziej widoczny.

Chcę być uczciwy wobec mieszkańców, jak i wobec interesu miasta, dlatego proponuję zdrowy rozsądek w tej kwestii i nie powtarzanie takich utartych frazesów, że powinniśmy myśleć tylko o tanim budownictwie, jakby zaślepiac się ideologicznie i powinniśmy uważać do każdego tego projektu podchodzić indywidualnie.

Jestem w stanie poprzeć ten projekt, jeżeli uzyskam deklarację w trzech sprawach, które są kluczowe dla komfortu życia mieszkańców tej części Konina. Po pierwsze, jeżeli miasto nawiąże dialog ze szpitalem w celu zbudowania i zapewnienia większej ilości miejsc parkingowych, aby personel szpitala, pacjenci i ich rodziny nie obciążali i nie generowali ruchu na sąsiednich osiedlach. Po drugie, jeśli uzyskam zapewnienie, że miasto w swoich planach rozbudowy tych terenów, znaczy okolic szpitala, o których mówimy, wygospodaruje teren, który zostanie przeznaczony na park lub inne tereny zielone z infrastrukturą pieszo – rowerową. I po trzecie, jeśli miasto pochyli się nad ogólnym systemem parkowania dla mieszkańców, tak mówię tutaj coś, o czym już rozmawialiśmy na Komisji Infrastruktury, czyli stworzenia pewnego systemu jak Karta Mieszkańca, która pozwalałaby mieszkańcom odpłatnie parkować w określonych strefach, ponieważ ten problem, że przyjezdni zajmują miejsca przy mieszkaniach ludzi, którzy tam na co dzień żyją, pojawia się też w centrum na przykład przy galerii Dekada czy ulicy Bydgoskiej. Jeżeli miasto podejmie działania w tych trzech punktach, to my wyjdziemy mieszkańcom naprzeciw, naprzeciw ich oczekiwaniom i jednocześnie będziemy działać zgodnie z interesem miasta i rozwijali mieszkalnictwo. Co rok tracimy tysiąc mieszkańców."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję. Kolejna zabierze głos pani radna Małgorzata Krawczyńska."

Radna **Małgorzata KRAWCZYŃSKA**, cytuję: „Na komisji mieliśmy bardzo intensywną dyskusję. Ja sobie pozwolę zacząć od tego tematu, który omówił kierownik Urbanistyki i Architektury pan Mariusz Kaczmarczyk, który przedstawił opinie różnych instytucji, dotyczące tej inwestycji. Każda z tych opinii była pozytywna do tej inwestycji, tak że myślę, że to też jest dla nas znak, że ta inwestycja ma pozytywne opinie.

Kolejny argument przemawiający za tą inwestycją, to rozwój naszego miasta i to, o czym mówi przewodniczący Piotr Czerniejewski, że musimy budować mieszkania tanie, z tanim wynajmem uważam, że im więcej mieszkań budujących się w naszym mieście, tym ta konkurencyjność będzie o wiele większa, więc mamy możliwość

skorzystania z wolnego rynku. Tutaj inwestor i myślę, że bardzo pozytywnie zarówno w stosunku do miasta, jak i do mieszkańców, którzy tam mieszkają podszedł, z tego względu, że dodatkowe 35 miejsc parkingowych będzie, będzie wykonana deszczówka aż do ulicy Europejskiej, co stanowi wg. mnie wspaniałą perspektywę dla tych terenów na przyszłość, ponieważ będzie można rozwijać właśnie tam te tereny, zarówno, jeżeli chodzi o mieszkalnictwo, a może i inwestycje przedsiębiorców. Będzie również wykonana ścieżka pieszo-rowerowa do ronda, co będzie służyło tak naprawdę mieszkańcom okolicznych bloków.

Jeżeli chodzi o wypowiedź również pana prezesa Tomasza Darula, który uczestniczył w komisji. Pan jest prezesem spółdzielni mieszkaniowej. Tak jak pan powiedział są osoby, które są przeciwne, ale jest też bardzo wiele osób i głosów, które są za tą inwestycją. I to przeważnie tak jest, że będą osoby, które są przeciwne głośniejsze o tym mówią, niż te, które są za, więc ja myślę, że musimy jednak posłuchać i wyważyć, że są osoby, które są za tą inwestycją ale nie będą o tym mówić. Do nas też docierają głosy, że super, że będzie się tam coś działo, ponieważ to osiedle jest takie nieme. Nie ma restauracji, nie ma miejsc, w których można spędzić czas, a myślę, że dzięki tej inwestycji ta okolica stanie się bardziej atrakcyjna dla osób, które już tam mieszkają, a dla nas, dla naszego miasta wspaniale, że przyjdą nowe osoby, które będą tam mogły zamieszkać."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję. Kolejny zabierze głos pan radny Mikołaj Marcinkowski.”

Radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytuję: „Chciałbym odnieść się do paru spraw. Po pierwsze chciałbym podziękować mieszkańcom za spotkanie, ale tak jak mówił przedmówca, szkoda, że nie było to ze wszystkimi radnymi, ale chciałbym podziękować za dobry dialog pani przewodniczącej komitetu Natalii Rymarskiej, ponieważ z nią dyskusja była bardzo merytoryczna i też mogłem poznać opinie mieszkańców. Ubolewam też trochę nad tym, każdy ma prawo tam protestować i wśród protestujących, którzy byli na proteście też znalazło się parę osób mieszkających na ulicy Piłsudskiego, jednakże idąc z prośbą pani Natalii Rymarskiej, która mówiła o miejscach parkingowych. Deweloper tutaj trochę wychodzi naprzeciw tym mieszkańcom, ponieważ postawi 35 miejsc ogólnodostępnych. Z informacji, które uzyskaliśmy od prezesa spółdzielni mieszkaniowej są mieszkańcy za i są mieszkańcy bardzo sprzeciwiający się tej inwestycji. Dodatkowo z uzyskanych informacji wiemy, że deweloper wyremontuje miejsca parkingowego przy ulicy Sikorskiego. Również, jeżeli mówimy o natężeniu, jeżeli powstanie ten nowy blok, też będzie presja na mieście, żeby powstał łącznik do ulicy Europejskiej, co by też ten ruch trochę odblokowało, co

jest ważne dla mieszkańców i uważam, że warto nad tym się pochylić, żeby też komfort tych mieszkańców zwiększyć.

Co do słów pana Czerniejewskiego a propos pozwolenia na budowę, chciałbym zaznaczyć, że miasto Konin prawie w 100% jest pokryte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, czyli nie ma możliwości zrobienia pozwolenia na budowę, jeżeli plan tego nie dopuszcza, nie dopuszcza mieszkań wielorodzinnych, więc tu panie radny zanim będą te tezy, że może zrobić pozwolenie na budowę, nie, nie jest to możliwe, bo miasto Konin w 100% jest pokryte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Co do cen mieszkań. Jeżeli ta oferta mieszkaniowa będzie większa, mamy wolny rynek, czyli też te mieszkania, nie będzie windowana cena do góry, ponieważ jeżeli będzie więcej mieszkań na sprzedaż, też ta cena będzie niższa, czyli to też będzie korzystniejsze dla mieszkańców.

Po rozmowie z mieszkańcami rozumiem ich potrzeby, które też staram się wdrażać, żeby też mieszkańcom było dobrze, żeby wilk i owca były syte.

Co do wysokości tego boku, on będzie na równi z istniejącym blokiem, było to też nam pokazane, więc te kondygnacje będą wysokościowo równe z istniejącymi blokami, co też nie zaburzy.

Co do miejsc zielonych. Nie można obwiniać, że na prywatnej działce znikną miejsca zielone. Ta działka jest prywatna i właściciel tej działki w każdym momencie może ogrodzić tą działkę, ponieważ to jest jego prywatne mienie.

Skoro mieszkańcy pochylają się nad tym, że brakuje im tam terenów zielonych, jako miasto powinniśmy wręcz rozważyć i tak jak mówił mój przedmówca radny Joachim Sikorski, żeby powstał tam taki park. Rozumiem mieszkańców, którzy są przyzwyczajeni, że tam nic nie było, przedstawili nam swoją argumentację. My też wychodzimy im naprzeciw a propos miejsc parkingowych, a propos łącznika na ulicy Europejską, więc trzeba zadbać też o interes miasta jak i mieszkańców.

Też taka może rada na przyszłość, że może przewodniczący komitetu mogliby zorganizować wcześniej też takie spotkanie z przewodniczącymi odpowiednich komisji, wtedy na przykład takie spotkanie w 3-4 osoby z inwestorem, żeby przedstawić, bez większej ilości ludzi, żeby przedstawić konkrety, ponieważ wiemy jak na tym spotkaniu wyglądało, że też niektórzy wykrzykiwali, wywierali presję, ale też wielkie podziękowania dla pani przewodniczącej, która zaraz to utemperowała, że ten dialog był normalny i jeżeli mamy różne zdania, a propos tej inwestycji, też po głosowaniu jesteśmy w stanie normalnie porozmawiać. Ja państwa argumenty



rozumiem i staram się wdrażać je do tej uchwały, za co dziękuję, za te merytoryczne rozmowy z państwem i tak jak mówiłem, łącznik do ulicy Europejskiej, żeby wyjść naprzeciw państwa oczekiwaniom i dziękuję za ten dialog. Mam nadzieję, że państwo też widzą, że dbam również o państwa interesy."

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja wypowiem się od strony prawnej, ponieważ mam na tyle dużą wiedzę, żeby powiedzieć, w czym leży problem. Problem leży w podstawie, czyli w prawie lex deweloper, który przypomnę państwu, do czego jej dedykowany, jest dedykowany do urbanizacji terenów przemysłowych, zdegradowanych, bez planów zagospodarowania przestrzennego. Czy te inwestycje taki plan mają? Mają. Prawdą jest, że skoro mają plany, to na dzisiaj nie można zrobić tam nic, na co ten plan nie pozwala.

Kolej rzeczy powinna być taka, jeżeli ktoś chce blok budować, to pozwolić wystąpić o zmianę planu i kupić działkę pod budownictwo wielorodzinne i zapłaciłby za nią dziesięciokrotnie więcej i on dobrze o tym wie. Jestem za rozwojem budownictwa mieszkaniowego w naszym mieście. Rozwój mieszkalnictwa oznacza rozwój budownictwa jedno i wielorodzinne. Ja ceowo połączyłem w dyskusji oba punkty porządku obrad, obie uchwały, dlatego, że będę popierał lokalizację Grójecką. Tam deweloper zadał sobie trud, zrobił projekt inwestycji w zabudowie jednorodzinnej, można, tylko trzeba chcieć. Jeśli mamy plan przewidujący coś innego na terenie Orląt Lwowskich, to trzeba go przestrzegać. Tam jest ta sama sytuacja, tam jest też pozwolenie na zabudowę jednorodzinną. Naszymi rękami pan deweloper musi dokonać zmiany, na którą mu prawo pozwala. Mówimy o tym lex deweloper. My powołujemy się na tą podstawę prawną. Czy słusznie, mam tu wątpliwość. Mam nadzieję, że w końcu to prawo wygaśnie, są zapowiedzi, bo jest to obchodzenie, tego przepisu prawa, który w moim przypadku nie ma zastosowania, więc w mojej opinii tak naprawdę lex deweloper nie ma zastosowania w przypadku lokalizacji Orląt Lwowskich na pewno. To jest moje zdanie."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Problem leży w podstawie, czyli w ustawie lex deweloper, która jest dedykowana dla urbanizacji terenów przemysłowych, zdegradowanych, bez planów zagospodarowania przestrzennego. Czy te inwestycje taki plan mają? Mają. Prawdą jest to, że rzeczywiście skoro mają plany, to na dzisiaj nie można zrobić tam nic, na co ten plan nie pozwala. Kolejna rzecz powinna być taka, że jeśli ktoś chce blok budować to powinien wystąpić o zmianę planu i kupić działkę pod budownictwo wielorodzinne, zapłaciłby za nią dziesięciokrotnie więcej i on dobrze o tym wie. Jestem jak najbardziej za rozwojem mieszkalnictwa w naszym mieście, rozwój mieszkalnictwa to oznacza rozwój budownictwa jedno i wielorodzinne.

Ja celowo połączyłem w dyskusji obie te uchwały, ponieważ będę popierał lokalizację na Grójeckiej, bo tam deweloper zadał sobie trud, zrobił projekt inwestycji w zabudowie jednorodzinnej, można? Można, tylko trzeba chcieć.

Jeśli mamy plan przewidujący coś innego na terenie Orląt Lwowskich, to niestety trzeba go przestrzegać, tam jest tam jest ta sama sytuacja, tam jest też pozwolenie na zabudowę jednorodziną. Niestety tak jest, że naszymi rękami pan deweloper musi dokonać zmiany, na którą mu prawo pozwala. My powołujemy się na tą podstawę prawną, czy słusznie? Mam tu wątpliwość, mam nadzieję, że w końcu to prawo wygaśnie, bo takie są zapowiedzi, bo jest to obchodzenie tego przepisu prawa, które w moim przypadku nie ma tutaj zastosowania. Więc tak naprawdę lex deweloper nie ma zastosowania w przypadku lokalizacji na Orląt Lwowskich na pewno, to jest moje zdanie.

Radny Tomasz Andrzej Nowak, bardzo proszę."

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja nie myślałem, kiedy wnioskowałem, żeby tą ulicę nazwać Orląt Lwowskich i rada to uchwaliła, że to będzie tak nośna nazwa i wszyscy w mieście i okolicy będą wiedzieli, gdzie jest Orląt Lwowskich. Chcę powiedzieć, że ten teren, to jest teren właściwie zapomniany. Przy okazji tej inwestycji wyszły bolączki, wyszło na jaw, co ja też zresztą wcześniej zgłaszałem, że kanalizacja deszczowa właściwie tam nie działa. Wnioski składane w sprawach parkingów, tych płyt wzdłuż ulicy, wzdłuż bloków spółdzielni Sikorskiego nie były w tamtej kadencji rozpatrywane pozytywnie.

Sprawa parkingów wzdłuż Dino, gdzie proponowałem, żeby chociaż chętnie było to parking płatny, również nie została rozpatrzona, w żaden sposób rozwiązana. Tak jak mieszkańcy mają problem z pacjentami i pracownikami szpitala od kilku lat, tak mają to do dziś. Powstało Dino, z tego, co wiem, Dino już ma płatny parking i teraz, ile byśmy nie zrobili na tym terenie parkingów, tyle ich zostanie zajętych przez szpital.

Szpital posiada działkę sąsiadującą, co prawda ona nie należy do szpitala, ale jest pusta z taką niezabudowaną nieruchomością. Można było już dawno próbować ten problem rozwiązać. Ten problem nie został rozwiązany, a od tego problemu nie jesteśmy my, jako radni. My jesteśmy od tego, żeby zwracać uwagę. I ta uwaga była zwracana tak że przy inwestycji przy ulicy Cyrkonowej, gdzie też mieliśmy dewelopera, który tam boksował się z mieszkańcami okolicznymi i na koniec zakończyło się tak, że otrzymał pozwolenie przy wypełnieniu różnych wymogów i budowy właśnie maksymalnej liczby parkingów na terenie swoim i na terenie miejskim.

Tutaj mamy inwestycję rzeczywiście dużą i ciężką, która pojawia się w tej właśnie niedoinwestowanej i zapomnianej okolicy. 200 mieszkań, czyli bardzo dużo i teraz

proszę państwa, rzeczywiście wyjazd tylko do ronda Kamińskiego, ewentualnie do dookoła bloków spółdzielni Sikorskiego i wyjazd drugim zjazdem w ulicę Szpitalną to będzie za mało. I ta inwestycja pociągnie za sobą to, że miasto będzie musiało jak najszybciej zrealizować połączenie, przedłużenie ulicy Orląt Lwowskich, aż do ulicy Europejskiej, czyli po prawej stronie prawdopodobnie zostanie nam to pole za szpitalem i z lądowiskiem śmigłowca ratunkowego.

Jakie to niesie zagrożenia, ja powiem państwu, jak ja to widzę. Ja to widzę tak, że jeżeli ta inwestycja tam powstanie i ta droga tam powstanie, będzie to bardzo atrakcyjny teren, dlatego, żeby pojawili się kolejni deweloperzy i próbowali tam dalej budować bloki aż do ulicy Słonecznej i myślę, że jest to całkowicie realne, a pamiętam w tamtej radzie, że podejmowaliśmy decyzję w sprawie tamtego terenu, że jednak rzeczywiście będzie tam zabudowa jednorodzinna.

Jeśli chodzi o tą inwestycję na ulicy Orląt Lwowskich, o której mówimy, inwestor rzeczywiście sporo od siebie daje, bo to jest kolektor kanalizacji deszczowej, ścieżka rowerowa, dodatkowych 35 miejsc parkingowych poza własną właściwie posesją, ale proszę państwa tak naprawdę nie rozwiązuje to problemów parkingowych tych mieszkańców.

Wczoraj na komisji zwróciłem uwagę na brak terenów zielonych i cieszę się, że koledzy moi poprzednicy, nowi radni podchwycili ten temat, bo jest szansa, że będziemy wszyscy na ten temat mówić i coś się w mieście zmieni. Osiedle Dmowskiego ani jednego placu zabaw, ani jednego placu zielonego i jak pójdziemy tak przez miasto, to po kolei wszystkie tereny są sprzedane i nie ma terenów zielonych. Nikt nie myśli o budowie nowego parku. Park Chopina ma 10 hektarów. Jest tak przeciążony, że on co roku ulega degradacji, a nie jest w stanie się odradzać, tyle osób go odwiedza, zabytkowy prawie 200 letni park.

My nie tworzymy parku naszych czasów. Mówię to przy okazji tej inwestycji, ale chcę zwrócić uwagę na błonia przy Wale Tarejwy. Mamy tam teraz centrum handlowe. Przez pewien czas w tamtej kadencji był pomysł, żeby tam było centrum przesiadkowe komunikacyjne, ale był pomysł, żeby tam powstał park. Wiem, że tam było kiedyś wysypisko, ale można było ten teren przeznaczyć na duży teren zielony - drugi w tej części miasta. Na tę chwilę takiego nie ma i to osiedle, o którym mówimy plus całe osiedle Piłsudskiego, nowe bloki MTBS na przeciwko szpitala będą się zmagają z tym problemem, że mieszkańcy będą w zagęszczeniu i nie będą mieli gdzie skorzystać z rekreacji i wypoczynku na świeżym powietrzu."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję. Kolejny zabierze głos pan radny Robert Popkowski."

Radny **Robert POPKOWSKI**, cytuję: „Chciałbym uzasadnić to, że właśnie stoję tutaj, a nie na miejscu, gdzie powinien być radny. Drodzy państwo byłbym adwokatem we własnej sprawie, gdybym tam siedział. Moje miejsce jest tu przy tych ludziach, którzy mieszkają na ulicy Orłąt Lwowskich na osiedlu Sikorskiego.

Prawda jest to, że od 14 lat tam mieszkam i nie chcę być odbieramy jako radny czy polityk ale jako mieszaniec tego osiedla. Opowiem kawałek swojej historii. Jako młody człowiek zamarzyłem o tym, żeby zostać w Koninie i żeby tu mieszkać i zbudować dom na osiedlu takim, które jest spokojne. Po dwudziestu paru latach to moje marzenie się ziściło. Odłożyłem trochę pieniędzy i kupiłem dom, zaciągnąłem kredyt, z tego kredytu zostało mi jeszcze 16 lat do spłaty i myślałem, że będę sobie ze swoją rodziną na fajnym, spokojnym osiedlu Konina mieszkał.

Drodzy państwo każdy z nas ma marzenia i każdy z nas ma swoje wychowanie i ja powiem tak, wychowałem się w wierze katolickiej, gdzie wartość mojej wiary, mojej rodziny, mojego domu i jego otoczenia i państwa Polski jest dla mnie największymi wartościami, jakie tylko mogą być, które należy bronić.

Dzisiaj tu występuje tylko dlatego, że chcę bronić swojego miru domowego, swojego obejścia. Są młodzi ludzie na sali, którzy jeszcze dzisiaj nie dorobili się tego, żeby wielkim wysiłkiem wybudować dom, ale liczę na to, że im się to uda i też będą bronić swoich wartości.

Ja nie ukrywam, że Konin jest taką małą wioską indiańską, my się tu wszyscy znamy i też nie ukrywam, że od lat znam się z deweloperami. Nie ważne, czy to jest Przemek Dziardziel czy Marek Modelski, rozmawialiśmy nieraz. Dzisiaj jesteśmy w sytuacji, kiedy rozumiem ich i szanuje to, że oni jako inwestorzy próbują robić biznesy, pewnie na ich miejscu też bym robił tak samo, ale ja dzisiaj jestem w zupełnie innym miejscu i gdyby oni byli na moim miejscu podejrzewam, że robiliby identycznie, to samo co ja.

Drodzy państwo wczoraj, przedwczoraj na komisjach unosiliśmy się bardzo, były to bardzo emocjonalne spotkania. Tak naprawdę argumenty merytoryczne coraz mniej trafiają do nas wszystkich, a liczą się emocje i rzeczywiście usłyszałem od pani radnej chociażby, że jak mi się nie podoba mogę się wyprowadzić. Ja się mogę wyprowadzić, pani, ci mieszkańcy, możemy się wszyscy wyprowadzić. Jakie moje zdziwienie było nazajutrz, gdy przeczytałem, że Konin wyludnia się i co roku mniej jest nas o 1000 mieszkańców i to przyspiesza. Więc tak naprawdę mogą zostać ci, którym się podoba, ale to nie o to chodzi.

Z drugiej strony usłyszałem, że mieszkam blisko lądowiska helikopterów i nic mi nie jest, faktycznie, jestem zdrowy, ale z drugiej strony mieszkam blisko ale nie mieszkam

przy, a ta różnica przy lądowisku a obok ma ogromne znaczenie dla tych, którzy będą tam mieszkać.

Nie chcę używać argumentów, bo to nie o to chodzi. Zadaniem radnych jest działanie w interesie mieszkańców, a nie realizowanie projektów deweloperów kosztem mieszkańców. Drodzy moi, cokolwiek by tu się dzisiaj nie stało, jakkolwiek nie zdecydujemy, ja oczywiście naszą demokrację muszę uszanować i uszanuje to, co się zadzieje, natomiast chciałbym zwrócić uwagę, kto nas wybierał i dla kogo tu jesteśmy.

I chciałbym podnieść jeszcze jedną kwestię, kwestie tego, że nasz lokalny nadworny redaktor śledczy pan Olejnik powiedział, że kto ma w tym interes, on się zastanawia. Ja powiem państwu, że próbowałem też to zrozumieć, kto ma w tym interes, bo przecież nie mieszkańcy.

Drodzy państwo działkę domów jednorodzinnych można kupić za cenę średnią w granicach 350 zł za m<sup>2</sup>, działkę pod domy wielorodzinne w Wielkopolsce, jako średnia wartość, to już jest rząd wielkości 1.500-2.000 zł za m<sup>2</sup>.

Drodzy państwo przejdźmy do konkretów. Łączna powierzchnia mieszkań będzie wynosić 9000 m<sup>2</sup>, to jest 91.307.000 zł. Łączna powierzchnia pomieszczeń gospodarczych nawet przy 8000 m<sup>2</sup> byłoby to 8 mln zł. To jest prawie 100 mln zł przychodów z takiej realizacji.

Drodzy państwo, działka o której mówię, która była na domy jednorodzinne, była oszacowana wartość ok 5.553 mln zł, ale jeżeli my zdecydujemy dzisiaj o tym, że dzisiaj decydujemy się, że deweloper będzie tam budował, wartość tej działki wzrośnie do 28.8 mln zł. To są wartości szacunkowe. 23 mln zł naszym posunięciem.

Poza tym chciałbym tylko dokończyć szybko. Ilość miejsc parkingowych z tymi 35 nam się wcale nie zgadza, potrzebujemy miejsc parkingowych, tak naprawdę przy 210 mieszkaniach potrzebujemy 315 miejsc parkingowych, a tak naprawdę, jeżeli liczymy te miejsca parkingowe, które są poniżej i te na zewnątrz, one się w ogóle nie zgadzają w stosunku tego, co deklaruje inwestor."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Głos zabierze pani radna Monika Kosińska."

Radna **Monika KOSIŃSKA**, cytuję: „Nie mogłam skorzystać z zaproszenia komitetu mieszkańców do udziału w spotkaniu, co nie oznacza, że nie spotkałam się z mieszkańcami, którzy mieszkają w blokach przy ulicy Rataja, mieszkają w blokach przy ulicy Kwiatkowskiego, czyli w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji. Czy usłyszałam od nich głosy przeciw, nie dopuść do tego, żeby tam powstały kolejne

bloki. Nie, wręcz przeciwnie, usłyszałam od nich: niech tam wreszcie będą ludzie, niech ten teren będzie uporządkowany, niech zamieszkają młodzi ludzie, niech się to osiedle odmłodzi. Niech to miejsce przestanie być miejscem spotkań i handlu substancjami niedozwolonymi, tylko niech stanie się miejscem, w którym mieszkają mieszkańcy. Więc to również są głosy mieszkańców bloków przy ulicy Rataja i ulicy Kwiatkowskiego.

W związku z tym szanowni państwo, docieka tutaj radny Popkowski, kto ma w tym interes, że tam powstanie 200 nowych mieszkań. Myślę, że wszyscy mamy w tym interes, żeby to osiedle się rozwijało, żeby miasto się rozwijało, bo ten teren akurat jest jednym z najlepiej rozwijających się i jedynym, który tak naprawdę dziś się rozwija, gdzie mamy szkoły, gdzie są przedszkola, gdzie jest infrastruktura drogowa, gdzie jest nowy park, który powstał, bo jednak teren zielony z zielonych korytarzy w tamtej okolicy również powstał, gdzie mamy dobrze skomunikowaną komunikację miejską.

Problem parkingów, które szpital zrobił parkingami płatnymi, robiąc własny interes, powodując tym samym, że pacjenci, pracownicy szpitala, ich rodziny parkują między blokami czy między domami jednorodinnymi, które są na tym terenie, jest to problem. Jest to problem, na który trzeba zwrócić uwagę i trzeba rozmawiać ze szpitalem, żeby ten problem rozwiązać, bo on nie zniknie.

Ja tam jeżdżąc na te spotkania, o których mówię, sprawdzałam, jak wygląda obłożenie parkingowe. Przed południem nie ma gdzie stanąć, absolutnie nie ma gdzie stanąć, nie ma szansy, żeby tam zaparkować, jeżeli jest się w godzinach, kiedy pracują przychodnie szpitalne, natomiast popołudniu czy wieczorem nie było absolutnie żadnego problemu, żeby w tamtych rejonach zaparkować, bo jest całe mnóstwo wolnych miejsc parkingowych i to najbardziej wskazuje, że problem związany z brakiem miejsc parkingowych czy problemami z parkowaniem wzdłuż tych ulic jest generowany przez szpital. W związku z tym to jest nasze zadanie na dziś, żeby ten problem z pacjentami, parkowaniem przez ich rodziny, przez pracowników szpitala, żeby ten problem rozwiązać."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję. W trybie ad vocem zgłosił się pan radny Robert Popkowski."

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI**, cytując: „Chciałbym odnieść się do wypowiedzi pani Moniki Kosińskiej. Droga pani, to osiedle nie jest stare, to osiedle jest młode, żyje tam bardzo dużo młodych ludzi, ono się nie starzeje.

Po drugie oczywiście my jesteśmy, żeby dobrze zrozumieć, my wszyscy jesteśmy z mieszkańcami tam za tym, żeby tam osiedla się rozwijały, natomiast mamy piękne tereny na zachód od ulicy Piłsudskiego. Tam budują TBS-y, tam się rozbudowuje całe

miasto, tam nie ma żadnych protestów, tam jest możliwość ogromnej rozbudowy bloków, jakie tylko sobie ktoś zamarzy i tam jest plan zagospodarowania przestrzennego, gdzie takie bloki można budować.

I ostatnią rzeczą, którą chciałem sprostować. Droga pani, z parkingami wieczorem też jest tam duży problem, bo cały czas tam mieszkam, więc tak naprawdę jest owszem parking przy kościele, który jest nieoblegany i też po zachodniej stronie, ale wszystkim innym tam jest za daleko, żeby przechodzić."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Ja chciałbym wesprzeć głos pani przewodniczącej Moniki Kosińskiej, ponieważ problem parkowania wokół szpitala jest ogromny. Ja tam pracuję, więc wiem, jak on narasta. Zwłaszcza pogorszyła się sytuacja w momencie przeniesienia oddziału wewnętrznego z ulicą Wyszyńskiego i dzisiaj jest już sytuacja dramatyczna. Wymaga to rozwiązania. Nie jest tajemnicą, że szpital jak każdy szpital w Polsce boryka się z trudnościami finansowymi. Jego organem założycielskim jest Urząd Marszałkowski i oczywiście ten temat wymaga rozmów na tym poziomie, czyli samorządu i województwa, żeby ten problem starać się rozwiązać. Być może nie wszyscy państwo wiedzą, że administratorem parkingu tego, który jest i wiąże się z opłatami jest firma zewnętrzna. Szpital, nie wiem, jaką ma umowę, bo jest to objęte tajemnicą handlową, ale niewątpliwie to działa bardzo selektywnie i nie każdego stać na to, żeby ponosić dość wysokie opłaty za wielogodzinne pobyty tam, a niekiedy tak trzeba i ludzie radzą sobie i szukają miejsc parkingowych gdzie popadnie i to rzeczywiście odczuwają potem mieszkańcy, bo dla nich to jest trudność, tak że ma pani radna rację."

Ad vocem radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja ad vocem do pana przewodniczącego, bo panie przewodniczący, skoro pan tam w szpitalu pracuje, to pan przecież wie od dłuższego czasu, jaka jest sytuacja, a te moje wcześniejsze wnioski radnego były omijane i dlatego bardzo się dzisiaj cieszę, że się mówi o tej zieleni, o tych parkingach i o tym szpitalu, bo to już trwa kilka lat."

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Dziękuję. Pan zastępca prezydenta Paweł Adamów teraz szerzej się wypowie, proszę bardzo."

Zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Generalnie dwa dni temu pojawił się artykuł, smutny dla nas, mówiący o tym, że Konin jest rzeczywiście na tej liście niechlubnej miast, które najszybciej się wyludniają w Wielkopolsce. Chcę państwa zapewnić, że nie jesteśmy miastem, gdzie deweloperzy nas zalewają i my musimy się przed nimi bronić. Jakbyśmy wzięli ostatnie kilka lat, ostatnie 6 lat, to jak naliczyć pozwolenia na budowę na budynek wielorodzinny, to było ich raptem 4 czy 5. I to były nasze działania, promujące nasze grunty inwestycyjno-mieszkaniowe w mieście.

Zachęcaliśmy od samego początku deweloperów, żeby chcieli poza Kon-Bet i poza MTBS zaangażować się w działalność i to się udaje.

Proszę zobaczyć, że wszystkie pozwolenia na budowę, które zostały wydane, czyli te 4-5, to w zasadzie w większości są po lex-ie, czyli my bardzo podnosząc bardzo restrykcyjną politykę w stosunku do lex, bardzo mocno ograniczamy sobie też możliwość rozbudowy wielorodzinnej, a to w przypadku tego projektu, to jest kilkuset mieszkańców zamieszka w tym miejscu.

Patrząc na to, jak można zatrzymać depopulację Konina, to musi być zrównoważona oferta mieszkaniowa. Ja się z państwem zgadzam. Musimy mieć grunty na domki jednorodzinne, na zabudowę wielorodzinną komercyjnie i musimy mieć budownictwo społeczne - te trzy odnogi.

Jak patrzę na strefy mieszkaniowe w Koninie, to mamy bardzo dużo stref na zabudowę jednorodzinną, bo mamy Grójec, który jest idealnym miejscem i jest bardzo duże zainteresowanie na domki jednorodzinne i tam na pewno żadne bloki powstawać nie będą. Mamy Międzyziesie, które się teraz otworzyło na zachód od ulicy Kleczewskiej, też osiedle domków jednorodzinnych, poza pewnymi wyjątkami w środku, generalnie będzie to bardzo duża oferta na domki jednorodzinne i mamy Łęzyn, potężne projekty na jednorodzinne, trzy duże strefy domków jednorodzinnych.

Jedynym miejscem, gdzie tak naprawdę możemy lokować i na które możemy patrzeć, to jest rzeczywiście ten prostokąt pomiędzy ulicami Europejską – Zagórowską - Świętojańską i Trasa Bursztynowa. I tam jest bardzo duże zainteresowanie osiedlania się nowych mieszkańców Konina.

Tam też rozwijamy budownictwo społeczne i o tym też chciałbym powiedzieć, bo pan przewodniczący Czerniejewski zarzuca nam, że jest tego trochę za mało, natomiast patrząc na to, co się wydarzy w ty roku, to mamy trzy projekty TBS też w tamtych miejscach na trzy budynki, na dwa budynki wielorodzinne, zdobyliśmy łącznie już tutaj przytaczam: Wodna, Grunwaldzka - 12 mln – 30 mieszkań w budownictwie społecznym, ulicy Krzemieniowa 2 bloki, jeden na 22 mln zł dotacji uzyskaliśmy, 35 mieszkań budownictwa społecznego i trzeci też na ulicy Krzemieniowej 25 mln zł dotacji 44 mieszkania budownictwa społecznego tak że w tym roku rozpiszemy przetargi na 109 mieszkań w zakresie budownictwa społecznego.

Ale ja uważam, że oferta, która ma zatrzymać i ściągnąć nowych mieszkańców, ona nie może się opierać na jakimś rządowym, wyczarowanym czy samorządowym programie budowy mieszkań na wynajem, bo młodzi ludzie nie chcą i nie zasługują na to, żeby być skazanym tylko i wyłącznie na wynajem mieszkań w TBS. Oni chcą sobie te



mieszkania kupić, chcą mieć je na własność dla swoich rodzin i też taką ofertę powinniśmy im dawać.

Możemy zarzucać, że jest to lex, tu się zgadzam, tylko szanowni państwo lex trzy razy szybciej się proceduje i jest trzy razy większa kontrola rady nad lex-em niż nad pozwoleniem na budowę. Gdyby ktoś chciał wybudować blok w oparciu o plan państwo byście nawet o tym nie wiedzieli, a tu do samego końca możecie decydować, jak ma być porozumienie z miastem, co ma być wybudowane, możecie mieć teraz wpływ na to, jakie elementy miasto ma zabezpieczyć i zadbać i do samego końca trzymacie w ręku koncepcję i tuż przed samym pozwoleniem na budowę głosujecie, a my tylko wydajemy pozwolenie na budowę. Lex-y może są złe, tu się zgadzam, ale kontrola rady jest o wiele większa w przypadku lex-a, niż w przypadku zmiany planu.

Szanowni państwo może przejdę do rzeczy najważniejszej, bo to wybrzmiało na komisji, do deklaracji dla mieszkańców. W pełni się zgadzam, że tutaj dwie strony były bardzo kulturalne, komitet w porównaniu z tymi naszymi poprzednimi projektami był bardzo kulturalny. Pani przewodnicząca bardzo konstruktywnie prezentowała swoje postulaty, ale inwestor też dał dużo z siebie, tak że tutaj dwie strony naprawdę ze sobą współpracowały, mimo odmiennych stanowisk i padały rzeczywiście deklaracje, dotyczące miejsc parkingowych, terenów zieleni i możliwości zaadaptowania tam strefy płatnego parkowania z abonamentami.

Na wschód od szpitala mamy w planie miejscowym i na wschód od tego projektu, który powstanie w planie miejscowym łącznik łączący ulicę Orłąt Lwowskich z ulicą Europejską. On jest zaplanowany, to jest 700 metrów łącznika i wokół tego łącznika na szczęście mamy grunty miejskie, z jednej i z drugiej strony te grunty są, one są przeznaczone pod usługi, pod mieszkaniówkę, tak, że mamy otwartą drogę do tego, żeby tam zaprojektować przede wszystkim sam łącznik, bo on w przypadku powstania takiego projektu będzie miał już rację bytu, bo to osiedle prędzej czy później, ono się rozleje na drugą stronę tego potencjalnego łącznika i my musimy zaprojektować i zadbać w tamtym miejscu o nowe przestrzenie. One się muszą różnić trochę niż teraz.

Też racja, te postulaty, o których mówił Tomasz Nowak, Joachim Sikorski, czy Mikołaj Marcinkowski one też są ważne, ale też jest mowa o tych planach. Trzeba się zastanowić i zadać sobie pytanie, czy naprawdę te plany, które są od wielu lat pouchwalane w naszym mieście, one odpowiadają rzeczywistości gospodarczej i społecznej w tym momencie, bo może trzeba trochę inaczej na nie spojrzeć, może trzeba rzeczywiście otworzyć się na projekty, nieliczne projekty mieszkaniowe, które w Koninie się trafiają, ale wokół zagospodarować tę przestrzeń, rekompensując

mieszkańcom te elementy. My projektując ten łącznik mamy wolną drogę do tego, żeby tam wzdłuż tego łącznika zaprojektować bardzo dużo parkingów i to byłoby może wreszcie rozwiązanie uwalniające też problem szpitala, można by wtedy otworzyć szpital od drugiej strony na te miejsca parkingowe i tam muszą powstać miejsca parkingowe obsługujące te przyszłe osiedla, które niewątpliwie tam powstaną, będą przeplatane domki jednorodzinne, będą przeplatane z zabudową wielorodzinną. Tam też jest możliwość i przestrzeń, bo tych działek mamy bardzo dużo na zaprojektowanie parku w środku, zieleni w środku. Nie wszystkie grunty miejskie, które tam są przeznaczone historycznie pod mieszkaniówkę, muszą być pod tą mieszkaniówkę przeznaczone. Możemy to przecież zmienić.

Ja państwu deklaruje, bo też mieliśmy taki pomysł, że na wschód od tych wszystkich elementów, my chcemy rozpocząć prace nad nowym planem, bo ten plan po prostu trzeba dostosować do dzisiejszych wymogów i myślę, że ten plan mógłby państwa też zachęcić i uspokoić do tego, że obok mamy bardzo dużo nieruchomości miejskich i my możemy te wszystkie postulaty mieszkańców zrekompensować, natomiast jeżeli już mamy jakiś projekt, o który też walczyliśmy, bo nie ukrywam, że miasto podejmuje aktywne działania, żeby zachęcać do takich projektów mieszkaniowych, bo by ich w ogóle nie było, to nie kładźmy tego projektu na łopatkę, dajmy szansę. Natomiast my jako Miasto i państwo mamy teraz możliwość podziałania właśnie w zakresie tego łącznika, tych terenów zielonych, na które jest tam przestrzeń. Gdyby tam nie było miejsca na to, to byśmy nie mogli takich rzeczy deklarować.

Będziemy mieli następną komisję specjalną poświęconą SPP, bo już jesteśmy po konsultacjach i niewątpliwie też chcielibyśmy tą część miasta objąć dyskusją w zakresie pewnych abonamentów dla mieszkańców, które by uchroniły ich przed tym zalewem też przyjezdnych z zewnątrz i to też było podnoszone przez komitet, tak że ja tutaj deklaruje na te postulaty komitetu, a także te postulaty państwa radnych - Tomek Nowak, Mikołaj Marcinkowski, Joachim Sikorski i też inni państwo radni, że my te postulaty jesteśmy w stanie zrealizować w miarę możliwości finansowej. Myślę, że ten łącznik rzeczywiście jest coraz bardziej potrzebny i pomysł na to, żeby zacząć go projektować, to jest temat realny i też państwo mogą się zadeklarować."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję bardzo panu prezydentowi. Pan radny Robert Popkowski."

Radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytując: „Panie prezydencie, tak naprawdę Konin, jeżeli będzie miał bardzo dużo mieszkań to nie znaczy, że odpływ tych młodych ludzi nie przestanie następować. Oczywiście tutaj młodzi ludzie i to, co się dzieje, odpływ tego tysiąca ludzi z Konina polega na tym, że tutaj nie ma miejsc pracy i te

miejsca pracy są zamykane, a nie dlatego, że mamy, bo możemy jeszcze wybudować 100 bloków albo 200 i tak naprawdę ich nikt nie kupi, bo tak naprawdę bloki komercyjne są bardzo drogi, a jeżeli nie ma pracy, to nie ma pieniędzy. Młodzi ludzie nie są w stanie płacić za te bloki i wprowadzać się tam. To jest po pierwsze.”

Po drugie. Mamy MTBS-y, które mają jeszcze w planie do wybudowania cztery bloki z tego co mówimy i tak naprawdę możemy umożliwić, żeby MTBS miał jeszcze chętnych do tego, żeby kupować mieszkania w naszej spółce miejskiej, a nie u dewelopera indywidualnego, tym bardziej że buduje z „lexa”.

I ostatnią rzeczą, o którą chciałam zapytać, to jeżeli rzeczywiście chcemy ściągać młodych ludzi, to zatrzymajmy ich tworząc im miejsca pracy, a dopiero później mówmy o warunkach, które powinniśmy im stworzyć, nie możemy zaczynać od drugiej strony. Dziękuję.”

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję. I po raz kolejny radny Tomasz Andrzej Nowak.”

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „W trakcie tej dyskusji rzeczywiście wyszło, że są plany, żeby ciągnąć zabudowę wielorodzinną na wschód od szpitala, czyli do ulicy Słonecznej i pewnie dalej też, bo tu słyszę o ulicy Świętojańskiej. Z tego co pamiętam, to te tereny wzdłuż ulicy Świętojańskiej były przeznaczone na działalność gospodarczą, bo ta ulica kiedyś się nazywała Objazdowa i to był koniec miasta właściwie ta obwodnica, taka pierwsza Konina i tam miały być zlokalizowane zakłady i kilka jest, ale teraz będą tam bloki. Więc mam pytanie, jak będą mieszkali mieszkańcy bloków na terenie Pawłówka od ulicy Pawłówek w stronę ulicy Świętojańskiej w momencie, kiedy tam jest producent kostki brukowej i radny Sławomir Lachowicz najlepiej wie, jaki to jest uciążliwy hałas, tam jest teren działalności gospodarczej. Rozumiem, że te parking zostaną jakoś rozwiązane, ale pozostają tereny zielone, bo zielone korytarzy, to ogromny niewypał, właściwie zostało trochę dosadzonych drzewek na trawniku na terenie zielonym wzdłuż Orlika na wysokości bloku Piłsudskiego 1, te drzewka oczywiście już tam wcześniej były, ale został zniszczony trawnik wzdłuż ulicy Piłsudskiego. Zielony korytarz wyglądał tak, że „wyrąbano w kosmos” wielki połąć trawnika wzdłuż ulicy, zasypano go kamieniami i zasadzono tam trawy, to tak wyglądało „przelanie z pustego w próżne” w sprawie zielonych korytarzy. My mówimy o konkretach w tym momencie, więc uważam, że jeżeli rzeczywiście będzie takie parcie i będzie decyzja o tym, żeby ta zabudowa w przyszłości w ogóle poszła na wschód, jeżeli to są tereny miejskie, to powinien być rzeczywiście tam wydzielony park. Jeżeli park, to park Chopina ma 10 ha to powiedzmy, że to jest duży park, pytanie czy my jako Miasto jesteśmy w stanie

stworzyć o 1/3 mniejszy park, mówimy o parku, nie o lesie za parkiem. Czyli na przykład, czy Miasto jest w stanie wydzielić park o wielkości 3 ha? Bo w 1832 roku burmistrz Konina Jan Ruciński nie miał problemu, żeby zarządzić stworzenie parku, obecnego Parku Chopina i to było na jego decyzję przy współudziale finansowym mieszkańców i przy pracach fizycznych, które sami mieszkańcy wykonali, bo chcieli zrobić park. W Poznaniu nie było parku, w Koninie już był. I teraz pytanie, czy my jesteśmy po prawie 200 latach od tamtego wydarzenia w stanie stworzyć właśnie taki park, a narzędzia mam pełne, żeby na przykład, jeżeli przedłużymy ulicę Orłąt Lwowskich do ulicy Europejskiej wzdłuż tej ulicy poprowadzić miejsca parkingowe, a właśnie na wschód stworzyć w kwadracie park. I z niego będą korzystać mieszkańcy Pawłówka i osiedla Sikorskiego, przejdą też ze strony osiedla Sikorskiego, bo oni też nie mają tam gdzie się podziąć.

I to jest panie prezydencie pytanie już takie dosyć konkretne, bo to będzie też pana decyzja, bo to będzie taka decyzja, że jeżeli pan ją podejmie, albo my jako radni zawnioskujemy to, to jest raczej już taki nośny temat, że chyba nikt nie będzie przeciw. A tereny są puste, są nasze i nikt nam nie zarzuci jeżeli zadecydujemy, że po ponad 200. latach tworzymy całkiem nowy park. Chociaż tych miejsc zielonych jest w Koninie więcej, jak wiemy Plac Niepodległości też zamienił się właściwie w skwer, nie jest już placem jest skwerem, który jest potocznie zwany sanatorium, ale nie chodzi o skwery, takie jak właśnie na skrzyżowaniu Alei 1 Maja i ulicy Dworcowej, tylko chodzi o park, gdzie nas już dawno nie będzie, a tam będą takie drzewa, jak w parku Chopina, będą alejki, może jakieś oczko wodne. Chcę powiedzieć, że właśnie jeśli chodzi o Pawłówek, o tamte tereny, to są bardzo przyjazne tereny, bo to jest nicy już wysoko, poza doliną Warty, ale są to bardzo podmokłe tereny, tam jest bardzo łatwo dokopać się do wody, więc ta zieleń, jeżeli byśmy tam stworzyli park, będzie się tam po prostu trzymać. Większy problem jest z parkiem Chopina, który jest położonym blisko rzeki, a ma problem ze suszą, tam nie ma problemu na Pawłównie z wodą i tam panie prezydencie taka inwestycja byłaby raczej bardzo łatwa do zrealizowania od strony tej właśnie hydrologicznej. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Pan radny zna odpowiedź na to pytanie, bo udzielił już jej wcześniej pan prezydent, wystarczy przystąpić do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na danym terenie i zaplanować te wszystkie rzeczy, o których w wypowiedzi była mowa. Pan radny Sławomir Lachowicz."

Radny **Sławomir LACHOWICZ** powiedział, cytując: „Ja tylko tak w uzupełnieniu do wypowiedzi radnego Tomka Nowaka, bo tereny, które mamy od ulicy Świętojańskiej do granic miasta z gminą Stare Miasto, to jest na wysokości ulicy Brzozowej, one idą

w prawo w kierunku Ferio, to są wszystkie tereny w większości pod budownictwa jednorodzinne, tak jest zgodnie z planem zagospodarowania. Początek ulicy Objazdowej, która się łączy z ulicą Europejską w połowie, tam gdzieś odcinek będzie 150 m, są to tereny przemysłowe, ale cały tył są domki jednorodzinne i te tereny są naprawdę atrakcyjne. Tam brakuje jednej rzeczy, w planach są drogi, tylko że drogi są niewykupione, najważniejszą sprawą byłby wykup drogi od ulicy Brzozowej w kierunku ulicy Pawłówek i tam jest bardzo dużo działek, które można by już zabudowywać. Dziękuję bardzo."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Dziękuję. Pan prezydent Piotr Korytkowski."

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI** powiedział, cytując: „Jeszcze na koniec chciałam zabrać głos, bo bardzo intensywnie przysłuchuje się wszystkim debatą dotyczącym uchwałą, które w ramach lex deweloper proponuje państwo. Powiem tak, bo ja mam pewne dylematy, bo te wszystkie uchwały, które są przygotowane dla państwa, one są bardzo różne, niektóre nie budzą wątpliwości moich przynajmniej, niektóre owszem i tak, natomiast jeśli chodzi o tą inwestycję i tą inwestycję związaną z Grójcem, bo pan przewodniczący tutaj zasugerował, że będziemy razem debatować w tych dwóch punktach, dla mnie przynajmniej nie budzą żadnych wątpliwości. Proszę państwa, miasto powinno rozwijać się w sposób zrównoważony i my mamy tak zaplanowane, tak jak tutaj usłyszeliście państwo, praktycznie miasto poza obszarem jezior ma na wszystkie tereny plan zagospodarowania przestrzennego i teraz nadchodzi na to wszystko możliwość ingerencji związana z prawem, które zostało ekstraordinaryjnie wprowadzony, że coś, co jest ustalone może zostać zmieniony, aby pobudzić budownictwo wielorodzinne i jest to wykorzystywane proszę państwa przez deweloperów. Natomiast zastosowano tutaj takie narzędzie, że to w rękach państwa radnych jest po przeanalizowaniu wszystkich za i przeciw, przeanalizowaniu tego co deweloper oprócz wybudowania mieszkania do miastu, da okolicznym mieszkańcom. Czy dana inwestycja nie pobudzi do rozwoju daną część miasta, to państwo teraz będzie decydować i wydaje mi się, że tutaj tak jest. Jeśli chodzi o Orląt Lwowskich, tam będzie niebywały impuls rozwojowy części miasta, które nie rozwijało się właśnie jeszcze w tamtym miejscu. Przecież mamy niedokończone drogi, nie są połączone drogi, jest to teren, gdzie rzeczywiście można wygospodarować zieleń parkową, gdzie można połączyć ulicę Orląt Lwowskiej, żeby kończyła się, no niekoniecznie w tym miejscu gdzie się kończy, tylko poprowadzi ją dalej poprzez jakąś inną ulicę, skomunikować ten teren dobrze z ulicą Europejską, co da nam bym powiedział udrożnienie ulicy Szpitalnej, gdzie ten ruch odbywa się przez tamtą ulicę. I proszę państwa, myślę że powinniśmy jako rada rzeczywiście skupić się na tym terenie, bo to jest potencjalnie dobry teren do rozwoju naszego miasta. My na przyszłej sesji, proszę

państwa postaramy się, aby wywołać zmianę planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu i państwu proponujemy pewne rzeczy, które będą mogły być wprowadzone, na przyszłą sesję będziemy z tym gotowi. Dlatego też uważam, że przy tych dwóch proponowanych do uchwalenia uchwałach nie można mieć jakby zastrzeżeń, ja przynajmniej, oczywiście każdy radny będzie decydował tak jak uważa. Myślę, że nie będzie wielkim problemem dla mieszkańców, którzy już tam mieszkają, że powstaną tam projektowane bloki.

A co do ulicy Grójeckiej, jak pan przewodniczący powiedział, tam to już można głosować obiema rękoma, bo rzeczywiście w tamtym miejscu jest miejsce rzeczywiście na powstawanie takich inwestycji.

Proszę państwa, bo jeszcze jedną rzecz chciałem państwu powiedzieć, mówimy tutaj o tym, że powinno być stworzenie miejsc pracy, tak moim zdaniem miejsca pracy i mieszkania powinny iść w parze, my tych mieszkań nie mamy, natomiast za chwileczkę będziemy mieli potrzeby mieszkaniowe, myślę tutaj o rozwoju firmy, która po Johnson Matthey rozpoczyna w kwietniu na nowo inwestycję, więc potrzeby mieszkaniowej jeszcze nam wzrosną, nie dosyć, że teraz są, to jeszcze wzrosną.

Kiedyś budownictwo wielorodzinne można było oprzeć o spółdzielnię mieszkaniową, szanowni państwo tych spółdzielni mieszkaniowych w naszym mieście jest bardzo dużo, tyle tylko że spółdzielnie w tym momencie skupiają się na administrowaniu, na zarządzaniu tymi zasobami, które posiadają. Spółdzielnie mieszkaniowe nie budują, więc co nam pozostało, budowanie mieszkań przez MTBS, tych rzeczywiście niskoczynszowych i bardzo dobrze, bo to trzeba wspierać, ale tu musi w tym wszystkim być równowaga proszę państwa, my potrzebujemy nie tylko ludzi o zasobach mniejszych finansowo, których nie stać na czynsze w budynkach komercyjnych, czy też zakup mieszkania w tych budynkach, które będą budowane i owszem, ale pojawią się osoby i na to liczę, które będą miały pewne zasoby finansowe, aby kupić czy też mieszkać w apartamentach, czy większych mieszkaniach na terenie Konina. My musimy to wszystko szanowni państwo równoważyć, bo mamy, jeżeli chodzi o budownictwo wielorodzinne, to praktycznie MTBS i tych deweloperów, którzy w naszym mieście zaczęli budować rzeczywiście piękne budynki wielorodzinne. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytuję; „W imieniu mieszkańców jedna osoba podejdzie do mikrofonu i zabierze głos, państwo zgłaszali mi to przed sesją."

Przedstawiciel mieszkańców osiedla Sikorskiego **Natalia RYMARSKA**, cytuję: „Dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu Nazywam się Natalia Rymarska, jestem przewodniczącą komitetu mieszkańców osiedla Sikorskiego, zamieszkuję na tym osiedlu, jak już wspominałam na Komisji Infrastruktury, wychowałam się też na tym

osiedlu. Tutaj raz jeszcze przeczytam uwagi, które przedstawiłam i wysłałam radny na maile zgodnie z moją obietnicą.

Szanowni panowie prezydenci, Wysoka Rado, drodzy państwo, dziękuję za możliwość zabrania głosu, aby przedstawić nasze argumenty w tej sprawie. Na początku chcielibyśmy wspomnieć, że wniosek nie spełnia wymogu zapewnienia minimalnej liczby miejsc postojowych, określonego w art. 17 pkt. 4a ppkt. 2 specustawy. Inwestorzy deklarują spełnienie minimum ustawowego, uwzględniając 7 miejsc postojowych, które miałyby być wykonane w ramach inwestycji towarzyszącej. Stanowisko sądów administracyjnych jest w tej sprawie jednoznaczne. Zapewnienie miejsc postojowych oznacza, udostępnienie ich przez inwestora wyłącznie na gruntach, do których posiada tytuł prawny! Przedmiotowych 7 miejsc położonych jest na gruntach, stanowiących własność państwa i Miasta. Inwestorzy nie mają i nie będą mieć do nich praw, a wniosek nie spełnia wymogów specustawy. Dopuszczono w wyjątkowych okolicznościach lokalizowanie miejsc postojowych poza inwestycją, ale konieczny jest tytuł prawny do działki z parkingiem.

Należy podkreślić, że organy samorządowe nie mogą nikogo zwolnić z obowiązku przestrzegania prawa, a same działają na jego podstawie i w granicach prawa. Dlatego wprowadzenie do § 1 ust. 8 zamiaru zaliczenia 7 miejsc z inwestycji towarzyszącej uważamy za niedopuszczalne.

W złożonych uwagach poddaliśmy w wątpliwość prawo inwestorów do złożenia wniosku o lokalizację. Zawarcie porozumienia z panem prezydentem z dnia 2 grudnia 2024 roku o przeniesieniu praw i obowiązków na podmiot, który ostatecznie przystąpi do realizacji inwestycji, sprawia, że nie powinni być oni traktowani jako rzeczywiści inwestorzy w rozumieniu art. 2 specustawy oraz art. 12 ustawy Prawo Budowlane. Uważamy, że nie powinni złożyć wniosku, ponieważ prawo to przysługuje jedynie rzeczywistym inwestorom.

Jak wskazuje orzecznictwo, „naruszeniem prawa będzie także wydanie uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w sytuacji, gdy na rynku mieszkaniowym występuje znacząca liczba mieszkań na sprzedaż, które nie znajdują nabywców, jak również są łatwo dostępne lokale mieszkalne na wynajem”. Jest to wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Obecnie w naszym mieście mamy do czynienia z taką sytuacją, a liczba ofert sprzedaży mieszkań przekracza 320, a ofert wynajmu 190.

Tylko w promieniu 2 km od sugerowanej inwestycji znajduje się obecnie ponad 100 wolnych mieszkań z rynku deweloperskiego. Inwestor zakupił teren pod inny rodzaj zabudowy znacznie niższej cenie niż grunty przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną. Zastanawia mnie tylko i mieszkańców, czy cena mieszkań będzie

równie korzystna, co cena ziemi. Po nabyciu działek zaproponował budowę 3 nowych bloków na ponad 200 mieszkań oraz jeden plac zabaw. Dla porównania osiedle Kwiatkowskiego i Rataja po drugiej stronie ulicy, zarządzany przez pana Darula liczy około 230 i oferuje trzy place zabaw do każdego kręgu bloków jest plac zabaw, a tu mamy 3 bloki na 230 mieszkań jeden plac zabaw, więc po prostu wszystko jest tak zrobione minimalnie. Parkingi na zewnątrz, jaki wewnątrz osiedla są zatłoczone. W pobliskim Dino, jak już tutaj rada miasta wspomniała zainstalowano parkomat, ponieważ ludzie parkowali z powodu braku miejsc, a nie tylko podczas zakupów. Już teraz mieszkańcy borykają się z niedoborem miejsc postojowych, co prowadzi do wzrostu napięć w społeczności oraz do frustracji kierowców. Dodatkowe inwestycje w tej okolicy mogą tylko pogorszyć sytuację, wprowadzając jeszcze większe natężenie ruchu, co w efekcie obniży komfort życia mieszkańców.

Prosiłabym o wyjaśnienie liczby miejsc parkingowych dla inwestycji, w prezentacji podaliście państwo 227 w parkingu podziemnym oraz 60 na powierzchni, jeżeli inwestycja ma do 220 mieszkań i to pomnożymy przez 1,5 według ustawy lex deweloper tych miejsc powinno być 315, gdzie nie zostały jeszcze ujęte miejsca parkingowe na strefę usługową, która ma 1000 m i na każde 40 m przysługuje jedno miejsce parkingowe, więc tutaj bardzo bym prosiła o wyjaśnienie tego.

Chciałabym również podkreślić, że my ludzie decydowaliśmy się na zakup mieszkań w starym Koninie ze względu na spokój i niewielką liczbę bloków. W ciągu ostatnich kilku lat powstało tu wiele nowych inwestycji, jednak infrastruktura pozostała praktycznie bez zmian. Jazda samochodem lub spacer ulicą Szpitalną w godzinach szczytu to wyzwanie z powodu tłoku i zanieczyszczeń. W sezonie chorobowym trudno dodzwonić się do lekarza, a umówienie wizyty graniczy z cudem. Wiele razy, ja sama się z tym spotykam, jak chodzę i pod gabinetem proszę lekarzy, żeby moje dziecko przyjęli, bo jest bardzo źle.

Jedynym beneficjentem tej inwestycji, a na pewno jest sam deweloper. Okoliczni mieszkańcy, którzy uczestniczyli w spotkaniach mają odmienne zdanie, jednak nasze argumenty są ignorowane. W Warszawie przy budowie w ramach „lexa” jeden deweloper zredukował liczbę mieszkań o połowę, a inny zbudował szkołę podstawową na 450 uczniów, u nas deweloper odrzucił naszą propozycję o zmniejszenie liczby kondygnacji o jedno, bo jest to dla niego nierentowne, planuję jedynie poszerzenie drogi, instalacje lamp, deszczówkę, która tak naprawdę nie działa i dodatkowe miejsca przy swojej inwestycji. Jednak koniec końców oficjalnej liczby tych miejsc nie podał, jedynie, że 7 z tych miejsc znajdzie się na miejscu inwestycji towarzyszącej, do której gruntów nie ma żadnych praw, więc nie spełnia wymogów specustawy jaką jest lex



deweloper, jak więc ma na nią dostać pozwolenie skoro łamie Jedno z podstawowych jej praw.

Konin chlubi się mottem „Miasto pełne zieleni, przyjazne i żyjące w harmonii z naturą i człowiekiem”. A notorycznie są degradowane tereny zielone w tej okolicy i ja również o tym mówiłam. Powstało osiedle Erazma Pietrygi, które się zabuduje do wiaduktu na ulicy Ametystowej, powstaje budownictwa MTBS z przy Biedronce i my tutaj również żadnych sprzeciwów nie okazujemy, ponieważ to jest zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego. I to należy traktować jako umowę społeczną na podstawie, której my mieszkańcy dokonaliśmy wyboru miejsca do życia, jednostronne zerwanie tej umowy bez niezwykle ważnej przyczyny narusza zasady współżycie społecznego. Zgodnie z art. 58 § 2 Kodeksu Cywilnego, „nieważna jest czynność prawna, sprzeczna z zasadami współżycia społecznego”. Z powyższych powodów nie można podjąć przedmiotowej uchwały w zgodzie z obowiązującym prawem. Jako osoby zamieszkałe przy inwestycji wyraziliśmy swój sprzeciw, spotkaliśmy się kilka razy z radnymi w liczonym gronie prosząc o wsparcie.

Ja tutaj chciałam też podkreślić, że o każdym spotkaniu z radnymi była informacja na klatkach schodowych, to było ze zgodą pana Daruła zrobione wszystko, tak jak być powinno, my tutaj nic nie narzucaliśmy, że spółdzielnia się komunikowała w tej kwestii i o każdym jednym spotkaniu z radnymi była informacja i mieszkańcy mieli możliwość zadecydowania, czy chcą w nim wziąć udział czy nie.

Chcielibyśmy podkreślić, że do porozumienia między mieszkańcami, a inwestorami nie doszło. W tej sytuacji w imieniu mieszkańców naszego osiedla bardzo prosimy Was radnych miasta Konina o głosowanie przeciwko uchwale. W odróżnieniu od wnioskodawców może mamy niewiele, ale oferujemy nasze wsparcie i przyjaźń. Dziękuję za możliwość zabrania głosu w imieniu własnym i mieszkańców osiedla Sikorskiego.”

**Przewodniczący rady**, cytuję: „Padło tam parę kwestii konkretnych bardzo, do których myślę pan prezydent się odniesie. Chciałbym też umożliwić zabranie głosu inwestorom.”

Zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW** powiedział, cytuję: „Ja bym prosił pana kierownika Mariusza Kaczmarczyka o pomoc, bo my na te kwestie dotyczące formalnego wnioskowania o tego „lexa” i poprawność w tym zakresie odpowiadaliśmy pisemnie i też było to wyjaśniane na komisji, ale dobrze, żeby też wszyscy obecni usłyszeli. I druga kwestia to jest liczba tych miejsc parkingowych, żeby to też istotnie wyjaśnić, czy jest to po prostu wszystko zgodne z tymi wymogami. Dziękuję bardzo.”

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK** powiedział, cytując: „Moja przedmówczyni podnosiła tematykę miejsc parkingowych proponowanych przez inwestora w ramach realizacji tej inwestycji. Jeśli państwo spojrzycie w treść proponowanej państwo uchwały przedłożonej, tam nie ma w żadnym miejscu podanych ilości tych miejsc parkingowych, jest wpisany wskaźnik zgodnie z ustawą, czyli te 1,5 miejsca parkingowego na jedno mieszkanie. Jak gdyby to rozwiązanie jest nieprzypadkowe, ono będzie obligowało inwestor w przyszłości przy realizacji inwestycji niezależnie od tego czy tych mieszkań będzie 200 czy będzie 220, to zapewnienie takiej ilości, która będzie zgodna z ustawą, więc w tym zakresie nie ma niezgodności wniosku z ustawą lex deweloper.

Rozliczenie miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego było omawiane przez państwa radnych dwa miesiące temu w trakcie procedowania porozumienia, które miasto Konin za zgodą państwa radnych podpisywało z inwestorem. To porozumienie zakładało między innymi budowę pasa drogowego ulicy Orłąt Lwowskich, w ramach tego pasa drogowego mogą być realizowane miejsca parkingowe, które zgodnie z definicją zawartą w ustawie o lex deweloper, o ile służą tej inwestycji mogą być zaliczane do rozliczenia inwestycji inwestora. Jeśli chodzi o tytuł prawny, o którym pani mówiła, w treści porozumienia wprost jest wpisane, że inwestor będzie miał możliwość zrealizowania tych miejsc, więc powstaje stosunek zobowiązaniowy, na podstawie którego potem inwestor może podpisać prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Więc w tym zakresie inwestor ma możliwość realizowania tych miejsc parkingowych i rozliczania ich w ramach tej inwestycji.

Kwestia, czy inwestor jest inwestorem, bo tak było podnoszone jak gdyby w uwagach państwa. Czy inwestor może być uznany za inwestora? Zwracam państwo uwagę, że i w treści porozumienia, które pan prezydent podpisał za zgodą rady z inwestorem, występują obie spółki, które od samego początku prowadzą rozmowy z Miastem, jak również dzisiejszy wniosek jest procedowany na wniosek tych dwóch spółek, inwestor w żaden sposób się nie zmienia. Ta formuła prawna, która jest kwestionowana mówiąca o tym, że można przenieść prawa i obowiązki, jak wyjaśnił inwestor w piśmie wyjaśniającym do procedury, ona miała służyć temu, żeby realizując tą inwestycję w ramach inwestycji towarzyszącej, czyli rozumiem, że inwestor będzie budował drogę, będzie budował system kanalizacji deszczowej, mógł scedować realizację tej inwestycji na podmioty zewnętrzne, nadzór inwestorski i firmy, które będą to w rzeczywistości realizowały. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Dziękuję panu kierownikowi. O głos prosił również przedstawiciel inwestora, bardzo proszę.”

Przedstawiciel firmy NOLOGO ARCHITEKCI **Agata STEINDEL**, cytując: „Droży państwo nasza koncepcja została szeroko już omówiona i upubliczniona, więc w dużej mierze sądzę, że państwo jesteście z nią zaznajomieni. Tym niemniej odniosę się w związku z tym do kwestii, które budzą największe tutaj wątpliwości i chciałaby w związku z tym rozpocząć od sprawy, która budzi wątpliwości w zakresie ładu przestrzennego. Odnosząc się do zabudowy obecnie istniejącej, czyli budynków wielorodzinnych, które są na północ od ulicy Orłąt Lwowskich, to założenie, które proponujemy jest kontynuacją takiej zabudowy i jeżeli chodzi o wysokość to w związku z tym, że ukształtowanie terenu wynosi budynki istniejące wielorodzinne ponad teren, na którym zaprojektowaliśmy 3 nowe budynki wielorodzinne powoduje, że nasza zabudowa nie wykracza poza wysokość budynków istniejących, tym samym utrzymujemy ład przestrzenny i urbanistyczny, który jest w tej części ulicy Orłąt Lwowskich i naszą zabudową dopełniamy to, co w tej chwili istnieje.

Odnosząc się do tych deklaracji, które tutaj usłyszałam dzisiaj od pana prezydenta Adamowa, również chciałabym tutaj zwrócić uwagę na to, że oprócz tego że nie burzymy ładu przestrzennego, który w tej chwili jest w tej części ulicy, to tym bardziej nie zaburzymy tego, co Miasto planuje zrobić na terenach na wschód od inwestycji, którą zaprojektowaliśmy.

Odniosę się również do miejsc parkingowych, które tutaj budzą najwięcej wątpliwości. Nasza inwestycja została zbilansowana zgodnie z wymogami ustawy zwanej lex deweloper, jesteśmy zobligowani do 1,5 miejsca parkingowego na jedno mieszkanie i takie zobowiązanie jest taką koncepcją wypełnione. Oprócz tego mamy możliwość zaprojektowania dodatkowych 35 miejsc na terenie inwestycji towarzyszącej i do tego inwestor się zobowiązuje. Ja chciałam powiedzieć tylko tyle, że te miejsce, które będą w ulicy Orłąt Lwowskich, będą realizowane tak, jak państwo chyba wszyscy wiecie w ramach inwestycji towarzyszącej, one wszystkie będą ogólnodostępne, one owszem w rozliczeniu 1,5 miejsca parkingowego na jedno mieszkanie, 7 z nich jest rozliczane w ramach inwestycji, bo taka jest możliwość przy realizacji inwestycji towarzyszącej do inwestycji mieszkaniowej, ale one będą ogólnodostępne. Nasza inwestycja przewiduje 210 mieszkań i dla tych mieszkań zapewniamy miejsca parkingowe, jak również miejsca parkingowe dla usług, które są to przewidziane i tym samym generujemy 375 miejsc parkingowych, 227 z nich realizujemy w garażu podziemnym, 106 na terenie inwestora, natomiast 35 ogólnodostępnych niewliczonych do inwestycji mieszkaniowej na terenie inwestycji towarzyszącej, 7 które rozliczamy w ramach inwestycji mieszkaniowej.

Oprócz tego chcę nadmienić, że nasza inwestycja będzie terenem otwartym, nie będzie terenem zamkniętym, są to obiekty, które są otoczone zielenią, mają również zielone dziedzińce, które będą ogólnodostępne. Owszem jest jeden plac zabaw, do tego obligują nas przepisy i je wypełniamy w powierzchni odpowiedniej do ilości mieszkań, które generuje cała ta inwestycja.

Oprócz tego chciałam jeszcze powiedzieć, że odległości, które są zaproponowane w tej koncepcji między budynkami wielorodzinnymi istniejącymi między potencjalnymi jednorodzinnymi i istniejącymi jednorodzinnymi są na tyle duże, że nie będą odczuwalne dla mieszkańców obecnie tam użytkujących mieszkania.

Jeśli chodzi o odległość między budynkami wielorodzinnymi na osiedlu Sikorskiego, a budynkiem A jest to ponad 56 m. Jeżeli chodzi o odległość między budynkiem C, a budynkiem istniejącym przy ulicy Orłąt Lwowskich jest to Jest to dom jednorodzinny pan radnego Popkowskiego jest ponad 68 m. Chciałbym też zwrócić uwagę, że tak też została zaprojektowana ta inwestycja, żeby właśnie budynek A, który jest na podobnej wysokości jak budynek wielorodzinny istniejący na osiedlu Sikorskiego jest zlokalizowany w odległości ponad 56 m. Natomiast budynek C, ponieważ on już będzie sąsiadował tak można powiedzieć z terenami przeznaczonymi pod zabudowę jednorodzinną od strony północnej ulicy Orłąt Lwowskich jest cofnięty względem budynku A i budynku B, właśnie w tym celu, żeby jeszcze oddalić się od potencjalnej zabudowy jednorodzinnej.

Chciałbym również zwrócić uwagę na to, że przy okazji realizacji inwestycji mieszkaniowej, inwestycja towarzysząca i jest bardzo rozległa i generująca wiele korzyści, mówiąc już o miejscach parkingowych, o rozbudowie ulicy Orłąt Lwowskich, ścieżce pieszo-rowerowej, która będzie łączyć inwestycję projektowaną ze ścieżką pieszo-rowerową przy rondzie Kamińskiego i bardzo dużej inwestycji związanej z kanalizacją deszczową, która będzie poprowadzona po trasie planowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w drodze, która umożliwi czy też ułatwi dalszy rozwój miasta na wschód od planowanej inwestycji, którą reprezentuje tutaj przed państwem.

W związku z tym chciałam jeszcze tylko podkreślić, że gdyby nawet była taka możliwość realizowania tej inwestycji po zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, taki pomysł również pojawi się podczas dyskusji między państwem radnymi, to inwestor nie byłby zobowiązany do realizacji tak szeroko zakrojonej inwestycji towarzyszącej.

I w ostatnim zdaniu chcę tylko powiedzieć, że nasza koncepcja została przedstawiona zgodnie z ustawą lex, które obliguje nas do tego w jaki sposób to ma być

przedstawione, jakie mają być zapewnienia dotyczące przyszłej inwestycji w zakresie infrastruktury i obsługi tejże inwestycji, wszystkie te wymogi zostały spełnione i w związku z czym w naszym uznaniu, jeżeli chodzi o sposób przedstawienia i wyczerpanie wszystkich kwestii, co do których ustawa zobowiązuje inwestora zostały przedstawione w koncepcji i one nie budziły wątpliwości organów, które ten wniosek razem z tą koncepcją rozpatrywały. Dziękuję bardzo"

Do projektów uchwał radni nie mieli więcej uwag. Przystąpiono do głosowania.

#### **Druk nr 153**

Wynikiem głosowania – 11 „za”, 8 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i towarzyszącej przy ulicy Orląt Lwowskich w Koninie.

Uchwała Nr 146 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

#### **Druk nr 154**

Wynikiem głosowania – 21 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie realizacji inwestycji mieszkaniowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy ulicy Grójeckiej oraz inwestycji towarzyszącej.

Uchwała Nr 147 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

### **12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Budowa zintegrowanego systemu dróg rowerowych OFAK w Mieście Konin i Gminie Kramsk” (druk nr 151).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Budowa zintegrowanego systemu dróg rowerowych OFAK w Mieście Konin i Gminie Kramsk” - druk nr 151. Był on przedmiotem obrad komisji, opinię do tego projektu uchwały ze wspólnego posiedzenia dwóch komisji przedstawi przewodnicząca Komisji Infrastruktury Małgorzata Krawczyńska."

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury **Małgorzata KRAWCZYŃSKA** powiedziała, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Budowa zintegrowanego systemu dróg rowerowych OFAK w Mieście Konin i Gminie Kramsk” zaopiniowały pozytywnie – 13 radnych głosowało „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Budowa zintegrowanego systemu dróg rowerowych OFAK w Mieście Konin i Gminie Kramsk”.

Uchwała Nr 148 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 441 Rady Miasta Konina z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski (druk nr 152).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 441 Rady Miasta Konina z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski - druk nr 152. Nie był on omawiany, chociaż jest to uchwała techniczna i tutaj chodzi o delegowanie naszego przedstawiciela. Tutaj pan prezydent proponuje, żeby naszym przedstawicielem tym razem zamiast pana prezydenta Piotra Korytkowskiego była pani Katarzyna Rejniak koordynator do spraw współpracy między samorządowej oraz współpracy z instytucjami samorządu gminnego. Taka jest propozycja pana prezydenta, my jako rada musimy się wyrazić w tej sprawie formalnie w formie uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 441 Rady Miasta Konina z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski.

Uchwała Nr 149 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

**14. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości  
(druk nr 146).**

**15. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia  
nieruchomości (druk nr 148).**

**16. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (druki nr 147  
i 149).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie mamy do rozpatrzenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości – druk nr 146, w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości - druk nr 148, a także w sprawie zbycia nieruchomości - druki nr 147 i 149. Proszę panią przewodniczącą Małgorzatę Krawczyńską o opinię do wszystkich projektów uchwał.”

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury **Małgorzata KRAWCZYŃSKA** powiedziała, cytując: „Druk nr 146 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie jednogłośnie - 15 radnych głosowało „za”. Druk nr 148 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury również zaopiniowały pozytywnie jednogłośnie - 15 radnych głosowało „za”. Natomiast druk nr 147 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie - 15 radnych „za”, a druk nr 149 komisje zaopiniowały również pozytywnie - 15 radnych głosowało „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

**Druk nr 146**

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 150 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

**Druk nr 148**

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 151 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

**Druk nr 147**

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 152 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

#### **Druk nr 149**

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 153 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

### **17. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2024.**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, to jest zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2024. Jest to sprawozdanie, które co roku o tym czasie się pojawia. Jest to materiał informacyjny. Proszę o zabranie głosu przewodnicząca Komisji Praworządności Zofię Itman.”

Przewodnicząca Komisji Praworządności **Zofia ITMAN**, cytując: „Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2024 Komisja Praworządności zaopiniowała pozytywnie - 5 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2024.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

### **18. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (druk nr 143).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad powracającego, inicjatywy uchwałodawczej w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotów kosztów podróży służbowych radnych - druk nr 143. Dzisiaj wraca on w formie inicjatywy uchwałodawczej tym razem samej pani radnej Zofii Itman. Macie państwo tabelkę przesłaną nieprzypadkowo szanowni państwo, bo tak się składa, że obradujemy w nowym roku, a w związku z faktem podpisania ustawy budżetowej spowodowało, że z urzędu zmieniają się kwoty bazowe i tą informację



macie państwo zawartą w tabelce, która podwyższa wszystkim radnym wysokość diet. Niezależnie od tego mamy inicjatywę uchwałodawczą pani radnej Zofii Itman, która proponuje kwoty jeszcze wyższe. Wypada mi udzielić głosu wnioskodawczyni pani Zofii Itman."

Radna **Zofia ITMAN** powiedziała, cytując: „Do złożenia inicjatywy uchwałodawczej w sprawie uchwalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych zobligowało mnie, po pierwsze głosowanie poprzednie, czyli jakby nierozstrzygnięte 7 do 7 i uznaliśmy, że trzeba do tego tematu wrócić. A poza tym również jakby sytuacja szersza, czyli jest inflacja, nie chciałabym się tutaj odwoływać do tego do uposażenia panów prezydentów. Uznajemy, że nasza praca też zasługuje na to, żeby być odpowiednio też gratyfikowana. Argumenty już wcześniej padały, więc myślę, że to jakby wystarczy, wszyscy wiemy o co tutaj o co chodzi. Dziękuję."

**Przewodniczący rady**, cytując: „Ja tylko uzupełnię, że głosowanie zwykłą większością przy wyniku 7 do 7 jest rozstrzygnięte, po prostu nie ma zwykłej większości i tak należy to formalnie ocenić."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny **Jarosław LEWNADOWSKI** powiedział, cytując: „Ja chciałem tylko dwa zdania, bo uważam, że ta inicjatywa z mojej perspektywy jest kompletnie niepotrzebna, jako początkującego radnego. Nie czuje się na tyle, żebym jednym z moich pierwszych kroków w radzie było głosowanie za tym, żebym sobie podnosił dietę. Tak, że szliśmy do wyborów z hasłem oszczędnego samorządu i tak też do tego podchodzę. Będę głosował przeciwko tej inicjatywie."

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 11 „za”, 5 „przeciw” i 6 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Uchwała Nr 154 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## **19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina (druk nr 144).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad mamy podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina - druk nr 144. Jest ona efektem złożenia rezygnacji pani Emilii Wasielewskiej z udziału w pracach Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Trzeba decyzje

państwa radnych, jak zawsze uszanować i w tej sytuacji zachodzi więc potrzeba dokonania zmiany w tej uchwale.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 22 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 155 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## **20. Przyjęcie sprawozdań z pracy komisji Rady Miasta Konina za 2024 rok (Komisja Rewizyjna, Komisja Finansów, Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Komisja Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy sprawozdań z pracy wszystkich komisji Rady Miasta Konina za 2024 rok, czyli Komisji Rewizyjna, Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Komisji Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Co roku będziemy tak samo procedowali, czyli najpierw sprawozdania oraz plany pracy.”

Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za”- Rada Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie sprawozdania z pracy komisji za 2024 rok.

Przewodniczący rady stwierdził, że zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje spełniły wymóg przedłożenia i przyjęcia przez radę sprawozdań z pracy Komisji Rady Miasta Konina.

## **21. Przyjęcie planów pracy komisji Rady Miasta Konina na 2025 rok:**

**a) Komisji Rewizyjnej (druk nr 157),**

**b) Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Komisji Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to jest przyjęcie planów pracy komisji Rady Miasta Konina na rok bieżący.”

Do projektu uchwały i planów pracy radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

### **DRUK Nr 157**

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.

Uchwała Nr 156 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Następnie przewodniczący rady poddał pod głosowanie plany pracy: Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Komisji Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

W wyniku głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła plany pracy komisji na 2025 rok. 20

Przewodniczący rady stwierdził, że zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje spełniły wymóg przedłożenia i przyjęcia przez radę planów pracy komisji Rady Miasta Konina.

## **22. Wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejna sesja Rady odbędzie się 26 lutego br. Staramy się informować wydziały, żeby miały czas na przygotowanie projektów uchwał, żebyśmy nie musieli zwoływać sesji nadzwyczajnej.

Szanowni państwo, jak zawsze informacja o tym, że pojawiają się z państwa strony interpelacje. Są odpowiedzi, czy jest wola piszących interpelację, żeby podjąć

dyskusję? Nie widzę zgłoszeń, to przechodzimy w takim razie do punktu wnioski i zapytania radnych.”

Głos zabrał radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „Ja tylko chciałem dopytać o ulicę Laskówiecką. Jak wygląda rozstrzygnięcie tego programu, gdzie wnioskowaliśmy o dofinansowanie tej ulicy? Czy już coś wiadomo, bądź w jakich terminach można spodziewać się odpowiedzi?”

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Dziękuję. O głos prosi pan przewodniczący Piotr Czerniejewski.”

Wiceprzewodniczący rady **Piotr CZERNIEJEWSKI** powiedział, cytując: „Ja mam wniosek i tutaj prosiłbym o wyświetlenie zdjęcia. Wniosek dotyczy przejazdu rowerowego przy ulicy Wojska Polskiego, to jest zdjęcie, które zrobiłem dzisiaj rano, przed sesją bezpośrednio.

Jak widzimy ten przejazd rowerowy jest tak zrobiony, że tak naprawdę na końcu mamy wysoki krawężnik i tak naprawdę nie ma możliwości skorzystania z tego przejazdu. O ile zjazd rowerem z krawężnika nie jest problemem, tak podjechanie pod ten krawężnik już do wyzwania pewnego należy. Stąd mój wniosek, aby być może w tym miejscu wymienić ten krawężnik na bardziej płaski, aby fatycznie ten przejazd miał sens.

Dziękuję za materiał zdjęciowy, pozostałe dwa to już nie wnioski a zapytania krótkie.

Pierwsze zapytanie odnosi się do kwestii uchwały krajobrazowej, bo jak wiemy ten temat był wielokrotnie podnoszony w poprzedniej kadencji Rady Miasta Konina. I chciałbym się zapytać panów prezydentów, na jakim etapie jesteśmy jeśli chodzi o ten projekt uchwały krajobrazowej, czy w najbliższym czasie będziemy się jako rada nad tą kwestią pochylać, aby w końcu nareszcie Konin miał uchwałę krajobrazową, abyśmy w końcu poradzili sobie z szalejącą „banerozą” i „szyldożą”.

Drugi wniosek dotyczy kwestii rozszerzania strefy płatnego parkowania. Chciałbym dopytać na jakim etapie jesteśmy jeśli chodzi o wdrożenie tej strefy płatnego parkowania? Wiemy, że jesteśmy już po etapie konsultacji publicznych, więc chciałbym po prostu zapytać jak się rozkłada teraz kalendarz jeśli chodzi o dalsze kroki wdrażania tej strefy, jeśli chodzi o centrum i stary Konin i kiedy możemy się spodziewać finiszu tej procedury.

Pytanie spowodowane wielokrotnymi prośbami mieszkańców do mojej osoby i chciałbym te informacje mieszkańcom przekazać.”

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Dziękuję. Głos zabierze radny Tomasz Andrzej Nowak.”

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Ja tylko jedno pytanie, analogiczne do pytania radnego Marcinkowskiego, jak wygląda sprawa ewentualnego dofinansowania ulicy Solnej, bo wiem, że był składany wniosek na ten zrujnowany odcinek między ulicą Taczanowskiego, a tym skrzyżowaniem ulicy Kaliskiej ze Szpitalną, wzdłuż muru SOSW.”

## **23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Proszę zastępcę prezydenta pana Pawła Adamowa o ustosunkowania się do wniosków i zapytań.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Jeżeli chodzi o pytania dotyczące ulicy Laskówieckiej i ulicy Solnej, to w zasadzie jest to samo pytanie, bo dotyczy tego samego konkursu. Niestety nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, wojewodowie zwlekali z uchwaleniem ustawy budżetowej. Widzimy, że tam fundusz PKS-owski został już rozstrzygnięty, także liczymy, że lada chwila będzie rozstrzygnięcie Funduszu Rozwoju Dróg. Mamy tam zgłoszone trzy projekty, między innymi Laskówiecką i Solną, zobaczymy jakie będą wyniki.

Jeżeli chodzi o strefę płatnego parkowania zakończyliśmy konsultacje, mamy dużo postulatów, wniosków, ZDM zebrał w tych konsultacjach. Stwierdziliśmy, że zrobimy specjalną komisję, oddzielną, tylko poświęconą strefie płatnego parkowania, bo jest to temat duży, żeby omówić dokładnie te konsultacje. Chcemy to zrobić w lutym i zarekomendować wtedy państwu, albo wspólnie wypracujemy, co ostatecznie puszczamy na sesję, jak terytorialnie przede wszystkim ma ta strefa funkcjonować i na jakich zasadach mają funkcjonować chociażby abonamenty.

Tutaj też podjęliśmy rozmowy, od razu odpowiem, z Dekadą po ostatnim wniosku. Dekada jest bardzo zainteresowana tymi abonamentami dla mieszkańców, ale też będzie to miało sens dopiero wtedy jak pojawi się strefa płatnego parkowania wokół dworca.

Z uchwałą krajobrazową to jest bardzo duży temat, tak że niezwłocznie jak tylko będziemy gotowi ten projekt państwu prześlemy. Tutaj wiemy, że temat jest jak najbardziej pilny.”

## **24. Zamknięcie obrad XIV sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE** powiedział, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam XIV Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący  
Rady Miasta Konina**

***/-/ Wiesław STEINKE***

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina